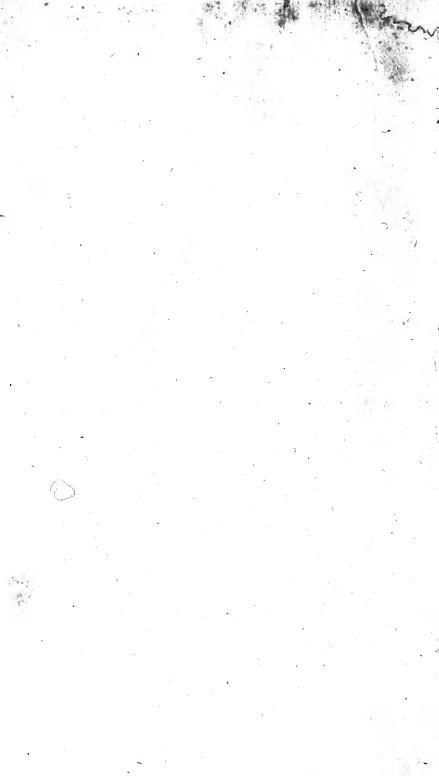




Digitized by the Internet Archive in 2009 with funding from University of Ottawa



OEUVRES

COMPLETES

DE

VOLTAIRE.

Bartan Cara

OV

OEUVRES

COMPLETES

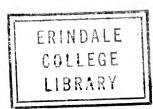
DE

VOLTAIRE.

TOME DIX-NEUVIEME.

DE L'IMPRIMERIE DE LA SOCIÉTÉ LITTÉRAIRE-TYPOGRAPHIQUE.

1 7 8 5.



ESSAI

SUR

LES MOEURS

ET

L'ESPRIT DES NATIONS,

DE L'HISTOIRE,

DEPUIS CHARLEMAGNE

JUSQU'A LOUIS XIII.

TAT

ល់ក្រុងបំពុស្ធសភាព ខេ<mark>ត្តបន្ត</mark> ក្រុងប្រធានសំណើមហ្គួនធ្

ESSAI

SUR LES MOEURS

ET L'ESPRIT DES NATIONS,

ET SUR LES PRINCIPAUX FAITS DE L'HISTOIRE, DEPUIS CHARLEMAGNE JUSQU'A LOUIS XIII.

CHAPITRE CLXXIV.

DE HENRI IV.

En lisant l'histoire de Henri IV, dans Daniel, on Histoire de est tout étonné de ne le pas trouver un grand faite par homme. On y voit à peine son caractère; très-peu de ces belles réponses qui sont l'image de son ame; rien de ce discours digne de l'immortalité, qu'il tint à l'assemblée des notables de Rouen; aucun détail de tout le bien qu'il sit à la patrie. Des manœuvres de guerre, sèchement racontées; de longs discours au parlement, en faveur des jésuites; & ensin la vie du père Coton, forment, dans Daniel, le règne de Henri IV.

Bayle, fouvent aussi répréhensible & aussi petit Bayle vouquand il traite des points d'histoire & des affaires du ent châtre monde, qu'il est judicieux & prosond quand il manie Henri IV.

la dialectique, commence son article de Henri IV par dire que si on l'eût fait eunuque, il eût pu effacer la gloire des Alexandre & des César. Voilà de ces choses qu'il eût dû effacer de son dictionnaire. Sa dialectique même lui manque dans cette ridicule supposition; car César fut beaucoup plus débauché que Henri IV ne fut amoureux; & on ne voit pas pourquoi Henri IV eût été plus loin qu'Alexandre. Bayle a-t-il prétendu qu'il faille être un demihomme pour être un grand homme? Ne favait-il pas, d'ailleurs, quelle foule de grands capitaines Reflexions a mêlé l'amour aux armes? De tous les guerriers qui se sont fait un nom, il n'y a peut-être que le feul Charles XII qui ait renoncé absolument aux femmes; encore a-t-il eu plus de revers que de fuccès. Ce n'est pas que je veuille, dans cet ouvrage férieux, flatter cette vaine galanterie qu'on reproche à la nation française; je ne veux que reconnaître une très-grande vérité, c'est que la nature, qui donne tout, ôte presque toujours la force & le courage à ceux qui sont dépouillés des marques de la virilité, ou en qui ces marques sont imparfaites. Tout est physique dans toutes les espèces; ce n'est pas le bœuf qui combat, c'est le taureau. La force de l'ame & du corps sont puisées dans cette source de la vie. Il n'y a parmi les eunuques que Narses de capitaine, & qu'Origène & Phocius de favans. Henri IV fut souvent amoureux, & quelquesois ridiculement; mais jamais il ne fut amolli; la belle Gabrielle l'appelle dans ses lettres, Mon soldat : ce seul mot réfute Bayle. Il est à souhaiter, pour l'exemple des rois & pour la confolation des peuples, qu'on

fur les cunuques.

lise ailleurs, comme dans la grande histoire de Mézerai, dans Péréfixe, dans les mémoires de Sulli, ce qui concerne les temps de ce bon prince. (1)

Fesons, pour notre usage particulier, un précis de cette vie, qui fut trop courte. Il est, dès son enfance, de la vie de nourri dans les troubles & dans les malheurs. Il se trouve, à quatorze ans, à la bataille de Moncontour. Il est rappelé à Paris. Il n'épouse la sœur de Charles IX que pour voir ses amis assassinés autour de lui, pour courir lui-même risque de sa vie, & pour rester près de trois ans prisonnier d'Etat. Il ne fort de sa prison que pour essuyer toutes les fatigues & toutes les fortunes de la guerre, manquant souvent du nécessaire, n'ayant jamais de repos, s'exposant comme le plus hardi foldat, fesant des actions qui

Sommaire

(1) Ce passage du dictionnaire de Bayle, ainsi qu'un grand nombre d'autres, ne peut être regardé que comme une plaisanterie.

Il est certain qu'un prince qui profite de l'impunité que son rang lui assure, pour priver un de ses sujets de sa femme, commet un acte de tyrannie: l'adultère est un crime pour un souverain comme pour un particulier; mais les circonstances qui augmentent ou diminuent la gravité du crime, sans en changer la nature, rendent celui-ci bien plus grave dans un roi que dans un homme privé.

Il faut avouer encore qu'un prince dont les passions sont publiques, peut s'avilir, foit par l'influence que sa faiblesse donne à ses maîtresses, soit par les actions indignes de lui, où l'amour peut l'entraîner, soit même par le ridicule dont peuvent le couvrir les infidélités ou l'infolence de ses

maîtresses.

. Cependant, de toutes les passions des rois l'amour est encore la moins funeste à leurs peuples. Ce n'est point Marie Touchet qui a conseillé la Saint-Barthelemi; madame de Montespan n'a point contribué à la révocation de l'édit de Nantes; ce ne sont point les maîtresses de Louis XV, ou de son premier ministre, qui ont fait donner l'édit de 1724. Les confesseurs des rois ont fait bien plus de mal à l'Europe que leurs maîtresses.

Observons enfin que l'amour des plaisirs & la chasteté sont également compatibles avec toutes les vertus & tous les vices, toutes les grandes actions

& tous les crimes.

ne paraissent pas croyables, & qui ne le deviennent que parce qu'il les a répétées; comme lorsqu'à la prise de Cahors, en 1588, il sut sous les armes pendant cinq jours, combattant de rue en rue sans presque prendre de repos. La victoire de Coutras sut due principalement à son courage. Son humanité après la victoire devait lui gagner tous les cœurs.

Le meurtre de Henri III le fait roi de France: mais la religion sert de prétexte à la moitié des chess de l'armée pour l'abandonner, & à la Ligue pour ne pas le reconnaître. Elle choisit pour roi un fantôme, un cardinal de Bourbon-Vendôme; & le roi d'Espagne, Philippe II, maître de la Ligue par son argent, compte déjà la France pour une de ses provinces. Le duc de Savoie, gendre de Philippe, envahit la Provence & le Dauphiné. Le parlement de Languedoc désend, sous peine de la vie, de le reconnaître, & le déclare incapable de posséder jamais la couronne de France, consormément à la bulle de notre saint-père le pape. Le parlement de Rouen déclare criminels de lèse-majesté divine & humaine tous ses adhérens. (2)

Septembre

Henri IV n'avait pour lui que la justice de sa cause, son courage & quelques amis. Jamais il ne

⁽²⁾ Les apologistes des jésuites ont reproché ces arrêts aux parlemens, lorsqu'ils détruisaient les jésuites, en les accusant de ces mêmes excès. La justice oblige d'observer qu'on ne doit reprocher à un corps que les crimes qui lui ont été inspirés par l'intérêt ou par l'esprit de corps. On peut alors dire à ceux qui les composent: Voila ce que vos prédécesseurs ent sait, voila ce que dans les mêmes circonstances on pourrait attendre de vous: l'esprit qui les animait n'est point éteint, votre intérêt n'a pas changé. Mais il n'est pas plus raisonnable de reprocher à des corps séculiers les crimes du fanatisme ou de la superstition, dont leurs prédécesseurs se sont souilles, que de reprocher les excès de la Saint-Barthelemi aux descendans des Tavanes ou des Guises.

fut en état de tenir long-temps une armée sur pied; & encore quelle armée? elle ne se monta presque jamais à douze mille hommes complets: c'était moins que les détachemens de nos jours. Ses serviteurs venaient tour-à-tour se ranger sous sa bannière, & s'en retournaient les uns après les autres, au bout de quelques mois de service. Les Suisses, qu'à peine il pouvait payer, & quelques compagnies de lances, sesaient le sonds permanent de ses forces. Il fallait courir de ville en ville combattre & négocier sans relâche. Il n'y a presque point de province en France où il n'ait fait de grands exploits, à la tête de quelques amis qui lui tenaient lieu d'armée.

D'abord, avec environ cinq mille combattans il bat, à la journée d'Arques, auprès de Dieppe, l'armée du duc de Mayenne, forte de vingt mille hommes; c'est alors qu'il écrivit cette lettre au marquis de Crillon: Pends-toi, brave Crillon, nous avons combattu à Arques, & tu n'y étais pas. Adieu, mon ami, je vous aime à tort & à travers. Ensuite il emporte les saubourgs de Paris, & il ne lui manque qu'assez de soldats pour prendre la ville. Il saut qu'il se retire, qu'il sorce jusqu'aux villages retranchés pour s'ouvrir des passages, pour communiquer avec les villes qui désendent sa cause.

Pendant qu'il est ainsi continuellement dans la fatigue & dans le danger, un cardinal Caëtan, légat de Rome, vient tranquillement à Paris donner des lois au nom du pape. La sorbonne ne cesse déclarer qu'il n'est pas roi; (& elle subsiste encore!) & la Ligue règne sous le nom de ce cardinal de

Odobre 1589. Vendôme, qu'elle appelait Charles X, au nom duquel on frappait la monnaie, tandis que le roi le retenait prisonnier à Tours. (3)

Les religieux animent les peuples contre lui. Les jésuites courent de Paris à Rome & en Espagne. Le père Matthieu, qu'on nommait le courrier de la Ligue, ne cesse de procurer des bulles & des soldats. Le roi d'Espagne envoie quinze cents lances sournies, qui fesaient environ quatre mille cavaliers, & trois mille hommes de la vieille infanterie vallone, sous le comte d'Egmont, fils de cet Egmont à qui ce roi avait fait trancher la tête. Alors Henri IV, rassemble le peu de sorce qu'il peut avoir, & n'est pourtant pas à la tête de dix mille combattans. Il livre cette sameuse bataille d'Ivry aux Ligueurs commandés par le duc de Mayenne, & aux Espagnols très-supérieurs en nombre, en artillerie, en tout ce qui peut

14 mars 1590.

(3) Ce que nous avons dit dans la note précédente peut s'appliquer ici. La forbonne agissait alors d'après les principes d'intolérance admis par tous les théologiens, d'après l'intérêt de l'autorité ecclésiastique, l'esprit général du clergé; ainsi, tant qu'elle n'enseignera pas dans ses écoles que tout acte de violence temporelle exercé contre l'hérésie ou l'impiété, est contraire à la justice, & par conséquent à la loi de DIEU; tant qu'elle n'enseignera point que le clergé ne peut avoir d'autre juridiction que celle qu'il reçoit de la puissance seculière, & qui conserve le droit de l'en priver, on est en droit de croire que la sorbonne a conservé ses principes d'intolérance & de révolte.

D'ailleurs il n'est que trop public qu'elle n'a point rougi d'avancer hautement dans la censure de Bélisaire, & plus recemment dans celle de l'histoire philosophique du commerce des deux Indes, les principes des assassins & des bourreaux du seizième siècle.

Ainsi, autant il serait injuste de reprocher aux parlemens leurs arrêts contre Henri IV, autant est-il raisonnable de reprocher à la sorbonne son décret contre Henri III, ses décisions contre Henri IV, ses instructions au père Matthieu, &c, &c, &c.

entretenir une armée considérable. Il gagne cette bataille, comme il avait gagné celle de Coutras, en se jetant dans les rangs ennemis au milieu d'une sorêt de lances. On se souviendra dans tous les siècles de ces paroles: Si vous perdez vos enseignes, ralliez-vous à mon panache blanc; vous le trouverez toujours au chemin de l'honneur & de la gloire. Sauvez les Français, s'écria-t-il, quand les vainqueurs s'acharnaient sur les vaincus.

"Ce n'est plus comme à Coutras, où à peine il était le maître. Il ne perd pas un moment pour profiter de la victoire. Son armée le fuit avec alégresse; elle est même renforcée. Mais enfin il n'avait pas quinze mille hommes, & avec ce peu de troupes il assiége Paris, où il restait alors deux cents vingt mille habitans. Il est constant qu'il l'eût pris par famine, s'il n'avait pas permis lui-même, par trop de pitié, que les affiégeans nourrissent les affiégés. En vain ses généraux publiaient, sous ses ordres, des défenses, sous peine de mort, de sournir des vivres aux Parisiens; les soldats eux-mêmes leur en vendaient. Un jour que, pour faire un exemple, on allait pendre deux paysans qui avaient amené des charrettes de pain à une poterne, Henri les rencontra en allant visiter ses quartiers : ils se jetèrent à ses genoux, & lui remontrèrent qu'ils n'avaient que cette manière pour gagner leur vie: Allez en paix, leur dit le roi, en leur donnant aussitôt l'argent qu'il avait sur lui : Le Béarnois est pauvre, ajouta-t-il; s'il avait davantage, il vous le donnerait. Un cœur bien né ne peut lire de pareils traits sans quelques larmes d'admiration & de tendresse.

Pendant qu'il pressait Paris, les moines armés fesaient des processions, le mousquet & le crucifix à la main, & la cuirasse sur le dos. Le parlement, Juin 1590. les cours supérieures, les citoyens sesaient serment fur l'évangile, en présence du légat, & de l'ambassadeur d'Espagne, de ne le point recevoir. Mais enfin les vivres manquent, la famine fait fentir ses plus cruelles extrémités.

> Le duc de Parme est envoyé par Philippe II au secours de Paris avec une puissante armée : Henri IV court lui présenter la bataille. Qui ne connaît cette lettre qu'il écrivit du champ où il croyait combattre à cette Gabrielle d'Estrées, rendue célèbre par lui: Si je meurs, ma dernière pensée sera à DIEU, & l'avantdernière à vous. Le duc de Parme n'accepta point la bataille; il n'était venu que pour fecourir Paris, & pour rendre la Ligue plus dépendante du roi d'Espagne. Assiéger cette grande ville avec si peu de monde, devant une armée supérieure, était une chose impossible: voilà donc encore sa fortune retardée & ses victoires inutiles. Du moins il empêche le duc de Parme de faire des conquêtes, & le côtoyant jufqu'aux dernières frontières de la Picardie, il le fit rentrer en Flandre.

fuites en rôlés contre Henri IV.

A peine est-il délivré de cet ennemi que le pape Grégoire XIV, Sfondrat, emploie une partie des trésors amassés par Sixte-Quint à envoyer des troupes Novices jé- à la Ligue. Le jésuite Jouvency avoue dans son histoire que le jésuite Nigri, supérieur des novices de Paris, rassembla tous les novices de cet ordre, en France, & qu'il les conduisit jusqu'à Verdun au-devant de l'armée du pape; qu'il les enrégimenta, & qu'il les

Odobre 1590.

incorpora à cette armée, laquelle ne laissa en France que les traces des plus horribles dissolutions: ce trait peint l'esprit du temps.

C'était bien alors que les moines pouvaient écrire que l'évêque de Rome avait le droit de déposer les rois: ce droit était près d'être constaté à main armée.

Henri IV avait toujours à combattre l'Espagne, Rome & la France; car le duc de Parme, en se retirant, avait laissé huit mille soldats au duc de Mayenne. Un neveu du pape entre en France avec des troupes italiennes & des monitoires; il se joint au duc de Savoie dans le Dauphiné. Lesdiguières, celui qui fut depuis le dernier connétable de France, & le dernier seigneur puissant, battit les troupes favoisiennes & celles du pape. Il fesait la guerre, comme Henri IV, avec des capitaines qui ne servaient qu'un temps: cependant il désit ces armées réglées. Tout était alors foldat en France, payfan, artifan, bourgeois; c'est ce qui la dévasta, mais c'est ce qui l'empêcha enfin d'être la proie de ses voisins. Les foldats du pape se dissipèrent, après n'avoir donné que des exemples d'une débauche inconnue au-delà de leurs Alpes. Les habitans des campagnes brûlaient les chèvres qui fuivaient leurs régimens.

Philippe II, du fond de son palais, continuait à entretenir & ménager cet incendie, toujours donnant au duc de Mayenne de petits secours, asin qu'il ne sût ni trop faible ni trop puissant, & prodiguant l'or dans Paris, pour y saire reconnaître sa sille, Claire-Eugénie, reine de France, avec le prince qu'il lui donnera pour époux. C'est dans ces vues qu'il envoie encore le duc de Parme en France, lorsque

Henri IV affiége Rouen, comme il l'avait envoyé pendant le siège de Paris. Il promettait à la Ligue qu'il ferait marcher une armée de cinquante mille hommes, dès que sa fille serait reine. Henri, après avoir levé le siège de Rouen, fait encore fortir de France le duc de Parme.

Etats génédus.

Novembre 1591.

Cependant il s'en fallut peu que la faction des raux préten- Seize, pensionnaire de Philippe II, ne remplît ensin les projets de ce monarque, & n'achevât la ruine entière du royaume. Ils avaient fait pendre le premier président du parlement de Paris, & deux magistrats qui s'opposaient à leurs complots. Le duc de Mayenne, près d'être accablé lui-même par cette faction, avait fait pendre quatre de ces séditieux à son tour. C'était au milieu de ces divisions & de ces horreurs, après la mort du prétendu Charles X, que se tenaient à Paris les états-généraux, fous la direction d'un légat du pape & d'un ambassadeur d'Espagne : le légat même y présida, & s'assit dans le fauteuil qu'on avait laissé vide, & qui marquait la place du roi qu'on devait élire. L'ambassadeur d'Éspagne y eut séance : il y harangua contre la loi falique, & proposa l'infante pour reine. Le parlement fit des remontrances au

x 5 q 3. duc de Mayenne, en faveur de la loi salique; mais ces remontrances n'étaient-elles pas visiblement concertées avec ce chef de parti? la nomination de l'infante ne lui ôtait-elle pas sa place? le mariage de cette princesse, projeté avec le duc de Guise, son neveu, ne le rendait-il pas sujet de celui dont il voulait demeurer le maître?

> Vous remarquerez qu'à ces états le parlement voulut avoir séance par députés, & ne put l'obtenir.

Vous remarquerez encore que ce même parlement Le parlevenait de faire brûler, par son bourreau, un arrêt mentn'assisse point aux du parlement du roi féant à Châlons, donné contre le légat & contre son prétendu pouvoir de présider à l'élection d'un roi de France.

A peu-près dans le même temps, plusieurs citoyens ayant présenté requête à la ville & au parlement pour demander qu'on pressât au moins le roi de se Décret de la forboune faire catholique, avant de procéder à une élection, contre Henri la forbonne déclara cette requête inepte, séditieuse, IV. impie, inutile, attendu qu'on connaît l'obstination de Henri le relaps. Elle excommunie les auteurs de la requête, & conclut à les chaffer de la ville. Ce décret, rendu en aussi mauvais latin que conçu par un esprit de démence, est du premier novembre 1592 : il a été révoqué depuis, lorsqu'il importait fort peu qu'il le fût. Si Henri IV n'eût pas régné, le décret eût subsisté, & on eût continué de prodiguer à Philippe II le titre de protecteur de la France & de l'Eglise.

Des prêtres de la Ligue étaient perfuadés & perfuadaient aux peuples que Henri IV n'avait nul droit au trône; que la loi salique, respectée depuis si longtemps, n'est qu'une chimère; que c'est à l'Eglise seule à donner les couronnes.

On a confervé les écrits d'un nommé d'Orléans, avocat au parlement de Paris, & député aux états de la Ligue. Cet avocat développe tout ce système dans un gros livre intitulé, Réponse des vrais catholiques.

C'est une chose digne d'attention que la fourberie & le fanatisme avec lesquels tous les auteurs de ce temps-là cherchent à foutenir leurs sentimens par les

livres juifs, comme si les usages d'un petit peuple, confiné dans les roches de la Palestine, devaient être, au bout de trois mille ans, la règle du royaume de France. Qui croirait que, pour exclure Henri IV de fon héritage, on citait l'exemple d'un roitelet juif nommé Ozias, que les prêtres avaient chassé de son palais parce qu'il avait la lèpre, & qui n'avait la lèpre que pour avoir voulu offrir de l'encens au Seigneur?

Page 230. L'hérésie, dit l'avocat d'Orléans, est la lèpre de l'ame; par conséquent Henri IV est un lépreux qui ne doit pas régner. C'est ainsi que raisonne tout le parti de la Ligue; mais il faut transcrire les propres paroles de l'avocat, au sujet de la loi salique.

Le devoir d'un roi de France est d'être chrétien aussi-bien que mâle. Qui ne tient la foi catholique, apostolique & romaine n'est point chrétien, & ne croit point en DIEU, & ne peut être justement roi de France, non plus que le plus grand faquin du monde.

Voici un morceau encore plus étrange.

Pour être roi de France, il est plus nécessaire d'être Page 272. catholique que d'être homme : qui dispute cela mérite qu'un bourreau lui réponde plutôt qu'un philosophe.

Rien ne sert plus à faire connaître l'esprit du temps. Ces maximes étaient en vigueur dans Rome depuis huit cents ans; & elles n'étaient en horreur dans la moitié de l'Europe que depuis un fiècle. Les Espagnols, avec de l'argent & des prêtres, fesaient valoir ces opinions en France; & Philippe II eût foutenu les sentimens contraires, s'il y avait eu le moindre intérêt.

Pendant qu'on employait contre Henri les armes; la plume, la politique & la superstition; pendant

Page 224.

que ces états, aussi tumultueux, aussi divisés qu'irréguliers, se tenaient dans Paris, Henri était aux Henri IV portes, & menaçait la ville. Il y avait quelques par-de changer de tisans. Beaucoup de vrais citoyens, lassés de leurs religion. malheurs & du joug d'une puillance étrangère, foupiraient après la paix; mais le peuple était retenu par la religion. La plus vile populace fait en ce point la loi aux grands & aux fages; elle compose le plus grand nombre, elle est conduite aveuglément, elle est fanatique; & Henri IV n'était pas en état d'imiter Henri VIII & la reine Elisabeth. Il fallut changer de religion; il en coûte toujours à un brave homme. Les lois de l'honneur, qui ne changent jamais chez les peuples policés, tandis que tout le reste change, attachent quelque honte à ces changemens, quand l'intérêt les dicte. Mais cet intérêt était si grand, si général, si lié au bien du royaume, que les meilleurs ferviteurs qu'il eût parmi les calvinistes lui conseillèrent d'embrasser la religion même qu'ils haissaient. Il est nécessaire, lui disait Rosni, que vous soyez papiste, & que je demeure résormé. C'était tout ce que craignaient les factions de la Ligue & de l'Efpagne. Les noms d'hérétique & de relaps étaient leurs principales armes que fa conversion rendait impuisfantes. Il fallut qu'il se sît instruire, mais pour la forme; car il était plus instruit en effet que les évêques avec lesquels il conféra. Nourri par sa mère dans la lecture de l'ancien & du nouveau testament; il les possédait tous deux. La controverse était, dans son parti, le sujet de toutes les conversations, aussibien que la guerre & l'amour. Les citations de l'Ecriture, les allusions à ces livres, entraient dans ce

qu'on appelait le bel esprit en ces temps-là; & la bible était si familière à Henri IV, qu'à la bataille de Coutras, il avait dit, en fesant prisonnier, de sa main, un officier, nomme Chateaurenard: Rends-toi. Philistin.

On voit assez ce qu'il pensait de sa conversion, 24 juillet par sa lettre à Gabrielle d'Estrées : C'est demain que je fais le saut périlleux. Je crois que ces gens-ci me feront 1593. hair St Denis autant que vous haissez Monceaux.... C'est immoler la vérité à de très-fausses bienséances, de prétendre, comme le jésuite Daniel, que quand Henri IV se convertit, il était dès long-temps catholique dans le cœur. Sa conversion assurait sans doute fon falut, je le veux croire; mais il paraît bien que l'amant de Gabrielle ne se convertit que pour régner ; & il est encore plus évident que ce changement n'augmentait en rien son droit à la couronne.

> Il avait alors auprès de lui un envoyé fecret de la reine Elisabeth, nommé Thomas Vilquési, qui écrivit ces propres mots, quelque temps après, à la reine fa maîtresse.

Preuves des

- >> Voici comme ce prince s'excufe fur fon chanraisons de ce changement. spement de religion, & les paroles qu'il m'a
 - » dites. (a) » Quand je fus appelé à la couronne,
 - » huit cents gentilshommes & neuf régimens se » retirèrent de mon service, sous prétexte que
 - nj'étais hérétique. Les Ligueurs fe font hâtés d'élire
 - " un roi; les plus notables se sont offerts au duc
 - , de Guise, c'est pourquoi je me suis résolu, après
 - » mûre délibération, d'embrasser la religion romaine:
 - (a) Tiré du troisième tome des manuscrits de Bèze, nº VIII.

- 99 par ce moyen, je me suis entièrement adjoint le » tiers parti; j'ai anticipé l'élection du duc de Guise;
- » je me fuis acquis la bonne volonté du peuple fran-
- » çais; j'ai eu parole du duc de Florence en choses
- » importantes: j'ai finalement empêché que la reli-
- » gion réformée n'ait été flétrie.
- (b) Henri envoya le sieur Morland à la reine d'Angleterre, pour certifier les mêmes choses, & faire comme il pourrait ses excuses. Morland dit qu'Elisabeth lui répondit : Se peut-il faire qu'une chose mondaine lui ait fait mettre bas la crainte de DIEU? Quand la meurtrière de Marie Stuart parlait de la crainte de DIEU, il est très-vraisemblable que cette reine fesait la comédienne, comme on le lui a tant reproché; mais, quand le brave & généreux Henri IV avouait qu'il n'avait changé de religion que par l'intérêt de l'Etat, qui est la souveraine raison des rois, on ne peut douter qu'il ne parlât de bonne foi. Comment donc le jésuite Daniel peut-il insulter à la Mensonge vérité & à ses lecteurs, au point d'assurer, contre absurde de tant de vraisemblance, contre tant de preuves, & contre la connaissance du cœur humain, que Henri IV était depuis long-temps catholique dans le cœur? Encore une fois, le comte de Boulainvilliers a bien raison d'assurer qu'un jésuite ne peut écrire sidèlement l'histoire.

Les conférences qu'on eut avec lui rendirent sa personne chère à tous ceux qui sortirent de Paris pour le voir. Un des députés, étonné de la familiarité avec laquelle ses officiers se pressaient autour

⁽b) Tire du troisième tome des manuscrits de Beze, No. VIII. Essai sur les mœurs, &c. Tome IV.

de lui, & fesaient à peine place: Vous ne voyez rien, dit-il, ils me pressent bien autrement dans les batailles. Ensin, ayant repris d'assaut la ville de Dreux, avant d'apprendre son nouveau catéchisme, ayant ensuite sait son abjuration dans Saint-Denis, s'étant sait sacrer à Chartres, & ayant surtout ménagé des intelligences dans Paris, qui avait une garnison de trois mille espagnols, avec des napolitains & des lansquenets, il y entre en souverain, n'ayant pas plus de soldats autour de sa personne qu'il n'y avait d'étrangers dans les murs.

Paris n'avait vu ni reconnu de roi depuis quinze

ans. Deux hommes ménagèrent feuls cette révolution; le maréchal de Brissac, & un brave citoyen dont le nom était moins illustre, & dont l'ame n'était pas moins noble; c'était un échevin de Paris, nommé Langlois. Ces deux restaurateurs de la tranquillité publique s'affocièrent bientôt les magistrats & les principaux bourgeois. Les mesures furent si bien prises, le légat, le cardinal de Pellevé, les commandans espagnols, les Seize, si artificieusement trompés, & ensuite si bien contenus, que Henri IV fit son entrée dans sa capitale, sans qu'il y eût presque du sang répandu. Il renvoya tous les étrangers qu'il pouvait retenir prisonniers; il pardonna à tous les Ligueurs. Les ambassadeurs de Philippe II partirent le jour même fans qu'on leur fît la moindre violence, & le roi les voyant passer d'une fenêtre, leur dit : Messieurs, mes complimens à votre maître ; mais n'y

enfin dans Paris. 1594, mardi 12 mars.

revenez plus.

Il entre

Plusieurs villes suivirent l'exemple de Paris; mais Henri était encore bien éloigné d'être maître du

royaume. Philippe II qui, dans la vue d'être toujours nécessaire à la Ligue, n'avait jamais fait de mal au roi qu'à demi, lui en fesait encore assez dans plus d'une province. Détrompé de l'espérance de régner en France sous le nom de sa fille, il ne songeait plus qu'à affaiblir pour jamais le royaume, en le démembrant; & il était très-vraisemblable que la France serait dans un état pire que quand les Anglais en possédaient la moitié, & quand les seigneurs particuliers tyrannisaient l'autre.

Le duc de Mayenne avait la Bourgogne; le duc de Guise, fils du balafré, possédait Reims & une partie de la Champagne; le duc de Mercaur dominait dans la Bretagne, & les Espagnols y avaient Blavet, qui est aujourd'hui le Port-Louis. Les principaux capitaines même de Henri IV fongeaient à se rendre indépendans, & les calvinistes qu'il avait quittés, se cantonnant contre les Ligueurs, se ménageaient déjà des ressources pour résister un jour à l'autorité royale.

Il fallait autant d'intrigues que de combats pour Il faut un que Henri IV regagnât peu à peu son royaume. lement pour Tout maître de Paris qu'il était, sa puissance sut sorcerles prêquelque temps si peu affermie que le pape Clément VIII tres à prier lui resusait constamment l'absolution, dont il n'eût le roi France. pas eu besoin dans des temps plus heureux. Aucun 7 juin 1606. ordre religieux ne priait DIEU pour lui dans les cloîtres. Son nom même fut omis, dans les prières, par la plupart des curés de Paris jusqu'en 1606, & il fallut que le parlement, rentré dans le devoir, & y fesant rentrer les prêtres, ordonnât par un arrêt que tous les curés rétablissent dans leur missel la

prière pour le roi. Enfin la fureur épidémique du fanatisme possédait encore tellement la populace catholique, qu'il n'y eut presque point d'années où l'on n'attentât contre sa vie. Il les passa toutes à combattre tantôt un chef, tantôt un autre, à vaincre, à pardonner, à négocier, à payer la foumission des ennemis. Qui croirait qu'il lui en coûta trente-deux millions numéraires de fon temps pour payer les prétentions de tant de seigneurs? les mémoires du duc de Sulli en font foi; & ces promesses furent fidèlement acquittées, lorsqu'enfin, étant roi absolu & paisible, il eût pu refuser de payer ce prix de la rébellion. Le duc de Mayenne ne fit son accommodement qu'en 1596. Henri se réconcilia sincèrement avec lui, & lui donna le gouvernement de l'Ile-de-France. Non-seulement il lui dit, après l'avoir lassé un jour dans une promenade, Mon coufin, voilà le seul mal que je vous ferai de ma vie, mais il lui tint parole, & il n'en manqua jamais à personne.

Henri IV deprotestant?

Plusieurs politiques ont prétendu que quand ce vait-il rester prince fut maître, il devait alors imiter la reine Elisabeth, & séparer son royaume de la communion romaine. Ils disent que la balance penchait trop, en Europe, du côté de Philippe II & des catholiques; que pour tenir l'équilibre il fallait rendre la France protestante; que c'était l'unique moyen de la rendre peuplée, riche & puissante.

> Mais Henri IV n'était pas dans les mêmes conjonctures qu'Elisabeth; il n'avait point à ses ordres un parlement de la nation affectionné à ses intérêts; il manquait encore d'argent ; il n'avait pas une armée assez considérable; Philippe II lui sesait toujours la

guerre; la Ligue était encore puissante & encore animée.

Il recouvra fon royaume, mais pauvre, déchiré, & dans la même subversion où il avait été du temps des Philippe de Valois, Jean & Charles VI. Plusieurs grands chemins avaient disparu sous les ronces, & on se frayait des routes dans les campagnes incultes. Paris, qui contient aujourd'hui environ fept cents mille habitans, n'en avait pas cent quatrevingts mille quand il y entra. (c) Les finances de l'Etat, dissipées sous Henri III, n'étaient plus alors du royaume qu'un trafic public des restes du sang du peuple, que le conseil des finances partageait avec les traitans.

La reine d'Angleterre, le grand-duc de Florence, des princes d'Allemagne, les Hollandais lui avaient prêté l'argent avec lequel il s'était foutenu contre la Ligue, contre Rome & contre l'Espagne; & pour payer ces dettes si légitimes, on abandonnait les recettes générales, les domaines, à des fermiers de ces puissances étrangères, qui géraient au cœur du royaume les revenus de l'Etat. Plus d'un chef de la Ligue, qui avait vendu à fon roi la fidélité qu'il lui devait, tenait aussi des receveurs des deniers publics, & partageait cette portion de la fouveraineté. Les fermiers de ces droits pillaient sur le peuple le triple, le quadruple de ces droits aliénés; ce qui restait au roi était administré de même : & enfin, quand la déprédation générale força Henri IV

⁽c) Il y avait deux cents vingt mille ames à Paris au temps du siège que fit Henri IV, en 1590. Il ne s'en trouva que cent quatre-vingts mille, en 1593.

à donner l'administration entière des finances au duc de Sulli, ce ministre, aussi éclairé qu'intègre, trouva qu'en 1596 on levait cent cinquante millions sur le peuple pour en faire entrer environ trente dans le tréfor royal.

Il furmonte toutes les difficultes.

Si Henri IV n'avait été que le plus brave prince de son temps, le plus clément, le plus droit, le plus honnête homme, son royaume était ruiné: il fallait un prince qui sût faire la guerre & la paix, connaître toutes les blessures de son Etat, & y apporter les remèdes; veiller sur les grandes & les petites choses, tout résormer & tout faire : c'est ce qu'on trouva dans Henri. Il joignit l'administration de Charles le sage à la valeur & à la franchise de François 1, & à la bonté de Louis XII.

Pour subvenir à tant de besoins, pour faire à la fois tant de traités & tant de guerres, Henri convoqua, dans Rouen, une assemblée des notables du royaume; c'était une espèce d'états-généraux ; les paroles qu'il y prononça font encore dans la mémoire des bons citoyens qui favent l'histoire de leur pays : Déjà par digne de lui- la faveur du ciel, par les conseils de mes bons serviteurs, & par l'épée de ma brave noblesse, dont je ne distingue point mes princes, la qualité de gentilhomme étant notre plus beau titre, j'ai tiré cet Etat de la servitude & de la ruine. Je veux lui rendre sa sorce & sa splendeur; participez à cette seconde gloire, comme vous avez eu part à la première. Je ne vous ai point appelés, comme fesaient mes prédécesseurs, pour vous obliger d'approuver aveuglément mes volontés, mais pour recevoir vos conseils, pour les croire, pour les suivre, pour me mettre en tutelle entre vos mains. C'est une envie qui ne prend guere aux rois, aux victorieux & aux

Difcours

barbes grises; mais l'amour que je porte à mes sujets me rend tout possible & tout honorable. Cette éloquence du cœur, dans un héros, est bien au-dessus de toutes les harangues de l'antiquité.

Au milieu de ces travaux & de ces dangers continuels, les Espagnols surprennent Amiens, dont les bourgeois avaient voulu se garder eux-Amiens surmêmes. Ce funeste privilége qu'ils avaient, & dont ils se prévalurent si mal, ne servit qu'à faire piller leur ville, à exposer la Picardie entière, & à ranimer encore les efforts de ceux qui voulaient démembrer la France. Henri, dans ce nouveau malheur, manquait d'argent & était malade. Cependant il assemble quelques troupes, il marche sur la frontière de la Picardie, il revole à Paris, écrit de sa main aux parlemens, aux communautés, pour obtenir de quoi nourrir ceux qui défendaient l'Etat : ce sont ses propres paroles. Il va lui-même au parlement de Paris: Si on me donne une armée, dit-il, je donnerai gaiement ma vie pour vous sauver, & pour relever la patrie. Il proposait des créations de nouveaux offices, pour avoir les promptes ressources qui étaient nécessaires; mais le parlement, ne voyant dans ces ressources mêmes qu'un nouveau malheur, refusait de vérifier les édits, & le roi eut besoin d'employer plusieurs jussions pour avoir de quoi aller prodiguer son sang à la tête de sa noblesse. Sa maîtresse, Gabrielle d'Estrées, lui prêta de l'argent pour hasarder ce sang, & son parlement lui en refusa.

Enfin, par des emprunts, par les soins infatigables, & par l'économie de ce Rosni, duc de Sulli, si digne de le servir, il vient à bout d'assembler une

1597. Mars.

florissante armée. Ce fut la feule, depuis trente ans, qui fût pourvue du nécessaire, & la première qui eût un hôpital réglé, dans lequel les blessés & les malades eurent le fecours qu'on ne connaissait point encore. Chaque troupe auparavant avait soin de ses blessés comme elle pouvait, & le manque de soins avait fait périr autant de monde que les armes.

1597. Septembre. pris.

Il reprend Amiens, à la vue de l'archiduc Albert, & le contraint de se retirer. De là il court pacifier Amiens re- le reste du royaume : enfin toute la France est à lui. Le pape, qui lui avait refusé une absolution aussi inutile que ridicule, quand il n'était pas affermi, la lui avait donnée quand il fut victorieux. Il ne restait qu'à faire la paix avec l'Espagne; elle Paix de Ver- fut conclue à Vervins, & ce fut le premier traité vins, 2 mai avantageux que la France eût fait avec ses ennemis

1598.

depuis Philippe-Auguste.

Alors il met tous ses soins à policer, à faire fleurir ce royaume qu'il avait conquis : les troupes inutiles sont licenciées; l'ordre dans les finances fuccède au plus odieux brigandage; il paye peu à peu toutes les dettes de la couronne, sans fouler les peuples. Les paysans répètent encore aujourd'hui qu'il voulait qu'ils eussent une poule au pot tous les dimanches; expression triviale, mais sentiment paternel. Ce fut une chose bien admirable que, malgré Royaume l'épuisement & le brigandage, il eût, en moins de quinze ans, diminué le fardeau des tailles de quatre millions de son temps, qui en feraient environ dix du nôtre; que tous les autres droits fussent réduits à la moitié; qu'il eût payé cent millions de dettes, qui aujourd'hui feraient environ deux cents

rétabli.

cinquante millions. Il racheta pour plus de cent cinquante millions de domaines, aujourd'hui aliénés: toutes les places furent réparées, les magasins, les arsenaux remplis, les grands chemins entretenus; c'est la gloire éternelle du duc de Sulli & celle du roi, qui osa choisir un homme de guerre pour rétablir les finances de l'Etat, & qui travailla avec son ministre.

La justice est résormée, & ce qui était beaucoup plus dissicile, les deux religions vivent en paix, au moins en apparence. Le commerce, les arts sont en honneur. Les étosses d'argent & d'or, proscrites d'abord par un édit somptuaire, dans le commencement d'un règne difficile & dans la pauvreté, reparaissent avec plus d'éclat, & enrichissent Lyon & la France. Il établit des manusactures de tapisseries de haute-lice, en laine & en soie rehaussée d'or. On commence à faire de petites glaces dans le goût de Venise. C'est à lui seul qu'on doit les vers à soie, les plantations de mûriers, malgré les oppositions de Sulli, plus estimable dans sa sidélité & dans l'art de gouverner & de conserver les sinances, que capable de discerner les nouveautés utiles.

Henri fait creuser le canal de Briare, par lequel on a joint la Seine & la Loire. Paris est agrandi & embelli: il forme la place royale: il restaure tous les ponts. Le faubourg Saint-Germain ne tenait point à la ville; il n'était point pavé: le roi se charge de tout. Il fait construire ce beau pont, où les peuples regardent aujourd'hui sa statue avec tendresse. Saint-Germain, Monceaux, Fontainebleau, & surtout le Louvre, sont augmentés, & presqu'entièrement

bâtis. Il donne des logemens dans le Louvre, fous cette longue galerie qui est son ouvrage, à des artistes en tout genre, qu'il encourageait souvent de ses regards comme par des récompenses. Il est enfin le vrai fondateur de la bibliothèque royale.

Ordre,

Quand Dom Pèdre de Tolède fut envoyé par abondance, Philippe III, en ambassade, auprès de Henri, il ne reconnut plus cette ville, qu'il avait vue autrefois si malheureuse & si languissante : C'est qu'alors le père de la famille n'y était pas, lui dit Henri, & aujourd'hui qu'il a soin de ses enfans, ils prospèrent. Les jeux, les fêtes, les bals, les ballets introduits à la cour par Catherine de Médicis, dans les temps même de troubles, ornèrent, sous Henri IV, les temps de la paix & de la félicité.

Henri arbitre de l'Europe.

En fesant ainsi sleurir son Etat, il était l'arbitre des autres. Les papes n'auraient pas imaginé, du temps de la Ligue, que le Béarnais serait le pacificateur de l'Italie, & le médiateur entre eux & Venise. Cependant, Paul V fut trop heureux d'avoir recours à lui, pour le tirer du mauvais pas où il s'était engagé en excommuniant le doge & le sénat, & en jetant ce qu'on appelle un interdit sur tout l'Etat vénitien, au sujet des droits incontestables que ce sénat maintenait avec sa vigueur accoutumée. Le roi fut l'arbitre du différent : celui que les papes avaient excommunié fit lever (d) l'excommunication de Venise.

⁽d) Daniel raconte une particularité qui paraît bien extraordinaire, & il est le seul qui la raconte. Il prétend que Henri IV, après avoir réconcilié le pape avec la république de Venise, gâta lui-même cet accommodement, en communiquant au nonce, à Paris, une lettre interceptée d'un prédicant de Genève, dans laquelle ce prêtre se vantait que le doge de Venise &

Il protégea la république naissante de la Hollande, l'aida de son épargne, & ne contribua pas peu à la faire reconnaître libre & indépendante par l'Espagne.

Sa gloire était donc affermie au dedans & au II est le dehors de son royaume : il passait pour le plus grand homme de homme de son temps. L'empereur Rodolphe n'eut de son temps. réputation que chez les physiciens & les chimistes. Philippe II n'avait jamais combattu; il n'était après

plusieurs sénateurs étaient protestans dans le cœur, qu'ils n'attendaient que l'occasion favorable de se déclarer, que le père Fulgentio, de l'ordre des fervites, le compagnon & l'ami du célèbre Sarpi, si connu sous le nom de fra-Paolo, travaillait efficacement dans cette vigne. Il ajoute que Henri IV fit montrer cette lettre au senat par son ambassadeur, & qu'on en retrancha seulement le nom du doge accusé. Mais après que Daniel a rapporté la substance de cette lettre, dans laquelle le nom de fra-Paolo ne se trouve pas, il dit cependant que ce même fra-Paolo fut cité & accusé dans la copie de la lettre montrée au sénat. Il ne nomme point le passeur calviniste qui avait écrit cette prétendue lettre interceptée. Il faut remarquer encore que dans cette lettre il était question des jésuites, lesquels étaient bannis de la république de Venise. Enfin Daniel emploie cette manœuvre, qu'il impute à Henri IV, comme une preuve du zèle de ce prince pour la religion catholique. C'eût été un zèle bien étrange dans Henri IV, de mettre ainsi le trouble dans le sénat de Venise, le meilleur de ses alliés, & de mêler le rôle méprisable d'un brouillon & d'un délateur au personnage glorieux de pacificateur. Il se peut faire qu'il y ait eu une lettre vraie ou supposée d'un ministre de Genève, que cette lettre même ait produit quelques petites intrigues fort indifférentes aux grands objets de l'histoire; mais il n'est point du tout vraisemblable que Henri IV soit descendu à la bassesse dont Daniel lui fait honneur : il ajoute que quiconque a des liaisons avec les hérétiques est de leur religion, ou n'en a point du tout. Cette réflexion odieuse est même contre Henri IV, qui, de tous les hommes de son temps, avait le plus de liaisons avec les réformés. Il eût été à désirer que le P. Daniel sût entre plutôt dans les détails de l'administration de Henri IV & du duc de Sulli que dans ces petitesses qui montrent plus de partialité que d'équité, & qui décèlent malheureusement un auteur plus jésuite que citoyen. Le comte de Boulainvilliers a bien raison de dire qu'il est presque impossible qu'un jésuite écrive bien l'histoire de France.

tout qu'un tyran laborieux, fombre & dissimulé; & fa prudence ne pouvait entrer en comparaison avec la valeur & la franchise de Henri IV, qui, avec ses vivacités, était encore aussi politique que lui. Elisabeth acquit une grande réputation; mais n'ayant pas eu à surmonter les mêmes obstacles, elle ne pouvait avoir la même gloire. Celle qu'elle mérite fut obscurcie par les artifices de comédienne qu'on lui reprochait, & fouillée par le fang de Marie Stuart, dont rien ne la peut laver. Sixte-Quint se fit un nom par les obélisques qu'il releva, & par les monumens dont il embellit Rome; mais fans ce mérite, qui est bien loin d'être le premier, on ne l'aurait connu que pour avoir obtenu la papauté par quinze ans de fausseté, & pour avoir été sévère jusqu'à la cruauté.

Ses amours.

Ceux qui reprochent encore à Henri IV ses amours si amèrement, ne font pas réslexion que toutes ses faiblesses furent celles du meilleur des hommes, & qu'aucune ne l'empêcha de bien gouverner. Il y parut assez, lorsqu'il se préparait à être l'arbitre de l'Europe, à l'occasion de la succession de Juliers. C'est une calomnie absurde de le Vassor & de quelques autres compilateurs, que Henri voulut entreprendre cette guerre pour la jeune princesse de Condé. Il faut en croire le duc de Sulli, qui avoue la faiblesse de ce monarque, & qui en même temps prouve que les grands desseins du roi n'avaient rien de commun avec la passion de l'amour. Ce n'était pas certainement pour la princesse de Condé que Henri avait fait le traité de Querasque, qu'il s'était assuré de tous les potentats d'Italie, de tous les

princes protestans d'Allemagne, & qu'il allait mettre le comble à fa gloire en tenant la balance de l'Europe entière.

Il était prêt à marcher en Allemagne, à la tête Chimère de quarante-six mille hommes. Quarante millions de l'Europe. en réserve, des préparatifs immenses, des alliances fûres, d'habiles généraux formés fous lui, les princes protestans d'Allemagne, la nouvelle république des Pays-Bas, prêts à le seconder, tout l'affurait d'un fuccès folide. La prétendue division de l'Europe, en quinze dominations, est reconnue pour une chimère qui n'entra point dans sa tête. S'il y avait jamais eu de négociation entamée sur un dessein si extraordinaire, on en aurait trouvé quelque trace en Angleterre, à Venise, en Hollande, avec lesquelles on suppose que Henri avait préparé cette révolution; il n'y en a pas le moindre vestige; le projet n'est ni vrai ni vraisemblable: mais par ses alliances, par ses armes, par son économie, il allait changer le système de l'Europe, & s'en rendre l'arbitre.

Si on fesait ce portrait sidèle de Henri IV à un étranger de bon sens, qui n'eût jamais entendu parler de lui auparavant, & qu'on finît par lui dire: C'est-là ce même homme qui a été assassiné au milieu de son peuple, & qui l'a été plusieurs sois, & par des hommes auxquels il n'avait pas fait le moindre mal; il ne le pourrait croire.

C'est une chose bien déplorable, que la même religion qui ordonne, aussi-bien que tant d'autres, le pardon des injures, ait fait commettre depuis long-temps tant de meurtres, & cela en vertu de cette seule maxime, que quiconque ne pense pas comme nous est réprouvé, & qu'il faut avoir les réprouvés en horreur.

Plusicurs

Ce qui est encore plus étrange, c'est que des attentats contre sa vie, catholiques conspirèrent contre les jours de ce bon roi depuis qu'il fut catholique. Le premier qui voulut attenter à sa vie, dans le temps même qu'il fesait son abjuration dans Saint-Denis, fut un malheureux de la lie du peuple, nommé Pierre Barrière. Il eut quelque scrupule quand le roi eut abjuré; mais il fut confirmé dans son dessein par le plus furieux des Ligueurs, Aubri, curé de Saint-André-des-Arcs, par un capucin, par un prêtre habitué, & par Varade, recteur du collége des jésuites. Le célèbre Etienne Pâquier, avocat-général de la chambre des comptes, proteste qu'il a su de la bouche même de ce Barrière, que Varade l'avait encouragé à ce crime. Cette accusation reçoit un nouveau degré de probabilité par la fuite de Varade & du curé Aubri, qui se réfugièrent chez le cardinal légat, & l'accompagnèrent dans fon retour à Rome, quand Henri IV entra dans Paris. Et enfin ce qui rend la probabilité encore plus forte, c'est que Varade & Aubri furent depuis écartelés en effigie, par un arrêt du parlement de Paris, comme il est rapporté dans le journal de Henri IV. Daniel fait des efforts pardonnables pour disculper le jésuite Varade : les curés n'en font aucun pour justifier les fureurs des curés de ce temps-là; la forbonne avoue les décrets punissables qu'elle donna; les dominicains conviennent aujourd'hui que leur confrère Clément affassina Henri III, & qu'il fut exhorté à ce parricide par le prieur Bourgoin.

La vérité l'emporte sur tous les égards; & cette même vérité prononce qu'aucun des eccléssass ques d'aujourd'hui ne doit ni répondre ni rougir des maximes sanguinaires & de la superstition barbare de ses prédécesseurs, puisqu'il n'en est aucun qui ne les abhorre; elle conserve seulement les monumens de ces crimes, asin qu'ils ne soient jamais imités. (4)

L'esprit de fanatisme était si généralement répandu qu'on séduisit un chartreux imbécille, nommé Ouin, & qu'on lui mit en tête d'aller plus vîte au ciel en tuant Henri IV. Le malheureux sut ensermé comme un sou par ses supérieurs. Au commencement de 1599, deux jacobins de Flandre, l'un nommé Arger, l'autre Ridicovi, originaire d'Italie, résolurent de renouveler l'action de Jacques Clément, leur

(4) M. de Voltaire connaissait mieux que personne la liaison étroite & nécessaire qui existe entre ces maximes séditieuses & celles de l'intolérance religieuse; mais il fait ici au clergé de France, à la sorbonne, aux jacobins, l'honneur de croire qu'ils les ont également abjurées.

Il n'est peut-être pas inutile d'observer que, dans les ouvrages où les curés de Paris reprochèrent aux jésuites la doctrine de l'homicide, ils avancèrent que l'assassinat n'est permis que dans le cas d'une révélation particulière, & que le droit de vie & de mort est le plus illustre avantage des souverains; le génie de Pascal s'abaissait à mettre en bon français ces maximes non moins insensées qu'abominables.

Observons encore qu'avant les troubles religieux du seizième siècle, les papes & le clergé exhortaient les princes à employer les supplices contre les novateurs, sous prétexte que de l'indépendance religieuse on voudrait passer à l'indépendance politique. Quelques années après ils enseignèrent aux sujets à se révolter contre les princes hérétiques ou excommuniés. Maintenant ils sont revenus à la première maxime qu'ils cherchent à faire valoir contre les libres penseurs; nous laissons aux princes à tirer la consequence, & à juger quelle consiance ils doivent avoir à une sociéte d'hommes qui prêche tour-à-tour le pour & le contre, & n'a été constante que dans les principes qui tont un devoir de conscience d'employer la guerre ou les supplices pour maintenir son autorité.

consrère: le complot sut découvert; ils expièrent à la potence le crime qu'ils n'avaient pu exécuter. Leur supplice n'effraya pas un frère capucin de Milan, qui vint à Paris dans le même dessein, & qui sut pendu comme eux. Un vicaire de Saint-Nicolas-des-

1595. pendu comme eux. Un vicaire de Saint-Nicolas-des-1596. champs, un tapissier, méditèrent le même crime, &

périrent du même supplice.

L'assassinat commis par Jean Châtel est celui de 1594. tous qui démontre le plus quel esprit de vertige 27 décembre régnait alors. Né d'une honnête samille, de parens riches, bien élevé par eux, jeune, sans expérience, Jean Châtel. n'ayant pas encore dix-neus ans, il n'était pas possible qu'il eût formé de lui-même cette résolution.

possible qu'il eût formé de lui-même cette résolution désespérée. On sait que, dans le louvre même, il donna un coup de couteau au roi, & qu'il ne le frappa qu'à la bouche, parce que ce bon prince, qui embrassait tous ses serviteurs lorsqu'ils venaient lui saire leur cour après quelque absence, se baissait alors pour embrasser Montigni.

Il foutint, à son premier interrogatoire, qu'il avait fait une bonne action, & que le roi n'étant pas encore absous par le pape, il pouvait le tuer en conscience: par cela seul la séduction était prouvée.

Il avait étudié long-temps au collége des jésuites. Parmi les superstitions dangereuses de ces temps, il y en avait une capable d'égarer les esprits; c'était une chambre de méditations dans laquelle on ensermait un jeune homme: les murs étaient peints de représentations de démons, de tourmens & de slammes, éclairés d'une lueur sombre: une imagination sensible & faible en était souvent frappée jusqu'à la démence. Cette démence su point dans la tête

de ce malheureux, qu'il crut qu'il se rachèterait de l'enfer en assassinant son souverain. Tant la sureur religieuse troublait encore les têtes; tant le fanatisme

inspirait une férocité absurde!

Il est indubitable que les juges auraient manquê à leur devoir, s'ils n'avaient pas fait examiner les papiers des jésuites, surtout après que Jean Châtel eut avoué qu'il avait souvent entendu dire, chez quelques-uns de ces religieux, qu'il était permis de tuer le roi.

On trouva dans les écrits du professeur Guignard Jean Châtel ces propres paroles, de sa main: que ni Henri III, & le jesuite Guignard; ni Henri IV, ni la reine Elisabeth, ni le roi de Suède, ni l'électeur de Saxe; n'étaient point de véritables rois; que Henri III était un Sardanapale, le Béarnais un renard, Elisabeth une louve, le roi de Suède un griffon, & l'électeur de Saxe un porc : cela s'appelait de l'éloquence. Facques Glément, disait-il, a fait un acte héroique, inspiré par le St Esprit : si on peut guerroyer le Béarnais, qu'on le guerroye; si on ne peut le guerroyer, qu'on l'assassine.

Guignard était bien imprudent de n'avoir pas brûlé cet écrit dans le moment qu'il apprit l'attentat de Châtel. On se saisit de sa personne & de celle de Gueret, professeur d'une science absurde qu'on nommait philosophie, & dont Châtel avait été long-temps l'écolier. Guignard fut pendu & brûlé; & Guéret, n'ayant rien avoué à la question, fut seulement condamné à être banni du royaume avec tous les frères

nommes jesuites.

Il faut que le préjugé mette sur les yeux un bandeau bien épais, puisque le jésuite Jouvency, dans

Essai sur les mœurs, &c. Tome IV.

Guignard.

son histoire de la compagnie de JESUS, compare Le jésuite Guignard & Guéret aux premiers chrétiens persécutés par Jouvency jus-tific le jesuite Néron. Il loue surtout Guignard de n'avoir jamais voulu demander pardon au roi & à la justice, lorsqu'il fit amende honorable, la torche au poing, avant au dos ses écrits. Il fait envisager Guignard comme un martyr qui demande pardon à DIEU, parce qu'après tout il pouvait être pécheur; mais qui ne peut, malgré sa conscience, avouer qu'il a offensé le roi. Comment aurait-il donc pu l'offenser davantage, qu'en écrivant qu'il fallait le tuer, à moins qu'il ne l'eût tué lui-même? Jouvency regarde l'arrêt du parlement comme un jugement très-inique: Meminimus, dit-il, & ignoscimus; nous nous en souvenons, & nous le pardonnons. Il est vrai que l'arrêt était sévère, mais assurément il ne peut paraître injuste, si on considère les écrits du jésuite Guignard, les emportemens du nommé Hay, autre jésuite, la confession de Jean Châtel, les écrits de Tollet, de Bellarmin, de Mariana, d'Emmanuel Sa, de Suarès, de Salmeron, de Molina; les lettres des jésuites de Naples, & tant d'autres écrits dans lesquels on trouve cette doctrine du régicide. Il est très-vrai qu'aucun jésuite n'avait conseillé Châtel; mais aussi il est très-vrai que, tandis qu'il étudiait chez eux, il avait entendu cette doctrine qui alors était trop commune. Il est encore très-vrai que les jésuites se souvenaient que le jésuite Guignard avait été pendu & brûlé; mais il est trèsfaux qu'ils le pardonnassent.

Téluites chaffes.

Comment peut-on trouver trop injuste, dans de pareils temps, le bannissement des jésuites, quand on ne se plaint pas de celui du père & de la mère

de Jean Châtel, qui n'avaient d'autre crime que d'avoir mis au monde un malheureux dont on aliéna l'esprit? Ces parens infortunés furent condamnés au bannissement & à une amende; on démolit leur maison, & on éleva à la place une pyramide, où l'on grava le crime & l'arrêt; il y était dit : La cour a banni en outre cette société d'un genre nouveau & d'une superstition diabolique, qui a porté Jean Châtel à cet horrible parricide. Ce qui est encore bien digne de remarque, c'est que l'arrêt du parlement sut mis à l'Index de Rome. Tout cela démontre que ces temps étaient ceux du fanatisme; que si les jésuites avaient, comme les autres, enseigné des maximes affreuses, ils paraissaient plus dangereux que les autres, parce qu'ils élevaient la jeunesse; qu'ils furent punis pour des fautes passées, qui, trois ans auparavant, n'étaient pas regardées dans Paris comme des fautes, & qu'enfin le malheur des temps rendit cet arrêt du parlement nécessaire.

Il l'était tellement, qu'on vit paraître alors une Apologiede apologie pour Jean Châtel, dans laquelle il est dit que Châtel. son parricide est un acte vertueux, généreux, héroique, comparable aux plus grands de l'histoire sacrée & profane, & qu'il faut être athée pour en douter. Il n'y a, dit cette apologie, qu'un point à redire, c'est que Châtel n'a pas mis à chef son entreprise, pour envoyer le méchant en son lieu, comme Judas.

Cette apologie fait voir clairement que si Guignard ne voulut jamais demander pardon au roi, c'est qu'il ne le reconnaissait pas pour roi. La constance de ce saint homme, dit l'auteur, ne voulut jamais reconnaître celui que l'Eglise ne reconnaissait pas; &, quoique les

juges aient brûlé son corps & jeté ses cendres au vent, son sang ne laissera de bouillonner contre ces meurtriers devant le Dieu Sabaoth, qui saura le leur rendre.

Tel était l'esprit de la Ligue, tel l'esprit monacal, tel l'abus exécrable de la religion si mal entendue, & tel a subsisté cet abus jusqu'à ces derniers temps.

Livre du jésuite la Croix. On a vu encore de nos jours un jésuite, nommé la Croix, théologien de Cologne, réimprimer & commenter je ne sais quel ouvrage d'un ancien jésuite nommé Busembaum; ouvrage qui eût été aussi ignoré que son auteur & son commentateur, si on n'y avait pas déterré par hasard la doctrine la plus monstrueuse de l'homicide & du régicide.

Il est dit dans ce livre qu'un homme proscrit par un prince ne peut être assassiné légitimement que dans le territoire du prince, mais qu'un souverain proscrit par le pape doit être assassiné partout, parce que le pape est souverain de l'univers, & qu'un homme chargé de tuer un excommunié, quel qu'il soit, peut donner cette commission à un autre, & que c'est un acte de charité d'accepter cette commission.

Il est vrai que les parlemens ont condamné ce livre abominable; il est vrai que les jésuites de France ont détesté publiquement ces propositions: mais enfin ce livre, nouvellement réimprimé avec des additions, prouve assez que ces maximes infernales ont été long-temps gravées dans plus d'une tête, que ces maximes mêmes ont été regardées comme sacrées, comme des points de religion; & que par conséquent les lois ne pouvaient s'élever avec trop de rigueur contre les docteurs du régicide.

Henri IV fut enfin la victime de cette étrange Ravaillac tue théologie chrétienne. Ravaillac avait été quelque Henri IV, 14 temps feuillant, & son esprit était encore échaussé à 4 heures de tout ce qu'il avait entendu dans sa jeunesse. du soir. Jamais, dans aucun siècle, la superstition n'a produit de pareils effets. Ce malheureux crut précisément, comme Jean Châtel, qu'il apaiserait la justice divine en tuant Henri IV. Le peuple disait que ce roi allait faire la guerre au pape, parce qu'il allait secourir les protestans d'Allemagne. L'Allemagne était divifée par deux Ligues, dont l'une était l'évangélique, composée de presque tous les princes protestans; l'autre était la catholique, à la tête de laquelle on avait mis le nom du pape. Henri IV protégeait la Ligue protestante : voilà l'unique cause de l'assassinat. Il faut en croire les dépositions constantes de Ravaillac. Il assura, sans jamais varier, qu'il n'avait aucun complice, qu'il avait été poussé à ce régicide par un inffinct dont il ne put être le maître. Il signa son interrogatoire, dont quelques feuilles furent retrouvées, en 1720, par un greffier du parlement; je les ai vues: cet abominable nom est peint parfaitement, & il y a au-dessous de la même main: Que toujours dans mon cœur JESUS soit le vainqueur; nouvelle preuve que ce monstre n'était qu'un furieux imbécille.

On fait qu'il avait été feuillant, dans un temps où ces moines étaient encore des Ligueurs fanatiques. C'était un homme perdu de crimes & de superstitions. Le conseiller Matthieu, historiographe de France, qui lui parla long-temps, au petit hôtel de Retz, près du louvre, dit dans sa relation que ce misérable avait

été tenté depuis trois ans de tuer Henri IV. Lorsqu'un conseiller du parlement lui demanda, dans cet hôtel de Retz, en présence de Matthieu, comment il avait pu mettre la main sur le roi très-chrétien : C'est à savoir, dit-il, s'il est très-chrétien.

La fatalité de la destinée se fait sentir ici plus qu'en aucun autre événement. C'est un maître d'école d'Angoulême, qui, fans conspiration, sans complice, sans intérêt, tue Henri IV, au milieu de son peuple, &

change la face de l'Europe.

Ravaillac.

On voit par les actes de son procès, imprimés en 1611, que cet homme n'avait en effet d'autres complices que les fermons des prédicateurs, & les discours des moines. Il était très-dévot, fesait l'oraison mentale & jaculatoire; il avait même des Il avoue qu'après être forti des visions célestes. feuillans il avait eu souvent l'envie de se faire jésuite. Son aveu porte que son premier dessein était d'engager le roi à proscrire la religion résormée, & que même, pendant les fêtes de Noël, voyant passer le roi, en carrosse, dans la même rue où il l'assassina depuis, il s'écria: Sire, au nom de notre Seigneur JESUS-CHRIST, & de la sacrée Vierge Marie, que je parle à vous ! qu'il fut repoussé par les gardes; qu'alors il retourna dans Angoulême, sa patrie, où il avait quatre-vingts écoliers; qu'il s'y confessa & communia souvent. Il est prouvé que son crime ne fut conçu dans son esprit qu'au milieu des actes réitérés d'une dévotion fincère. Sa réponse, dans son second interrogatoire, porte ces propres mots: Personne quelconque ne l'a conduit à ce faire que le commun bruit des soldats qui disaient que si le roi voulait faire la guerre contre le faint-père, ils l'y

assisseraient & mourraient pour cela; à laquelle raison s'est laissé aller à la tentation qui l'a porté de tuer le roi, parce que sesant la guerre contre le pape, c'est la faire contre DIEU, d'autant que le pape est DIEU, & DIEU est le pape. Ainsi tout concourt à faire voir que Henri IV n'a été en esset assassiné que par les préjugés qui depuis si long-temps ont aveuglé les hommes & désolé la terre. On osa imputer ce crime à la maison d'Autriche, à Marie de Médicis, épouse du roi, à Balzac d'Entragues, sa maîtresse, au duc d'Epernon; conjectures odieuses, que Mézerai & d'autres ont recueillies sans examen, qui se détruisent l'une par l'autre, & qui ne servent qu'à faire voir combien la malignité humaine est crédule.

Il est très-avéré qu'on parlait de sa mort prochaine, dans les Pays-Bas, avant le coup de l'assassin. Il n'est pas étonnant que les partisans de la Ligue catholique, en voyant l'armée sormidable qu'il allait commander, eussent dit qu'il n'y avait que la mort de Henri qui pût les sauver. Eux & les restes de la Ligue souhaitaient quelque Clément, quelque Gerard, quelque Châtel. On passa aisément du désir à l'espérance; ces bruits se répandirent, ils allèrent aux oreilles de Ravaillac & le déterminèrent.

Il est encore certain qu'on avait prédit à Henri qu'il mourrait en carrosse. Cette idée venait de ce que ce prince, si intrépide ailleurs, était toujours inquiété de la crainte de verser, quand il était en voiture. Cette faiblesse sur regardée par les astrologues comme un pressentiment; & l'aventure la moins vraisemblable justifia ce qu'ils avaient dit au hasard.

Ravaillac ne fut que l'instrument aveugle de l'esprit du temps, qui n'était pas moins aveugle. Ce Barrière, ce Châtel, ce chartreux nommé Ouin, ce vicaire de Saint-Nicolas-des-Champs, pendu en 1595; enfin, jusqu'à un malheureux qui était ou qui contresesait l'insensé, d'autres, dont le nom m'échappe, méditèrent le même affassinat; presque tous jeunes & tous de la lie du peuple : tant la religion devient fureur dans la populace & dans la jeunesse! De tous les assassins de cette espèce que ce siècle affreux produisit, il n'y eut que Poltrot de Méré qui sût gentilhomme. J'en excepte ceux qui avaient tué le duc de Guise, par ordre de Henri III: ceux-là n'étaient pas fanatiques; ils n'étaient que de lâches mercenaires.

Le tombeau de Henri IV embraffé mes, au fervi-

Il n'est que trop vrai que Henri IV ne fut ni & connu ni aimé pendant sa vie. Le même esprit qui arrose de lar- prépara tant d'assassinats souleva toujours contre mes, autervi-ce de la reine lui la faction catholique; & son changement nécesde France, en faire de religion lui aliéna les réformés. Sa femme, 1768, qui ne l'aimait pas, l'accabla de chagrins domestiques. Sa maîtresse même, la marquise de Verneuil, conspira contre lui : la plus cruelle satire qui attaqua ses mœurs & sa probité sut l'ouvrage d'une princesse de Conti, sa proche parente. Enfin, il ne commença à devenir cher à la nation que quand il eut été affassiné. La régence inconsidérée, tumultueuse & infortunée de sa veuve augmenta les regrets de la perte de son mari. Les mémoires du duc de Sulli développèrent toutes ses vertus & firent pardonner ses faiblesses. Plus l'histoire fut approfondie, plus il fut aimé. Le siècle de Louis XIV a été beaucoup plus grand sans doute que le sien;

mais Henri IV est jugé beaucoup plus grand que Louis XIV. Enfin, chaque jour ajoutant à sa gloire, l'amour des Français pour lui est devenu une passion. On en a vu depuis peu un témoignage singulier à Saint-Denis. Un évêque du Puy en Velay prononçait l'oraison sunèbre de la reine, épouse de Louis XV. L'orateur n'attachant pas assez les esprits, quoiqu'il sît l'éloge d'une reine chérie, une cinquantaine d'auditeurs se détacha de l'assemblée pour aller voir le tombeau de Henri IV. Ils se mirent à genoux autour du cercueil, ils répandirent des larmes, on entendit des exclamations: jamais il n'y eut de plus véritable apothéose.

ADDITION

au chapitre CLXXIV de HENRI IV.

Voici plusieurs lettres écrites de la main de Henri IV à Corisande d'Andouin, veuve de Philibert, comte de Grammont. Elles sont toutes sans date; mais on verra aisément, par les notes, dans quel temps elles surent écrites. Il y en a de très-intéressantes, & le nom de Henri IV les rend précieuses.

PREMIERE LETTRE.

IL ne se sauve point de laquais, ou pour le moins sort peu, qui ne soient dévalisés, ou les lettres ouvertes. Il est arrivé sept ou huit gentilshommes de ceux qui étaient à l'armée étrangère, qui assurent, comme est vrai,

(car l'un est M. de Monlouet, frère de Rambouillet, qui était un des députés pour traiter) qu'il n'y a pas dix gentilshommes qui aient promis de ne porter les armes. M. de Bouillon n'a point promis: bref, il ne s'est rien perdu qui ne se découvre pour de l'argent. M. de Mayenne a fait un acte de quoi il ne sera guère loué; il a tué Sacremore (lui demandant récompense de ses services) à coups de poignard : l'on me mande que ne le voulant contenter, il craignit qu'étant mal content, il ne découvrit ses secrets, qu'il favait tout, même l'entreprise contre la personne du roi, de quoi il était chef de l'exécution. (a) DIEU les veut vaincre par eux-mêmes, car c'était le plus utile serviteur qu'ils eussent : il fut enterré qu'il n'était pas encore mort. Sur ce mot vient d'arriver Morlas, & un laquais de mon cousin qui ont été dévalisés des lettres & des habillemens. M. de Turenne sera ici demain : il a pris autour de Fizac dix-huit forts, en trois jours ; je ferai peut-être quelque chose de meilleur bientôt, s'il plaît à DIEU. Le bruit de ma mort allant à Hay, à Maux, a couru à Paris, & quelques prêcheurs en leurs sermons la mettaient pour un des bonheurs que DIEU leur avait envoyé. Adieu, mon ame, je vous baise un million de sois les mains. Ce 14 janvier.

DEUXIEME LETTRE. (b)

Pour achever de me peindre, il m'est arrivé un des plus extrêmes malheurs que je pouvais craindre, qui est la mort subite de M. le Prince; je le plains comme ce qu'il me devait être, non comme ce qu'il m'était : je

⁽a) Rien n'est si curieux que cette anecdote. Ce Sacremore était Birague de son nom. Cette aventure prouve que le duc de Mayenne était bien plus méchant & plus cruel que tous les historiens ne le dépeignent; ce qui n'est pas extraordinaire dans un chef de parti. La lettre est de 1587.

⁽b) Mars 1588.

fuis à cette heure la seule butte où visent tous les perfides de la messe. Ils l'ont empoisonné, les traîtres; si est-ce que DIEU demeurera le maître, & moi par sa lettre suigrace l'exécuteur? Ce pauvre prince, non de cœur, jeudi ayant couru la bague, soupa se portant bien; à minuit lui prit un vomissement qui lui dura jusqu'au matin; tout le vendredi il demeura au lit, le soir il foupa, & ayant bien dormi, il se leva le samedi matin, dîna debout, & puis joua aux échecs; il se leva de sa chaise, se mit à se promener par sa chambre, devisant avec l'un & l'autre : tout d'un coup il dit , baillez-moi ma chaise, je sens une grande faiblesse; il ne sut pas affis qu'il perdit la parole, & foudain après il rendit l'ame assis. Les marques du poison sortirent soudain; il n'est pas croyable l'étonnement que cela a porté en ce pays-là. Je pars dès l'aube du jour pour y aller pourvoir en diligence. Je me vois bien en chemin d'avoir bien de la peine; priez DIEU hardiment pour moi; si j'en échappe, il faudra bien que ce foit lui qui me gardait, dont je suis peut-être plus près que je ne pense; je vous demeurerai fidèle esclave. Bon soir, mon ame, je vous baise un million de fois les mains.

TROISIEME LETTRE. (c)

IL m'arriva hier, l'un à midi, l'autre à foir, deux courriers de Saint-Jean; le premier nous dit, comme Belcastel, page de madame la princesse, & son valet de chambre, s'en étaient suis soudain, après avoir cru mort leur maître, avaient trouvé deux chevaux valant deux cents écus, à une hôtellerie du faubourg, que l'on y tenait, il y avait quinze jours; & avaient chacun une malette pleine d'argent: enquis l'hôte, dit que c'était un nommé

⁽c) Celle-ci est du mois de mars 1588.

Brillant (d) qui lui avait baillé les chevaux, & lui allait dire tous les jours qu'ils fussent bien traités, que s'il baille aux autres chevaux quatre mesures d'avoine, qu'il leur en baille huit, qu'il payerait aussi le double. Ce Brillant (e) est un homme que madame la princesse a mis dans la maison, & lui fesait tout gouverner. Il sut soudain pris, confesse avoir baillé mille écus au page, & lui avoir achepter ses chevaux par le commandement de sa maîtresse pour aller en Italie. Le second confirme, & dit de plus, qu'on avait fait écrire par ce Brillant au valet de chambre, qu'on savait être à Poitiers, par où il lui mandait être à deux cents pas de la porte, qu'il voulait parler à lui. L'autre fortit foudain, l'embuscade qui était là le prit, & fut mené à Saint-Jean. Il n'avait été encore ouï, mais, difait-il à ceux qui le menaient, ah! que Madame est méchante! que l'on prenne son tailleur, je dirai tout, sans gêner, ce qui fut fait.

Voilà ce qu'on a fait jusqu'à cette heure; je ne me trompe guère en mes jugemens; c'est une dangereuse bête qu'une mauvaise semme. Tous ces empoisonneurs sont tous papistes; voilà les instructions de la dame. J'ai découvert un tueur pour moi, (f) dieu m'en gardera, & je vous en manderai bientôt davantage. Les gouverneurs & les capitaines de Taillebourg ont envoyé deux soldats, & écrit qu'ils n'ouvriraient leur place qu'à moi, de quoi

⁽d) Brillant, contrôleur de la maison du prince de Condé, est mal-àpropos nommé Brilland par les historiens.

⁽e) Il fut écartelé à Saint-Jean d'Angeli, sans appel, par sentence du prévôt, & par cette même sentence la princesse de Condé sut condamnée à garder la prison jusqu'après son accouchement. Elle accoucha au mois d'août de Henri de Condé, premier prince du sang. Elle appela à la cour des pairs; mais elle resta prisonnière, sous la garde de Sainte-Même, dans Angeli, jusqu'en l'année 1596. Henri IV sit supprimer alors les procédures.

⁽f) C'est à Nérac qu'on découvrit un assassin, lorrain de nation, envoyé par les prêtres de la Ligue. On attenta plus de cinquante sois sur la vicde ce grand & bon prince: Tantum relligio potuit suadere malorum!

je suis fort aise. Les ennemis les pressent, & ils sont si empresses à la vérification de ce fait, qu'ils ne leur donnent nul empêchement; ils ne laissent sortir aucun homme vivant de Saint-Jean que ceux qu'ils m'envoient. M. de la Trimouille y est, lui vingtième seulement. L'on m'écrit que si je tardais beaucoup il y pourrait avoir beaucoup de mal, & grand; cela me fait hâter, de saçon que je prendrai vingt maîtres & moi, & irai jour & nuit pour être de retour à Sainte-Foi, à l'assemblée. Mon ame, je me porte assez bien de corps, mais fort assejé de l'esprit; aimez-moi, & me le saites paraître, ce me sera une grande consolation; pour moi je ne manquerai point à la sidélité que je vous ai vouée: sur cette vérité, je vous baise un million de sois les mains.

Daymet, ce 13 mars.

QUATRIEME LETTRE.

'ARRIVAI hier au soir au lieu de Pons, où il m'arriva des nouvelles de Saint-Jean par où les soupçons croissent du côté que les avis peu juger. Je verrai tout demain; j'appréhende fort la vue des fidèles serviteurs de la maison, car c'est à la vérité le plus extrême deuil qui se soit jamais vu. Les prêcheurs romains prêchent tout haut dans les villes d'ici à l'entour qu'il n'y en a plus qu'une à voir, canonisent ce bel acte & celui qui l'a fait, admonestent tout bon catholique de prendre exemple à une si chrétienne entreprise, & vous êtes de cette religion! Certes, mon cœur, c'est un beau sujet, & notre misère pour faire paraître votre piété & votre vertu ; n'attendez pas à une autrefois à jeter ce froc aux orties; mais je vous dis vrai. Les querelles de M. d'Epernon avec le maréchal d'Aumont & Crillon troublent fort la cour, d'où je faurai tous les jours des nouvelles, & vous les manderai. L'homme de qui vous a parlé Briquesière m'a fait de méchans tours que j'ai su & avéré depuis deux jours. Je sinis là, allant monter à cheval; je te baise, ma chère maîtresse, un million de sois les mains. Ce 17 mars.

CINQUIEME LETTRE.

DIEU sait quel regret ce m'est de partir d'ici sans vous aller baiser les mains; certes, mon cœur, j'en suis au grabat. Vous trouverez étrange (& direz que je me suis point trompé) ce que Liceran vous dira. Le diable est déchaîné, je suis à plaindre, & est merveille si je ne succombe fous le faix. Si je n'étais huguenot, je me ferais turc. Ah! les violentes épreuves par où l'on fonde ma cervelle! je ne puis faillir d'être bientôt fol ou habile homme; cette année sera ma pierre de touche; c'est un mal bien douloureux que le domestique. Toutes les gehennes que peuvent recevoir un esprit sont sans cesse exercées fur le mien, je dis toutes ensemble. Plaignezmoi, mon ame, & ne portez point votre espèce de tourmens; c'est celui que j'appréhende le plus. Je pars vendredi, & vais à Clérac : je retiendrai votre précepte de me taire. Croyez que rien qu'un manquement d'amitié ne me peut faire changer de résolution que j'ai d'être éternellement à vous, non toujours esclave, mais bien forçaire. Mon tout, aimez-moi; votre bonne grace est l'appui de mon esprit au choc de mon affliction; ne me refusez ce soutien. Bon soir, mon ame, je te baise les pieds un million de fois.

De Nérac, ce 8 mars, à minuit.

SIXIEME LETTRE.

N E vous manderé jamais que prises de villes & forts? En huit jours se sont rendus à moi Saint-Mexant & Maillefaye, & espérez devant la fin de ce mois que vous overez parler de moi. (g) Le roi triomphe, il a fait garoter en prison le cardinal de Guise, puis montre sur la place vingtquatre heures le président de Neuilly, & le prévôt des marchands pendu, & le secrétaire de M. de Guise & trois autres. La reine sa mère lui dit, mon fils, octroyez-moi une requête que je vous veux faire; selon ce que sera, Madame; c'est que me donniez M. de Nemours & le prince de Guise; ils sont jeunes, ils vous feront un jour service. Je le veux bien, dit-il, Madame, je vous donne les corps & en retiendrai les lettres. Il a envoyé à Lyon pour attraper le duc de Mayenne, l'on ne fait ce qu'il en est réussi; l'on fe bat à Orléans, & encore plus près d'ici à Poitiers, d'où je ne ferai demain qu'à fept lieues. Si le roi le voulait, je les mettrais d'accord. Je vous plains, s'il fait tel temps où vous êtes qu'ici, car il y a dix jours qu'il ne dégèle point. Je n'attends que l'heure d'ouïr dire que l'on aura envoyé étrangler la roine de Navarre: (h) cela avec la

⁽g) Cette lettre doit être écrite trois ou quatre jours après l'assassinat du duc de Guise; mais on le trompa sur l'exécution prétendue du président Neuilli & de la Chapelle-Marteau. Henri III les tint en prison; ils méritaient d'être pendus, mais ils ne le surent pas. Il ne saut pas toujours croire ce que les rois écrivent; ils ont souvent de mauvaises nouvelles. Cette erreur sur probablement corrigée dans les lettres qui suivirent, & que nous n'avons point. Ce Neuilli & ce Marteau étaient des Ligueurs outrés, qui avaient massacré beaucoup de résormés & de catholiques attachés au roi, dans la journée de la Saint-Barthelemi. Rose, évêque de Senlis, ce ligueur furieux, séduisit la fille du président Neuilli, & lui sit un ensant. Jamais on ne vit plus de cruautés & de débauches.

⁽¹⁾ C'est de sa semme dont il parle; elle était liée avec les Guises, & le reine Catherins, sa mère, était alors malade à la mort.

mort de sa mère me serait bien chanter les cantiques de Siméon. C'est une lettre trop longue pour homme de guerre. Bon soir, mon ame, je te baise un million de sois; aimez-moi comme vous en avez sujet: c'est le premier de l'an. Le pauvre Caramburu est borgne, & Fleurimont s'en ya mourir.

SEPTIEME LETTRE.

Mon ame, je vous écris de Blois, (i) où il y a cinq mois que l'on me condamnait hérétique, & indigne de fuccéder à la couronne, & j'en suis à cette heure le principal pilier. Voyez les œuvres de DIEU envers ceux qui fe sont siés en lui, car il y avait rien qui eût tant d'apparence de force qu'un arrêt des Etats; cependant j'en appelais devant celui qui peut tout; (ainsi font bien d'autres:) qui a revu le procès, & cassé les arrêts des hommes, m'a remis en mon droit, & crois que ce sera aux dépens de mes ennemis; tant mieux pour vous; ceux qui se fient en DIEU il les conserve & ne sont jamais confus; voilà à quoi vous devriez songer. Je me porte très - bien, DIEU merci, vous jurant avec vérité que je n'aime, ni honore rien au monde comme vous; il n'y a rien qui n'y paraisse, & vous garderai sidélité jusqu'au tombeau. Je m'en vais à Boisjeancy, où je crois que vous oyerez bientôt parler de moi, je n'en doute point : d'une autre façon, je fais état de faire venir ma sœur bientôt, résolvez-vous de venir avec elle. Le roi m'a parlé de la dame d'Auvergne; je crois que je lui ferai faire un mauvais saut. Bon jour, mon cœur; je te baise un million de fois, ce 18 mai, celui qui est lié avec vous d'un lien indiffoluble.

HUITIEME

⁽i) C'est surement sur la sin d'avril 1589. Il était alors à Blois avec

HUITIEME LETTRE.

Vous entendrez de ce porteur l'heureux succès que DIEU nous a donné au plus surieux combat (k) qui se soit donné de cette guerre: il vous dira aussi comme MM. de Longueville, de la Noue & autres ont triomphé près de Paris. Si le roi use de diligence, comme j'espère, nous verrons bientôt le clocher de Notre-Dame de Paris. Je vous écrivis il n'y a que deux jours par Petit-Jean. DIEU veuille que cette semaine nous sassions encore quelque chose d'aussi signalé que l'autre. Mon cœur, aimez-moi toujours comme vôtre, car je vous aime comme mienne: sur cette vérité je vous baise les mains. Adieu, mon ame.

C'est le 20 mai, de Boisjeancy.

NEUVIEME LETTRE.

Renvoyez-moi Briquesière, & il s'en retournera avec tout ce qu'il vous faut, hormis moi. Je suis très-fâché, affligé de la perte de mon petit, qui mourut hier; à votre avis ce que serait d'un légitime! (1) Il commençait à parler. Je ne sais si c'est par acquit que vous m'avez écrit par Doisil, c'est pourquoi je sais la réponse que vous verrez sur votre lettre, par celui que je désire qu'il vienne, mandez-m'en votre volonté. Les ennemis sont devant Montégu, où ils seront bien mouillés; car il n'y a couvert à demi-lieue autour. L'assemblée sera achevée dans douze jours. Il m'arriva hier sorce nouvelles de Blois; je vous envoie un extrait des plus véritables: tout à cette heure me vient d'arriver un homme de

⁽t) Ce combat est celui du 18 mai 1589, où le comte de Châtillon défit les ligueurs dans une mêlée très-acharnée.

⁽¹⁾ C'était un fils qu'il avait de Corifande.

48 LETTRES DE HENRI IV.

Montégu; ils ont fait une très-belle sortie, & tué sorce ennemis; je mande toutes mes troupes, & espère, si ladite place peut tenir quinze jours, y faire quelques bons coups. Ce que je vous ai mandé ne vouloir mal à personne est requis pour votre contentement & le mien; je parle à cette heure à vous-même étant mienne. Mon ame, j'ai un ennui étrange de vous voir. Il y a ici un homme qui porte des lettres à ma sœur du roi d'Ecosse; il presse plus que jamais du mariage; il s'offre à me venir fervir avec six mille hommes à ses dépens, (m) & venir lui-même offrir son service; il s'en va infailliblement roi d'Angleterre; préparez ma sœur à lui vouloir du bien, lui remontrant l'état auquel nous sommes, la grandeur de ce prince avec sa vertu ; je ne lui en écris point, ne lui en parlez que comme discourant, qu'il est temps de la marier, & qu'il n'y a parti que celui-là, car de nos parens c'est pitié. Adieu, mon cœur, je te baise cent millions de fois. Ce dernier décembre.

⁽m) Voilà une anecdote bien singulière, & que tous les historiens ont ignorée: cela veut dire qu'il serait un jour roi d'Angleterre, parce que la reine Elisabeth n'avait point d'enfans. C'était ce même roi que Henri IV appela toujours depuis maître Jacques. Cette lettre doit être de 1588.

CHAPITRE CLXXV

De la France, sous Louis XIII, jusqu'au ministère du cardinal de Richelieu. Etats-généraux tenus en France. Administration malheureuse. Le maréchal d'Ancre affassiné; sa femme condamnée à être brûlée. Ministère du duc de Luines. Guerres civiles. Comment le cardinal de Richelieu entra au conseil.

On vit après la mort de Henri IV combien la Leparlement puissance, la considération, les mœurs, l'esprit de Paris sorcé par le duc d'une nation, dépendent souvent d'un seul homme. d'Epernon de Il tenait, par une administration douce & forte, tous gence à Marie les ordres de l'Etat réunis, toutes les factions assou- de Médicis. pies, les deux religions dans la paix, les peuples dans l'abondance. La balance de l'Europe était dans fa main, par ses alliances, par ses trésors & par ses armes. Tous ces avantages sont perdus dès la première année de la régence de sa veuve, Marie de Médicis. Le duc d'Epernon, cet orgueilleux mignon de Henri III, ennemi secret de Henri IV, déclaré ouvertement contre ses ministres, va au parlement, le jour même que Henri est assassiné. D'Epernon était colonel général de l'infanterie; le régiment des gardes était à ses ordres : il entre, en mettant la main sur la garde de son épée, & force le parlement à se donner le droit de disposer de la régence, droit qui jusqu'alors n'avait appartenu qu'aux états-généraux.

Les lois de toutes les nations ont toujours voulu que ceux qui nomment au trône quand il est vacant, nomment à la régence. Faire un roi est le premier des droits; faire un régent est le fecond, & suppose le premier. Le parlement de Paris jugea la cause du trône, & décida du pouvoir suprême pour avoir été menacé par le duc d'Epernon, & parce qu'on n'avait pas eu le temps d'assembler les trois ordres de l'Etat.

Il déclara, par un arrêt, Marie de Médicis seule régente. La reine vint le lendemain faire confirmer cet arrêt en présence de son fils; & le chancelier de Silleri, dans cette cérémonie qu'on appelle lit de justice, prit l'avis des présidens avant de prendre celui des pairs & même des princes du sang, qui prétendaient partager la régence.

Vous voyez par-là, & vous avez souvent remarqué comment les droits & les usages s'établissent, & comment ce qui a été fait une sois solennellement contre les règles anciennes devient une règle pour l'avenir, jusqu'à ce qu'une nouvelle occasion l'abolisse.

Nouvelles mesures.

1610.

Marie de Médicis, régente & non maîtresse du royaume, dépense en profusions, pour s'acquérir des créatures, tout ce que Henri le grand avait amassé pour rendre sa nation puissante. Les troupes à la tête desquelles il allait combattre sont pour la plupart licenciées; les princes dont il était l'appui sont abandonnés. Le duc de Savoie, Charles-Emmanuel, nouvel allié de Henri IV, est obligé de demander pardon à Philippe III, roi d'Espague, d'avoir fait un traité avec le roi de France; il envoie son fils à

Madrid implorer la clémence de la cour espagnole, & s'humilier comme un sujet, au nom de son père. Les princes d'Allemagne, que Henri avait protégés avec une armée de quarante mille hommes, ne sont que faiblement secourus. L'Etat perd toute sa considération au dehors; il est troublé au dedans. Les princes du fang & les grands seigneurs remplissent la France de factions, ainsi que du temps de François II, de Charles IX, de Henri III, & depuis dans la minorité de Louis XIV.

On assemble enfin dans Paris les derniers états- Etats-génégénéraux qu'on ait tenus en France. Le parlement raux. de Paris ne put y avoir séance. Ses députés avaient assisté à la grande assemblée des notables, tenue à Rouen, en 1594 : mais ce n'était point-là une convocation d'états-généraux; les intendans des finances, les trésoriers y avaient pris séance, comme les magistrats.

L'université de Paris somma juridiquement la L'université chambre du clergé de la recevoir comme membre veut y affifdes états; c'était, disait-elle, son ancien privilége; mais l'université avait perdu ses priviléges avec sa considération, à mesure que les esprits étaient devenus plus déliés, sans être plus éclairés. Ces états, assemblés à la hâte, n'avaient point de dépôts des lois & des usages, comme le parlement d'Angleterre, & comme les diètes de l'Empire : ils ne fesaient point partie de la législation suprême; cependant ils auraient voulu être législateurs; c'est à quoi aspire nécessairement un corps qui représente une nation : il se forme de l'ambition secrète de chaque particulier une ambition générale.

1614.

Ce qu'il y eut de plus remarquable dans ces états, c'est que le clergé demanda inutilement que le concile de Trente fût reçu en France, & que le tiers-état demanda, non moins vainement, la publication de la loi, qu'aucune puissance ni temporelle ni spirituelle n'a droit de disposer du royaume, & de dispenser les sujets de leur serment de sidélité; & que l'opinion, qu'il soit loisible de tuer les rois, est impie & détestable.

Singulière dispute.

C'était surtout ce même tiers-état de Paris qui demandait cette loi, après avoir voulu déposer Henri III, & après avoir souffert les extrémités de la famine, plutôt que de reconnaître Henri IV. Mais les factions de la Ligue étant éteintes, le tiersétat, qui compose le fonds de la nation & qui ne peut avoir d'intérêt particulier, aimait le trône & détestait les prétentions de la cour de Rome. Le cardinal Duperron oublia dans cette occasion ce qu'il devait au fang de Henri IV, & ne se souvint que de l'Eglise. Il s'opposa fortement à la loi proposée, & s'emporta jusqu'à dire qu'il serait obligé d'excommunier ceux qui s'obstineraient à soutenir que l'Eglise n'a pas le pouvoir de déposséder les rois: il ajouta que la puissance du pape était pleine, plénissime, directe au spirituel, & indirecte au temporel. La chambre du clergé, gouvernée par le cardinal Duperron, persuada la chambre de la noblesse de s'unir avec elle. Le corps de la noblesse avait toujours été jaloux du clergé; mais il affectait de ne pas penser comme le tiersétat. Il s'agissait de favoir si les puissances spirituelles & temporelles pouvaient disposer du trône. Le corps des nobles assemble se regardait au fond, & sans se le dire, comme une puissance temporelle. Le cardinal leur disait: Si un roi voulait forcer ses sujets à se faire ariens ou mahométans, il faudrait le déposer. Un tel discours était bien déraisonnable; car il y a eu une soule d'empereurs & de rois ariens, & on n'en a déposé aucun pour cette raison. Cette supposition, toute chimérique qu'elle était, persuadait les députés de la noblesse qu'il y avait des cas où les premiers de la nation pouvaient détrôner leur souverain; & ce droit, quoiqu'éloigné, était si slatteur pour l'amour propre, que la noblesse voulait le partager avec le clergé. La chambre eccléssastique signissa à celle du tiers-état, qu'à la vérité il n'était jamais permis de tuer son roi, mais elle tint serme sur le reste.

Au milieu de cette étrange dispute, le parlement rendit un arrêt qui déclarait l'indépendance absolue du trône loi fondamentale du royaume.

C'était, sans doute, l'intérêt de la cour de soutenir la demande du tiers-état & l'arrêt du parlement, après tant de troubles qui avaient mis le trône en danger, sous les règnes précédens. La cour cependant céda au cardinal Duperron, au clergé, & surtout à Rome qu'on ménageait: elle étoussa elle-même une opinion sur laquelle sa sureté était établie; c'est qu'au sond, elle pensait alors que cette vérité ne serait jamais réellement combattue par les événemens, & qu'elle voulait sinir des disputes trop délicates & trop odieuses; elle supprima même l'arrêt du parlement, sous prétexte qu'il n'avait aucun droit de rien statuer sur les délibérations des Etats, qu'il leur manquait de respect, & que ce n'était pas à lui à faire des lois sondamentales; ainsi elle rejeta les armes de ceux qui

combattaient pour elle, comptant n'en avoir pas besoin: ensin, tout le résultat de cette assemblée sut de parler de tous les abus du royaume, & de n'en pouvoir résormer un seul.

Concini.

La France resta dans la consusson, gouvernée par le slorentin *Concini*, savori de la reine, devenu maréchal de France sans jamais avoir tiré l'épée, & premier ministre sans connaître les lois du royaume. C'était assez qu'il sût étranger pour que les princes du sang eussent sujet de se plaindre.

da Condé.

Marie de Médicis était bien malheureuse; car elle ne pouvait partager son autorité avec le prince de Condé, chef des mécontens, sans la perdre; ni la consier à Concini, sans indisposer tout le royaume. Le prince de Condé-Henri, père du grand Condé, & fils de celui qui avait gagné la bataille de Coutras avec Henri IV, se met à la tête d'un parti & prend les armes. La cour conclut avec lui une paix simulée, & le fait mettre à la bastille.

Troubles

Ce fut le fort de fon père, de fon grand-père & de fon fils. Sa prifon augmenta le nombre des mécontens. Les Guifes, autrefois ennemis si implacables des Condés, se joignent à présent avec eux. Le duc de Vendôme, fils de Henri IV, le duc de Nevers, de la maison de Gonzague, le maréchal de Bouillon, tous les seigneurs mécontens, se cantonnent dans les provinces; ils protestent qu'ils servent leur roi, & qu'ils ne sont la guerre qu'au premier ministre.

Concini, qu'on appelait le maréchal d'Ancre, assuré de la faveur de la reine, les bravait tous. Il leva sept mille hommes à ses dépens, pour maintenir l'autorité royale, ou plutôt la sienne, & ce sut ce qui le perdit.

Il est vrai qu'il levait ces troupes avec une commission du roi; mais c'était un des grands malheurs de l'Etat, qu'un étranger, qui était venu en France sans aucun bien, eût de quoi assembler une armée aussi forte que celles avec lesquelles Henri IV avait reconquis fon royaume. Presque toute la France soulevée contre lui ne put le faire tomber; & un jeune homme dont il ne se défiait pas, & qui était étranger comme lui, causa sa ruine, & tous les malheurs de Marie de Médicis.

Charles-Albert de Luines, né dans le comtat d'Avignon, admis avec ses deux frères parmi les gentilshommes ordinaires du roi attachés à son éducation, s'était introduit dans la familiarité du jeune monarque, en dressant des pie-grièches à prendre des moineaux. On ne s'attendait pas que ces amusemens d'enfance dussent finir par une révolution sanglante. Le maréchal d'Ancre lui avait fait donner le gouvernement d'Amboise, & croyait l'avoir mis dans sa dépendance: ce jeune homme conçut le dessein de faire tuer son bienfaiteur, d'exiler la reine, & de gouverner; & il en vint à bout sans aucun obstacle. Il persuade bientôt au roi qu'il est capable de régner par lui-même, quoiqu'il n'ait que seize ans & demi: il lui dit que la reine sa mère & Concini le tiennent Concini, maen tutelle. Le jeune roi, à qui on avait donné dans réchal d'Anson enfance le surnom de juste, consent à l'assassinat au louvre. de son premier ministre. Le marquis de Vitri, capitaine des gardes, du Hallier, son frère, Persan & d'autres, l'assassinent à coups de pistolet dans la cour même du louvre. On crie vive le roi, comme si on avait gagné une bataille. Louis XIII se met à la senêtre,

1617.

& dit: Je suis maintenant roi. On ôte à la reine mère fes gardes; on les désarme: on la tient en prison dans son appartement; elle est ensin exilée à Blois. La place de maréchal de France qu'avait Concini est donnée à Vitri qui l'avait tué. La reine avait récompensé du même honneur Thémines, pour avoir arrêté le prince de Condé: aussi le maréchal duc de Bouillon disait qu'il rougissait d'être maréchal, depuis que cette dignité était la récompense du métier de sergent & de celui d'assassin.

Le cœur de Concini grillé & mange.

La populace, toujours extrême, toujours barbare quand on lui lâche la bride, va déterrer le corps de Concini, inhumé à Saint-Germain-l'Auxerrois, le traîne dans les rues, lui arrache le cœur; & il fe trouva des hommes affez brutaux pour le griller publiquement fur des charbons, & pour le manger. Son corps fut enfin pendu par le peuple à une potence. Il y avait dans la nation un esprit de sérocité que les belles années de Henri IV & le goût des arts apporté par Marie de Médicis avaient adouci quelque temps, mais qui à la moindre occasion reparaissait dans toute sa force. Le peuple ne traitait ainsi les restes sanglans du maréchal d'Ancre que parce qu'il était étranger, & qu'il avait été puissant.

L'histoire du célèbre Nani, les mémoires du maréchal d'Etrées, du comte de Brienne, rendent justice au mérite de Concini, & à son innocence; témoignages qui servent au moins à éclairer les vivans, s'ils ne peuvent rien pour ceux qui sont morts injustement d'une manière si cruelle.

Cet emportement de haine n'était pas seulement dans le peuple; une commission est envoyée au

parlement pour condamner le maréchal après sa mort, pour juger sa femme Eléonor Galigai, & pour Sa semme couvrir, par une cruauté juridique, l'opprobre de condamnée: l'affassinat. Cinq conseillers du parlement refusèrent lers refusent d'affister à ce jugement; mais il n'y eut que cinq jugement, hommes fages & justes.

Jamais procédure ne fut plus éloignée de l'équité, ni plus déshonorante pour la raison. Il n'y avait rien à reprocher à la maréchale; elle avait été favorite de la reine, c'était-là tout son crime : on l'accusa d'être forcière; on prit des Agnus Dei qu'elle portait pour des talismans. Le conseiller Courtin lui demanda de quel charme elle s'était servie pour ensorceler la reine: Galigai indignée contre le conseiller, & un peu mécontente de Marie de Médicis, répondit : Mon sortilége a été le pouvoir que les ames fortes doivent avoir sur les esprits faibles. Cette réponse ne la sauva pas; quelques juges eurent assez de lumière & d'équité pour ne pas'opiner à la mort; mais le reste, entraîné par le préjugé public, par l'ignorance, & plus encore Brûlée compar ceux qui voulaient recueillir les dépouilles de me sorcière. ces infortunés, condamnèrent à la fois le mari déjà mort & la femme, comme convaincus de fortilége, de judaïsme & de malversations. La maréchale sut exécutée, & fon corps brûlé; le favori Luines eut la confiscation.

1617.

C'est cette infortunée Galigai qui avait été le premier mobile de la fortune du cardinal de Richelieu, lorsqu'il était jeune encore, & qu'il s'appelait l'abbé de Chillon; elle lui avait procuré l'évêché de Luçon, & l'avait enfin fait secrétaire d'Etat, en 1616. Il fut enveloppé dans la disgrace de ses protecteurs; & celui

qui depuis en exila tant d'autres du haut du trône où il s'assit près de son maître, fut alors exilé dans un petit prieuré, au fond de l'Anjou.

Concini, sans être guerrier, avait été maréchal de France; Luines sut, quatre ans après, connétable, étant à peine officier. Une telle administration inspira peu de respect; il n'y eut plus que des factions dans les grands & dans le peuple, & on ofa tout entreprendre.

Le duc d'Epernon, qui avait fait donner la régence mère tirée de à la reine, alla la tirer du château de Blois où elle était duc d'Epor- reléguée, & la mena dans ses terres, à Angoulême, comme un souverain qui secourait son alliée.

1619.

C'était-là manisestement un crime de lèse-majesté, mais un crime approuvé de tout le royaume, & qui ne donnait au duc d'Epernon que de la gloire. On avait hai Marie de Médicis toute-puissante, on l'aimait malheureuse. Personne n'avait murmuré dans le royaume, quand Louis XIII avait emprisonné sa mère au louvre, quand il l'avait reléguée sans aucune raison; & alors on regardait comme un attentat l'effort qu'il voulait faire pour ôter sa mère à un rebelle. On craignait tellement la violence des conseils de Luines, & les cruautés de la faiblesse du roi, que son propre consesseur, le jésuite Arnoux, en prêchant devant lui, avant l'accommodement, Sermon re- prononça ces paroles remarquables: On ne doit pas

marquable.

croire qu'un prince religieux tire l'épée pour verser le sang dont il est forme : vous ne permettrez pas, Sire, que j'aie avancé un mensonge dans la chaire de vérité. Fe vous conjure, par les entrailles de JESUS-CHRIST, de ne point écouter les conseils violens, & de ne pas donner ce scandale à toute la chrétienté.

CONNETABLE DE LUINES. 50

C'était une nouvelle preuve de la faiblesse du gouvernement, qu'on osât parler ainsi en chaire. Le père Arnoux ne se serait pas exprimé autrement, si le roi avait condamné sa mère à la mort. A peine Louis XIII avait-il alors une armée contre le duc d'Epernon. C'était prêcher publiquement contre le fecret de l'Etat, c'était parler de la part de DIEU contre le duc de Luines. Ou ce confesseur avait une liberté héroïque & indiscrète, ou il était gagné par Marie de Médicis. Quel que fût son motif, ce discours public montre qu'il y avait alors de la hardiesse, même dans les esprits qui ne semblent faits que pour la fouplesse. Le connétable fit, quelques années après, renvoyer le confesseur.

Cependant le roi, loin de s'emporter aux violences Intrigues. qu'on semblait craindre, rechercha sa mère, & traita avec le duc d'Epernon de couronne à couronne. Il n'ofa pas même, dans sa déclaration, dire que d'Epernon l'avait offensé.

A peine le traité de réconciliation fut-il figné, qu'il Guerre civile fut rompu; c'était-là l'esprit du temps. De nouveaux partisans de Marie armèrent, & c'était toujours contre le duc de Luines, comme auparavant contre le maréchal d'Ancre, & jamais contre le roi. Tout favori traînait alors après lui la guerre civile. Louis XIII & sa mère se firent en effet la guerre. Marie de Médicis était en Anjou, à la tête d'une petite armée contre son fils; on se battit au pont de Cé, & l'Etat était au point de sa ruine.

Cette confusion fit la fortune du célèbre Richelieu. 1620. Il était surintendant de la maison de la reine-mère,

& avait supplanté tous les confidens de cette princesse, comme il l'emporta depuis sur tous les ministres du roi. La souplesse & la hardiesse de son génie devaient par-tout lui donner la première place ou le perdre. Il ménagea l'accommodement de la mère & du fils. La nomination au cardinalat que la reine demanda pour lui, & qu'elle obtint difficilement, su la récompense de ce service. Le duc d'Epernon su le premier à poser les armes, & ne demanda rien: tous les autres se scsaire, pour lui avoir fait la guerre.

La reine & le roi son fils se virent à Brissac, & s'embrassèrent en versant des larmes, pour se brouiller ensuite plus que jamais. Tant de faiblesse, tant d'intrigues & de divisions à la cour portaient l'anarchie dans le royaume. Tous les vices intérieurs de l'Etat, qui l'attaquaient depuis long-temps, augmentèrent, & tous ceux que Henri IV avait extirpés renaquirent.

Eglise.

L'Eglise souffrait beaucoup, & était encore plus déréglée.

L'intérêt de Henri IV n'avait pas été de la réformer; la piété de Louis XIII, peu éclairée, laissa subsister le désordre; la règle & la décence n'ont été introduites que par Louis XIV. Presque tous les bénésices étaient possédés par des laïques, qui les fesaient desservir par de pauvres prêtres à qui on donnait des gages. Tous les princes du sang possédaient les riches abbayes. Plus d'un bien de l'Eglise était regardé comme un bien de famille. On stipulait une abbaye pour la dot d'une sille; & un colonel remontait son régiment avec le revenu d'un

CONNETABLE DE LUINES. 61

prieuré. (5) Les ecclésiastiques de cour portaient souvent l'épée; &, parmi les duels & les combats particuliers qui désolaient la France, on en comptait beaucoup où des gens d'église avaient eu part, depuis le cardinal de Guise, qui tira l'épée contre le duc de Nevers-Gonzague, en 1617, jusqu'à l'abbé, depuis cardinal de Retz, qui se battait souvent en sollicitant l'archevêché de Paris.

(5) Cet usage était moins un abus que le faible correctif d'un abus très-important. Le prince devrait, fans doute, réunir à son domaine, & employer au service public les biens possedés par le clergé, en payant aux seuls ecclesiastiques utiles, même suivant les principes de la religion, c'est-à-dire, aux évêques & aux curés, des appointemens réglés par l'Etat, comme ceux de toutes les autres sonctions publiques, ou bien en laissant à la pieté des sidèles le soin de pourvoir à leurs besoins, comme dans les premiers siècles de l'Eglise: mais tant que ce nouvel ordre ne sera point établi, n'est-il pas évident qu'il est plus raisonnable d'employer une abbaye à doter une sille ou à lever un régiment, qu'à enrichir un prêtre, un moine ou une religieuse?

N'est-il pas étrange que la construction des églises & des presbytères, l'entretien des moines mendians, les appointemens des aumôniers des troupes ou des vaisseaux soient à la charge des peuples; qu'un clergé d'une richesse immense ait recours, pour bâtir des églises, à la ressource honteuse des loteries; qu'il se fasse payer de toutes les sonctions qu'il exerce, qu'il vende pour douze ou quinze sous, à qui veut les acheter, les mérites infinis du corps & du sang de JESUS-CHRIST?

Infinis du corps & du lang de JESUS - CHRIST?

Une partie des biens de l'Eglise a été destinée, par les donateurs, au soulagement des pauvres; y aurait-il une meilleure manière de les soulager que de vendre ces biens pour payer les dettes de l'Etat, & pouvoir abolir

des impôts onéreux?

Une autre partie a été donnée dans des vues d'instruction publique; pourquoi donc ne doterait-on pas avec des abbayes des établissemens nécessaires pour l'éducation? pourquoi n'en donnerait-on pas aux académies, aux collèges de droit ou de médecine? pourquoi ne récompenserait-on pas avec une abbaye l'auteur d'un livre utile, d'une découverte importante, sans l'assujettir à la ridicule obligation de porter l'habit d'un état dont il ne sait aucune sonction, ou de se saire sous-diacre dans l'espérance d'avoir part aux graces ecclesiassiques, ce qui est une véritable sumonie?

Mœurs.

Les esprits demeuraient en général grossiers & sans culture. Les génies des Malherhe & des Racan n'étaient qu'une lumière naissante qui ne se répandait pas dans la nation. Une pédanterie sauvage, compagne de cette ignorance qui passait pour science, aigrissait les mœurs de tous les corps destinés à enseigner la jeunesse, & même de la magistrature. On a de la peine à croire que le parlement de Paris, en 1621, désendit, sous peine de mort, de rien enseigner de contraire à Aristote & aux anciens auteurs, & qu'on bannit de Paris un nommé de Clave & ses associés, pour avoir voulu soutenir des thèses contre les principes d'Aristote, sur le nombre des élémens, & sur la matière & la forme.

Malgré ces mœurs sévères & malgré ces rigueurs, la justice était vénale dans presque tous les tribunaux des provinces. Henri IV l'avait avoué au parlement de Paris, qui se distingua toujours autant par une probité incorruptible que par un esprit de résistance aux volontés des ministres & aux édits pécuniaires. Je sais, leur disait-il, que vous ne vendez point la justice; mais dans d'autres parlemens il faut souvent soutenir son droit par beaucoup d'argent: je m'en souviens, & j'ai bour-sillé moi-même.

Défordre de l'Etat.

La noblesse cantonnée dans ses châteaux, ou montant à cheval pour aller servir un gouverneur de province, ou se rangeant auprès des princes qui troublaient l'Etat, opprimait les cultivateurs. Les villes étaient sans police, les chemins impraticables & insestés de brigands. Les registres du parlement sont soi que le guet qui veille à la sureté de Paris consistait alors en quarante-cinq hommes, qui ne

fesaient

fesaient aucun service. Ces déréglemens, que Henri IV ne put réformer, n'étaient pas de ces maladies du corps politique qui peuvent le détruire: les maladies véritablement dangereuses étaient le dérangement des finances, la diffipation des trésors amassés par Henri IV, la nécessité de mettre pendant la paix des impôts que Henri avait épargnés à son peuple, lorsqu'il se préparait à la guerre la plus importante; les levées tyranniques de ces impôts, qui n'enrichiffaient que des traitans; les fortunes odieuses de ces traitans, que le duc de Sulli avait éloignés, & qui, fous les ministères suivans, s'engraissèrent du sang du peuple.

A ces vices, qui fesaient languir le corps politique, se joignaient ceux qui lui donnaient souvent de seigneurs devenus puisde violentes secousses. Les gouverneurs des pro- sans & dangevinces, qui n'étaient que les lieutenans de Henri IV, reux. voulaient être indépendans de Louis XIII. Leurs droits ou leurs usurpations étaient immenses : ils donnaient toutes les places; les gentilshommes pauvres s'attachaient à eux, très-peu au roi, & encore moins à l'Etat. Chaque gouverneur de province tirait de son gouvernement de quoi pouvoir entretenir des troupes, au lieu de la garde que Henri IV leur avait ôtée. La Guienne valait au duc d'Epernon un million de livres, qui répondent à près de deux millions d'aujourd'hui, & même à près de quatre, si on considère l'enchérissement de toutes les denrées.

Nous venons de voir ce sujet protéger la reinemère, faire la guerre au roi, en recevoir la paix avec hauteur. Le maréchal de Les diguières avait, trois ans

Essai sur les mœurs, &c. Tome IV.

auparavant, en 1616, signalé sa grandeur & la saiblesse du trône d'une manière glorieuse. On l'avait vu lever une véritable armée à ses dépens, ou plutôt à ceux du Dauphiné, province dont il n'était pas même gouverneur, mais simplement lieutenant-général; mener cette armée dans les Alpes, malgré les désenses positives & réitérées de la cour; secourir contre les Espagnols le duc de Savoie que cette cour abandonnait, & revenir triomphant. La France alors était remplie de seigneurs puissans, comme du temps de Henri III, & n'en était que plus saible.

Il n'est pas étonnant que la France manquât. alors la plus heureuse occasion qui se sût présentée depuis le temps de Charles-Quint, de mettre des bornes à la puissance de la maison d'Autriche; en secourant l'électeur palatin élu roi de Bohème; en tenant la balance de l'Allemagne, suivant le plan de Henri IV, auquel se conformèrent depuis les cardinaux de Richelieu & Mazarin. La cour avait conçu trop d'ombrage des réformés de France, pour protéger les protestans d'Allemagne. Elle craignait que les huguenots ne fissent en France ce que les protestans fesaient dans l'Empire. Mais, si le gouvernement avait été ferme & puissant comme fous Henri IV, dans les dernières années de Richelieu, & fous Louis XIV, il eût aidé les protestans d'Allemagne & contenu ceux de France. Le ministère de Luines n'avait pas ces grandes vues; &, quand même il eût pu les concevoir, il n'aurait pu les remplir; il eût fallu une autorité respectée, des finances en bon ordre, de grandes armées, & tout cela manquait.

Les divisions de la cour sous un roi qui voulait être maître, & qui se donnait toujours un maître, répandaient l'esprit de sédition dans toutes les villes. Il était impossible que ce seu ne se communiquat pas tôt ou tard aux réformés de France. C'était ce que la cour craignait; & sa faiblesse avait produit cette crainte: elle sentait qu'on désobéirait quand elle commanderait, & cependant elle voulut commander.

Louis XIII réunissait alors le Béarn à la couronne. par un édit solennel; cet édit restituait aux catholiques les églises dont les réformés s'étaient emparés forment des avant le règne de Henri IV, & que ce monarque leur cercles comavait conservées. Le parti s'assemble à la Rochelle, l'Empire, au mépris de la défense du roi. L'amour de la liberté, si naturel aux hommes, flattait alors les réformés d'idées républicaines; ils avaient devant les yeux l'exemple des protestans d'Allemagne qui les échauffait. Les provinces où ils étaient répandus en France étaient divisées par eux en huit cercles : chaque cercle avait un général, comme en Allemagne, & ces généraux étaient, un maréchal de Bouillon, un duc de Soubise, un duc de la Trimouille, un Châtillon, petit-fils de l'amiral Coligni, enfin le maréchal de Lesdiguières. Le commandant général qu'ils devaient choifir, en cas de guerre, devait avoir un sceau où étaient gravés ces mots: Pour CHRIST & pour le roi, c'est-à-dire, contre le roi. La Rochelle était regardée comme la capitale de cette république qui pouvait former un Etat dans l'Etat.

Les réformés dès-lors se préparèrent à la guerre. On voit qu'ils étaient assez puissans, puisqu'ils offrirent la place de généralissime au maréchal de Lesdiguières,

avec cent mille écus par mois. Les diguières, qui voulait être connétable de France, aima mieux les combattre que les commander, & quitta même, bientôt après, leur religion; mais il fut trompé d'abord dans ses espérances à la cour. Le duc de Luines, qui ne s'était jamais servi d'aucune épée, prit pour lui celle de connétable; & Les diguières, trop engagé, fut obligé de fervir, sous Luines, contre les réformés dont il avait été l'appui jusqu'alors.

Il fallut que la cour négociat avec tous les chefs du parti pour les contenir, & avec tous les gouverneurs de province pour fournir des troupes. Louis XIII marche vers la Loire, en Poitou, en Béarn, dans les provinces méridionales; le prince de Condé est à la tête d'un corps de troupes; le connétable de Luines commande l'armée royale.

Ancienne On renouvela une ancienne formalité, aujourd'hui formalite des entièrement abolie. Lorsqu'on avançait vers une ville où commandait un homme suspect, un héraut d'armes se présentait aux portes ; le commandant l'écoutait, chapeau bas, & le héraut criait : A toi, Isaac ou Facob tel; le roi, ton souverain seigneur & le mien, te commande de lui ouvrir, & de le recevoir comme tu le dois, lui & son armée; à faute de quoi, je te déclare criminel de lèse-majesté, au premier chef, & roturier, toi & ta postérité; tes biens seront confisqués, tes maisons rasées, & celle de tes :affistans.

Presque toutes les villes ouvrirent leurs portes au roi, excepté Saint-Jean d'Angeli dont il démolit les remparts, & la petite ville de Clérac qui se rendit à discrétion. La cour, enslée de ce succès, fit pendre le consul de Clérac & quatre pasteurs.

Cette exécution irrita les protestans, au lieu de les 1621. intimider. Pressés de tous côtés, abandonnés par le Renjamin de maréchal de Les diguières & par le maréchal de Bouillon, homme. ils élurent pour leur général le célèbre duc Benjamin de Rohan qu'on regardait comme un des plus grands capitaines de fon siècle, comparable aux princes d'Orange, capable comme eux de fonder une république, plus zélé qu'eux encore pour sa religion, ou du moins paraissant l'être; homme vigilant, infatigable, ne se permettant aucun des plaisirs qui détournent des affaires, & fait pour être chef de parti, poste toujours glissant, où l'on a également à craindre ses ennemis & ses amis. Ce titre, ce rang, ces qualités de chef de parti étaient depuis long-temps, dans presque toute l'Europe, l'objet & l'étude des ambitieux. Les Guelses & les Gibelins avaient commence, en Italie; les Guises & les Coligni établirent depuis, en France, une espèce d'école de cette politique, qui se perpétua jusqu'à la majorité de Louis XIV.

Louis XIII était réduit à affiéger ses propres villes. On crut réussir devant Montauban comme devant Clérac; mais le connétable de Luines y perdit presque toute l'armée du roi, sous les yeux de son maître.

Montauban était une de ces villes qui ne foutiendraient pas aujourd'hui un siége de quatre jours ; elle fut si mal investie que le duc de Rohan jeta deux fois du fecours dans la place à travers les lignes des affiégeans. Le marquis de la Force, qui commandait dans la place, se défendit mieux qu'il ne fut attaqué. C'était ce même Jacques Nompar de la Force, si singulièrement fauyé de la mort, dans son enfance, aux massacres de la

Siège de

Saint-Barthelemi, & que Louis XIII fit depuis maréchal de France. Les citoyens de Montauban, à qui l'exemple de Clérac inspirait un courage désespéré, voulaient s'ensevelir sous les ruines de la ville plutôt que de se rendre.

prophétife.

Carme qui Le connétable, ne pouvant réussir par les armes temporelles, employa les spirituelles. Il sit venir un carme espagnol, qui avait, dit-on, aidé par ses miracles l'armée catholique des Impériaux à gagner la bataille de Prague contre les protestans. Le carme, nommé Dominique, vint au camp; il bénit l'armée, distribua des Agnus, & dit au roi: Vous ferez tirer quatre cents coups de canon, & au quatre centième Montauban capitulera. Il pouvait se faire que quatre cents coups de canon bien dirigés produisissent cet effet: Louis les fit tirer; Montauban ne capitula point, & il fut obligé de lever le siège. Cet affront rendit le roi moins respectable aux

Décembre 1621.

catholiques, & moins terrible aux huguenots. Le connétable fut odieux à tout le monde. Il mena le roi se venger de la disgrace de Montauban sur une Mort du petite ville de Guienne, nommée Monheur; une fièvre y termina sa vie. Toute espèce de brigandage était alors si ordinaire, qu'il vit, en mourant, piller tous ses meubles, son equipage, son argent, par ses domestiques & par ses soldats, & qu'il resta à peine un drap pour ensevelir l'homme le plus puissant du royaume, qui d'une main avait tenu l'épée de connétable, & de l'autre les sceaux de France : il mourut haï du peuple

connétable de Luines.

& de fon maître.

Louis XIII était malheureusement engagé dans la guerre contre une partie de ses sujets. Le duc de

Luines avait voulu cette guerre pour tenir son maître dans quelque embarras, & pour être connétable. Louis XIII s'était accoutumé à croire cette guerre indispensable. On doit transmettre à la postérité les remontrances que Duplessis - Mornai lui fit à l'âge de près de quatre-vingts ans. Il lui écrivait ainsi, après avoir épuisé les raisons les plus spécieuses : Faire la guerre à ses sujets, c'est témoigner de la faiblesse. L'autorité consiste dans l'obéissance paisible du peuple; elle s'établit par la prudence & par la justice de celui qui gouverne. La force des armes ne se doit employer que contre un ennemi étranger. Le feu roi aurait bien renvoyé à l'école des premiers élémens de la politique ces nouveaux ministres d'Etat qui, semblables aux chirurgiens ignorans, n'auraient point eu d'autres remèdes à proposer que le fer & le feu, & qui seraient venus lui conseiller de se couper un bras malade, avec celui qui est en bon état.

Ces raisons ne persuadèrent point la cour. Le Suite de la bras malade donnait trop de convultions au corps ; guerre contre & Louis XIII, n'ayant pas cette force d'esprit de son tes. père, qui retenait les protestans dans le devoir, crut pouvoir ne les réduire que par la force des armes. Il marcha donc encore contre eux dans les provinces au-delà de la Loire, à la tête d'une petite armée d'environ treize à quatorze mille hommes. Quelques autres corps de troupes étaient répandus dans ces provinces. Le dérangement des finances ne permettait pas des armées plus confidérables, & les huguenots ne pouvaient en opposer de plus fortes.

Soubise, frère du duc de Rohan, se retranche avec huit mille hommes dans l'île de Riès, féparée du bas Poitou par un petit bras de mer. Le roi y passe

1622.

à la tête de son armée, à la saveur du reslux, désait entièrement les ennemis, & force Soubise à se retirer en Angleterre. On ne pouvait montrer plus d'intrépidité, ni remporter une victoire plus complète. Ce prince n'avait guère d'autre saiblesse que celle d'être gouverné dans sa maison, dans son état, dans ses affaires, dans ses moindres occupations: cette saiblesse le rendit malheureux toute sa vie. A l'égard de sa victoire, elle ne servit qu'à faire trouver aux chess calvinistes de nouvelles ressources.

Rebelles récompensés par le roi,

On négociait encore plus qu'on ne se battait, ainsi que du temps de la Ligue & dans toutes les guerres civiles. Plus d'un feigneur rebelle, condamné par un parlement au dernier supplice, obtenait des récompenses & des honneurs, tandis qu'on l'exécutait en effigie. C'est ce qui arriva au marquis de la Force, qui avait chassé l'armée royale devant Montauban, & qui tenait encore la campagne contre le roi; il eut deux cents mille écus & le bâton de maréchal de France. Les plus grands fervices n'eussent pas été mieux payés que sa soumission sut achetée. Châtillon, ce petit-fils de l'amiral Coligni, vendit au roi la ville d'Aigues-mortes, & fut aussi maréchal. Plusieurs firent acheter ainfi leur obéiffance : le feul Les diguières vendit fa religion. Fortifié alors dans le Dauphiné, & y fesant encore profession du calvinisme, il se laissait ouvertement solliciter par les huguenots de revenir à leur parti, & laissait craindre au roi qu'il ne rentrât dans la faction.

On proposa dans le conseil de le tuer ou de le saire connétable: le roi prit ce dernier parti, & alors Les diguières devint en un instant catholique; il fallait

l'être pour être connétable, & non pas pour être maréchal de France : tel était l'usage. L'épée de connétable aurait pu être dans les mains d'un huguenot, comme la surintendance des finances y avait été fi long temps; mais il ne fallait pas que le chef des armées & des conseils professât la religion des calvinistes en les combattant. Ce changement de religion dans Lesdiguières aurait deshonoré tout particulier qui n'eût eu qu'un petit intérêt ; mais les grands objets de l'ambition ne connaissent point la honte.

Louis XIII était donc obligé d'acheter fans cesse Louis XIII était donc obligé d'acheter fans cesse Intrigues; des serviteurs, & de négocier avec des rebelles. Il paix avec les huguenots. met le siège devant Montpellier; &, craignant la même disgrace que devant Montauban, il consent à n'être reçu dans la ville qu'à condition qu'il confirmera l'édit de Nantes & tous les priviléges. Il semble qu'en laissant d'abord aux autres villes calvinistes leurs privilèges, & en suivant les conseils de Duplessis-Mornai, il se serait épargné la guerre; & on voit que malgré sa victoire de Riès, il gagnait peu de chose à la continuer.

Le duc de Rohan, voyant que tout le monde négociait, traita aussi. Ce sut lui-même qui obtint des habitans de Montpellier qu'ils recevraient le roi dans leur ville. Il entama & il conclut, à Privas, la paix générale avec le connétable de Lesdiguières. Le roi le paya comme les autres, & lui donna le duché de Valois en engagement.

1622.

Tout resta dans les mêmes termes où l'on était avant la prise d'armes : ainsi il en coûta beaucoup au roi & au royaume pour ne rien gagner. Il y eut, dans le cours de la guerre, quelques malheureux citoyens de pendus, & les chefs rebelles eurent des récompenses.

Le conseil de Louis XIII, pendant cette guerre

civile, avait été aussi agité que la France. Le prince de Condé accompagnait le roi, & voulait conduire l'armée & l'Etat. Les ministres étaient partagés; ils n'avaient pressé le roi de donner l'épée de connétable à Lesdiguières que pour diminuer l'autorité du prince de Condé. Ce prince, lassé de combattre dans le cabinet, alla à Rome dès que la paix fut faite, pour obtenir que les bénéfices qu'il possédait fussent héréditaires dans sa maison. Il pouvait les faire passer à ses enfans, sans le bref qu'il demanda & qu'il n'eut point. A peine put-il obtenir qu'on lui donnât à Rome le titre d'altesse; & tous les cardinaux prêtres prirent fans difficulté la main sur lui. Ce sut-là tout le fruit de son voyage à Rome.

La cour, délivrée du fardeau d'une guerre civile, ruineuse & infructueuse, fut en proie à de nouvelles intrigues. Les ministres étaient tous ennemis déclarés les uns des autres. & le roi se défiait d'eux tous.

Il parut bien, après la mort du connétable de

Luines, que c'était lui plutôt que le roi qui avait persécuté la reine-mère. Elle fut à la tête du conseil dès que le favori eut expiré. Cette princesse, pour mieux affermir son autorité renaissante, voulait faire Le cardinal entrer dans le conseil le cardinal de Richelieu. son favori, son surintendant, & qui lui devait la pourpre. Elle comptait gouverner par lui, & ne cessait de presser

de Condé à Rome.

Le prince

de Richelieu au conseil.

CARDINAL DE RICHELIEU. 73

le roi de l'admettre dans le ministère. Presque tous les memoires de ce temps-là font connaître la répugnance du roi. Il traitait de fourbe celui en qui il mit depuis toute sa confiance: il lui reprochait jusqu'à ses

Ce prince, devot, scrupuleux & soupconneux, avait Introduit plus que de l'aversion pour les galanteries du cardinal; par la reineelles étaient éclatantes, & même accompagnées de ridicule. Il s'habillait en cavalier; &, après avoir écrit fur la théologie, il fesait l'amour en plumet. Les mémoires de Retz confirment qu'il mêlait encore de la pédanterie à ce ridicule. Vous n'avez pas besoin de ce témoignage du cardinal de Retz, puisque vous avez les thèses d'amour que Richelieu fit soutenir, chez sa nièce, dans la forme des thèses de théologie qu'on foutient sur les bancs de sorbonne. Les mémoires du temps disent encore qu'il porta l'audace de ses désirs, ou vrais ou affectés, jusqu'à la reine régnante, Anne d'Autriche, & qu'il en essuya des railleries qu'il ne pardonna jamais. Je vous remets fous les yeux ces anecdotes qui ont influé sur les grands événemens. Premièrement, elles font voir que dans ce cardinal si célèbre, le ridicule de l'homme galant n'ôta rien à la grandeur de l'homme d'Etat, & que les petitesses de la vie privée peuvent s'allier avec l'héroïsme de la vie publique. En fecond lieu, elles font une espèce de démonstration, parmi bien d'autres, que le testament politique qu'on a publié sous son nom ne peut avoir été fabriqué par lui. Il n'était pas possible que le cardinal de Richelieu, trop connu de Louis XIII par ses intrigues galantes, & que l'amant public de Marion Delorme eût eu le front de recommander la

chasteté au chaste Louis XIII, âgé de quarante ans, & accablé de maladies.

La répugnance du roi était si forte ; qu'il fallut encore que la reine gagnât le surintendant la Vieuville, qui était alors le ministre le plus accrédité, & à qui ce nouveau compétiteur donnait plus d'ombrage encore qu'il n'inspirait d'aversion à Louis XIII.

29 avril 1624.

L'archevêque de Toulouse, Montchal, rapporte que le cardinal jura sur l'hostie une amitié & une sidélité inviolable au furintendant la Vieuville. Il eut donc enfin part au ministère, malgré le roi & malgré les ministres; mais il n'eut ni la première place que le cardinal de la Rochefoucauld occupait, ni le premier crédit que la Vieuville conferva quelque temps encore; point de département, point de supériorité sur les autres : Il se bornait, dit la reine Marie de Médicis, dans une lettre au roi son fils, à entrer quelquesois au conseil. C'est ainsi que se passèrent les premiers mois de son introduction dans le ministère.

particularités font indignes par elles-mêmes d'arrêter vos regards; elles doivent être anéanties fous les grands événemens : mais ici elles sont nécessaires pour détruire ce préjugé qui a subsisté si long-temps dans le public, que le cardinal de Richelieu fut premier ministre & maître absolu des qu'il sut Le cardinal dans le conseil. C'est ce préjugé qui fait dire à l'imposteur auteur du testament politique: Lorsque votre majesté résolut de me donner en même temps l'entrée de ses conseils, & grande part dans sa confiance, je lui promis d'employer mes soins pour rabaisser l'orgueil des

Je fais, encore une fois, combien toutes ces petites

de Richelieu n'est & ne peut être l'auteur du testamentpolitique.

grands, ruiner les huguenots & relever son nom dans les nations étrangères.

Il est maniseste que le cardinal de Richelieu n'a pu parler ainsi, puisqu'il n'eut point d'abord la consiance du roi. Je n'insiste pas sur l'imprudence d'un ministre qui aurait débuté par dire à son maître: Je releverai votre nom, & par lui saire sentir que ce nom était avili. Je n'entre point ici dans la multitude des raisons invincibles qui prouvent que le Testament politique, attribué au cardinal de Richelieu, n'est & ne peut être de lui;

& je reviens à son ministère.

Ce qu'on a dit depuis à l'occasion de son mausolée élevé dans la sorbonne, magnum disputandi argumentum, est le vrai caractère de son génie & de ses actions. Il est très-difficile de connaître un homme dont ses slatteurs ont dit tant de bien & ses ennemis tant de mal. Il eut à combattre la maison d'Autriche, les calvinistes, les grands du royaume, la reine-mère sa bienfaitrice, le frère du roi, la reine régnante dont il osa être l'amant, ensin le roi lui-même, auquel il sut toujours nécessaire & souvent odieux. Il était impossible qu'on ne cherchât pas à le décrier par des libelles; il y sesait répondre par des panégyriques. Il ne saut croire ni les uns ni les autres, mais se représenter les saits.

Pour être sûr des faits, autant qu'on le peut, on doit discerner les livres. Que penser, par exemple, de l'écrivain de la vie du père Joseph, qui rapporte une lettre du cardinal à ce sameux capucin, écrite, dit-il, immédiatement après son entrée dans le conseil? "Comme vous êtes le principal agent dont "DIEU s'est servi pour me conduire dans tous les "honneurs où je me vois élevé, je me sens obligé

, de vous apprendre qu'il a plu au roi de me donner » la charge de son premier ministre, à la prière de is la reine.

Le cardinal n'eut les patentes de premier ministre qu'en 1629. Cette place ne s'appelle point une charge, & le capucin Foseph ne l'avait conduit ni aux honneurs ni dans les honneurs.

Les livres ne sont que trop pleins de suppositions pareilles; & ce n'est pas un petit travail de démêler le vrai d'avec le faux. Fesons-nous ici un précis du ministère orageux du cardinal de Richelieu, ou plutôt de son règne.

CHAPITRE CLXX

Du ministère du cardinal de Richelieu.

en prison.

La Vieuville LE furintendant la Vieuville, qui avait prêté la main au cardinal de Richelieu pour monter au ministère, en fut écrafé le premier, au bout de six mois, & le ferment sur l'hostie ne le sauva pas. On l'accusa fecrètement des malversations dont on peut toujours charger un furintendant.

> La Vieuville devait sa grandeur au chancelier de Silleri, & l'avait fait disgracier. Il est ruiné à son tour par Richelieu qui lui devait sa place. Ces vicissitudes, si communes dans toutes les cours, l'étaient encore plus dans celle de Louis XIII que dans aucune autre. Ce ministre est mis en prison au château d'Amboise. Il avait commencé la négociation du mariage entre

la sœur de Louis XIII, Henriette, & Charles, prince de Galles, qui fut bientôt après roi de la Grande-Bretagne : le cardinal finit le traité malgré les cours de Rome & de Madrid.

Il favorise sous main les protestans d'Allemagne, & il n'en est pas moins dans le dessein d'accabler ceux de France.

Avant son ministère, on négociait vainement avec La Valteline. tous les princes d'Italie, pour empêcher la maison d'Autriche, si puissante alors, de demeurer maîtresse de la Valteline.

Cette petite province, alors catholique, appartenait aux ligues grises qui sont réformées. Les Espagnols voulaient joindre ces vallées au Milanais. Le duc de Savoie & Venise, de concert avec la France, s'opposaient à tout agrandissement de la maison d'Autriche en Italie. Le pape Urbain VIII avait enfin obtenu qu'on séquestrât cette province entre ses mains, & ne désespérait pas de la garder.

Marquemont, ambassadeur de France à Rome, écrit à Richelieu une longue dépêche dans laquelle il étale toutes les difficultés de cette affaire. Celui-ci répond par cette fameuse lettre : Le roi a changé de conseil, Belle & cour-& le ministère de maxime : on enverra une armée dans la te lettre du cardinal de Valteline, qui rendra le pape moins incertain & les Espa-Richelieu. gnols plus traitables. Aussitôt le marquis de Cœuvres entre dans la Valteline avec une armée. On ne respecte point les drapeaux du pape, & on affranchit ce pays de l'invasion autrichienne. C'est-là le premier événement qui rend à la France sa considération chez les étrangers.

1625.

L'argent manquait sous les précédens ministères, & l'on en trouve assez pour prêter aux Hollandais trois millions deux cents mille livres, afin qu'ils soient en état de foutenir la guerre contre la branche d'Autriche-Espagnole, leur ancienne souveraine. On sournit de l'argent à ce fameux chef Mansfeld, qui soutenait presque seul alors la cause de la maison palatine, & des protestans contre la maison impériale.

Les hugueanimés par comme les protestans allemands l'ont été par la France.

Il fallait bien s'attendre, en armant ainsi les pronots français testans étrangers, que le ministère espagnol exciterait lesespagnols, ceux de France, & qu'il leur rendrait (comme disait Mirabel, ambassadeur d'Espagne,) l'argent donné aux Hollandais. Les huguenots en effet, animés & payés par l'Espagne, recommencent la guerre civile en France. C'est depuis Charles-Quint & François I que dure cette politique entre les princes catholiques; d'armer les protestans chez autrui, & de les pourfuivre chez soi. Cette conduite prouve assez manifestément que le zèle de la religion n'a jamais été dans les cours que le masque de la religion & de la perfidie.

Pendant cette nouvelle guerre contre le duc de Rohan & son parti, le cardinal négocie encore avec les puissances qu'il a outragées; & ni l'empereur Ferdinand II, ni Philippe IV, roi d'Espagne, n'attaquent la France.

calvinisme.

La Rochelle La Rochelle commençait à devenir une puissance; capitale du elle avait alors presque autant de vaisseaux que le roi. Elle voulait imiter la Hollande, & aurait pu y parvenir, si elle avait trouvé parmi les peuples de sa religion des alliés qui la secourussent. Mais le cardinal de Richelieu fut d'abord armer contre elle ces

mêmes

mêmes Hollandais qui, par les intérêts de leur secte, devaient prendre parti pour elle, & jusqu'aux Anglais qui, par l'intérêt d'Etat, semblaient encore plus la devoir désendre. Ce qu'on avait donné d'argent aux Provinces - Unies, & ce qu'on devait leur donner encore, les engagea à sournir une slotte contre ceux qu'elles appelaient leurs frères; de sorte que le roi catholique secourait les calvinistes de son argent, & les Hollandais calvinistes combattaient pour la religion catholique, tandis que le cardinal de Richelieu chassait les troupes du pape de la Valteline, en saveur des Grisons huguenots.

C'est un sujet de surprise que Soubise, à la tête de la slotte rochelloise, osât attaquer la slotte hollandaise auprès de l'île de Ré, & qu'il remportât l'avantage sur ceux qui passaient alors pour les meilleurs marins du monde. Ce succès, en d'autres temps, aurait sait de la Rochelle une république assermie &

puissante.

Louis XIII alors avait un amiral & point de flotte. Le cardinal, en commençant son ministère, avait trouvé dans le royaume tout à réparer ou à faire; & il n'avait pu, dans l'espace d'une année, établir une marine. A peine dix ou douze petits vaisseaux de guerre pouvaient être armés. Le duc de Montmorenci, alors amiral, celui-là même qui finit depuis sa vie si tragiquement, sut obligé de monter sur le vaisseau amiral des Provinces-Unies; & ce ne sut qu'avec des vaisseaux hollandais & anglais qu'il battit la flotte de la Rochelle.

Cette victoire même montrait qu'il fallait se rendre puissant sur mer & sur terre, quand on avait le parti

Essai sur les mœurs, &c. Tome IV. * F

1625.

1625.

calviniste à soumettre en France, & la puissance autrichienne à miner dans l'Europe. Le ministre accorda donc la paix aux huguenots, pour avoir le temps de s'affermir.

plusieurs.

Le cardinal de Richelieu avait dans la cour de de Richelieu plus grands ennemis à combattre. Aucun prince grands & en du sang ne l'aimait; Gaston, frère de Louis XIII. le fait enfermer détestait : Marie de Médicis commençait à voir son ouvrage d'un œil jaloux : presque tous les grands cabalaient.

> Il ôte la place d'amiral au duc de Montmorenci, pour se la donner bientôt à lui-même sous un autre nom, & par-là il se fait un ennemi irréconciliable.

> Deux fils de Henri IV, César de Vendôme & le grandprieur, veulent se soutenir contre lui, & il les fait. enfermer à Vincennes. Le maréchal Ornano, & Tallerand - Chalais animent contre lui Gaston. Il les fait accuser de vouloir attenter contre le roi même. Il enveloppe dans l'accusation le comte de Soissons, prince du fang, Gaston, frère du roi, & jusqu'à la reine régnante, dont il avait ofé être amoureux, & dont il avait été rebuté avec mépris. On voit par-là combien il savait soumettre l'insolence de ses passions passagères à l'intérêt permanent de sa politique.

On dépose, tantôt que le dessein des conjurés a été de tuer le roi, tantôt qu'on a formé le dessein de le déclarer impuissant, de l'ensermer dans un cloître, & de donner sa femme à Gaston, son frère. Ces deux accusations se contredisaient, & ni l'une ni l'autre n'étaient vraisemblables. Le véritable crime était de s'être uni contre le ministre, & d'avoir parlé même d'attenter à sa vie. Des commissaires jugent

Chalais à mort; il est exécuté à Nantes. Le maréchal Ornano meurt à Vincennes; le comte de Soissons fuit en Italie; la duchesse de Chevreuse, courtisée auparavant par le cardinal; & maintenant accusée d'avoir cabalé contre lui, près d'être arrêtée, poursuivie par ses gardes, échappe à peine, & passe en Angleterre. (a) Le frère du roi est maltraité & observé. Anne d'Autriche est mandée au conseil; on lui défend La reine, femme du de parler à aucun homme chez elle qu'en présence roi, persedu roi son mari; & on la force de figner qu'elle est cutée. coupable.

Les foupçons, la crainte, la défolation, étaient dans la famille royale & dans toute la cour. Louis XIII n'était pas l'homme de son royaume le moins malheureux; réduit à craindre sa semme & son frère. embarrassé devant sa mère qu'il avait autrefois si maltraitée, & qui en laissait toujours échapper quelque souvenir; plus embarrassé encore devant le cardinal, dont il commençait à fentir le joug; la crise des affaires étrangères était encore pour lui un nouveau sujet de peine; le cardinal de Richelieu le liait à lui par la crainte & par les intrigues domestiques, par la nécessité de réprimer les complots de la cour, & de ne pas perdre son crédit chez les nations.

Trois ministres également puissans fesaient alors Richelieu, presque tout le destin de l'Europe; Olivares en Buckingham, Espagne, Buckingham en Angleterre, Richelieu en France. Tous trois se haissaient réciproquement,

⁽a) Elle traversa la rivière de Somme à la nage pour aller gagner Calais.

& tous trois négociaient toujours à la fois les uns contre les autres. Le cardinal de Richelieu se brouillait avec le duc de Buckingham, dans le temps même que l'Angleterre lui fournissait des vaisseaux contre la Rochelle, & il se liguait avec le comte-duc Olivares lorsqu'il venait d'enlever la Valteline auroi d'Espagne.

Cara&ère de Buckingham.

De ces trois ministres, le duc de Buckingham passait pour être le moins ministre; il brillait comme un favori & un grand feigneur, libre, franc, audacieux, non comme un homme d'Etat; ne gouvernant pas le roi Charles I par l'intrigue, mais par l'ascendant qu'il avait eu sur le père, & qu'il avait conservé sur le fils. C'était l'homme le plus beau de son temps, le plus fier & le plus généreux. Il pensait que ni les femmes ne devaient résister aux charmes de sa figure, ni les hommes à la supériorité de son caractère. Enivré de ce double amour propre, il avait conduit le roi Charles, encore prince de Galles, en Espagne, pour lui faire épouser une infante, & pour briller dans cette cour. C'est là que, joignant la galanterie, espagnole à l'audace de ses entreprises, il attaqua la semme du premier ministre Olivares, & fit manquer, par cette indiscrétion, le mariage du prince. Etant depuis venu en France, en 1625, pour conduire la princesse Henriette qu'il avait obtenue pour Charles I, il fut encore sur le point de faire échouer l'affaire par Il ose se de- une indiscrétion plus hardie. Cet anglais sit à la reine clarer amou- Anne d'Autriche une déclaration, & ne se cacha pas

de l'aimer, ne pouvant espérer dans cette aventure que le vain honneur d'avoir ofé s'expliquer. La reine, élevée dans les idées d'une galanterie permise alors

en Espagne, ne regarda les témérités du duc de Buchingham que comme un hommage à sa beauté, qui ne pouvait offenser sa vertu.

L'éclat du duc de Buckingham déplut à la cour de France, sans lui donner de ridicule, parce que l'audace & la grandeur n'en font pas fusceptibles. Il mena Henriette à Londres, & y rapporta dans son cœur sa passion pour la reine, augmentée par la vanité de l'avoir déclarée. Cette même vanité le porta à tenter un second voyage à la cour de France : le prétexte était de faire un traité contre le duc Olivarès, comme le cardinal en avait fait un avec Olivarès contre lui. La véritable raison qu'il laissait assez voir était de se rapprocher de la reine: non-seulement on lui en refusa la permission, mais le roi chassa d'auprès de sa femme plusieurs domestiques accusés d'avoir favorisé la témérité du duc de Buckingham. Cet anglais fit déclarer la guerre à la France, uniquement parce qu'on lui refusa la permission d'y venir parler de son amour. Une telle aventure semblait être du temps des Amadis. Les affaires du monde sont tellement mêlées, font tellement enchaînées, que les amours romanesques du duc de Buckingham produisirent une guerre de religion & la prise de la Rochelle.

Un chef de parti profite de toutes les circonstances. Le duc de Rohan, aussi profond dans ses desseins que guerre civile des hugue-Bucking ham était vain dans les siens, obtient du dépit nots contre de l'anglais l'armement d'une flotte de cent vaisseaux de transport. La Rochelle & tout le parti étaient tranquilles; il les anime, & engage les Rochellois à recevoir la flotte anglaise, non pas dans la ville même, mais dans l'île de Ré. Le duc de Buckingham descend

1627.

dans l'île avec environ sept mille hommes. Il n'y avait qu'un petit fort à prendre pour se rendre maître de l'île, & pour féparer à jamais la Rochelle de la France. Le parti calviniste devenait alors indomptable. Le royaume était divisé, & tous les projets du cardinal de Richelieu auraient été évanouis, si le duc de Buckingham avait été aussi grand homme de guerre, ou du moins aussi heureux qu'il était audacieux.

Juillet 1627. Le marquis, depuis maréchal de Thoiras, sauva la gloire de la France, en conservant l'île de Ré avec peu de troupes, contre les Anglais très-supérieurs. Louis XIII a le temps d'envoyer une armée devant la Rochelle. Son frère Gaston la commande d'abord. Le roi y vient bientôt avec le cardinal. Buckingham est forcé de ramener en Angleterre ses troupes diminuées de moitié, fans même avoir jeté du secours dans la Rochelle, & n'ayant paru que pour en hâter la ruine. Le duc de Rohan était absent de cette ville, qu'il avait armée & exposée. Il soutenait la guerre dans le Languedoc contre le prince de Condé & le duc de Montmorenci.

> Tous trois combattaient pour eux-mêmes: le duc de Rohan, pour être toujours chef de parti; le prince de Condé, à la tête des troupes royales, pour regagner à la cour son crédit perdu ; le duc de Montmorenci. à la tête des troupes levées par lui-même & de sa seule autorité, pour devenir le maître dans le Languedoc dont il était gouverneur, & pour rendre sa fortune indépendante, à l'exemple de Lesdignières. La Rochelle n'a donc qu'elle feule pour se foutenir. Les citoyens, animés par la religion & par la liberté, ces deux puissans motifs des peuples, élurent un

maire nommé Guiton, encore plus déterminé qu'eux. Celui-ci, avant d'accepter une place qui lui donnait la magistrature & le commandement des armes, prend un poignard, & le tenant à la main: Je n'accepte, dit-il, l'emploi de votre maire qu'à condition d'enfoncer ce poignard dans le cœur du premier qui parlera de se rendre; & qu'on s'en serve contre moi si jamais je songe à capituler.

Pendant que la Rochelle se prépare ainsi à une siège de la résistance invincible, le cardinal de Richelieu emploie Rochelle. toutes les ressources pour la soumettre; vaisseaux bâtis à la hâte, troupes de rensort, artillerie, ensin jusqu'au secours de l'Espagne; & prositant avec célérité de la haine du duc Olivares contre le duc de Buckingham, sesant valoir les intérêts de la religion, promettant tout, & obtenant des vaisseaux du roi d'Espagne, alors l'ennemi naturel de la France, pour ôter aux Rochellois l'espérance d'un nouveau secours d'Angleterre. Le comte-duc envoie Fréderic de Tolède avec quarante vaisseaux devant le port de la Rochelle.

L'amiral espagnol arrive. Croirait-on que le cérémonial rendit ce secours inutile, & que Louis XIII, pour n'avoir pas voulu accorder à l'amiral de se couvrir en sa présence, vit la flotte espagnole retourner dans ses ports? Soit que cette petitesse décidât d'une affaire si importante, comme il n'arrive que trop souvent, soit qu'alors de nouveaux différens au sujet de la succession de Mantoue aigrissent la cour espagnole, sa flotte parut & s'en retourna; & peut-être le ministre espagnol ne l'avair

1628. 1629. envoyée que pour montrer ses sorces au ministre de France.

Le duc de Buckingham prépare un nouvel armement pour fauver la ville. Il pouvait en très-peu de temps rendre tous les efforts du roi de France inutiles. La cour a toujours été perfuadée que le cardinal de Richelieu, pour parer ce coup, se servit de l'amour même de Buckingham pour Anne d'Autriche, & qu'on exigea de la reine qu'elle écrivit au duc. Elle le pria, dit-on, de différer au moins l'embarquement, & on assure que la faiblesse de Buckingham l'emporta sur son honneur & sur sa gloire.

Cette anecdote fingulière a acquis tant de crédit; qu'on ne peut s'empêcher de la rapporter : elle ne dément ni le caractère de Buckingham, ni l'esprit de la cour; & en effet on ne peut comprendre comment le duc de Buckingham se borne à faire partir seulement quelques vaisseaux, qui se montrent inutilement; & qui reviennent dans les ports d'Angleterre. Les intérêts publics sont si souvent sacrifiés à des intrigues fecrètes, qu'on ne doit point du tout s'étonner que le faible Charles I, en feignant alors de protéger la Rochelle, la trahît pour complaire à la passion romanesque & passagère de son favori. Le général Ludlow, qui examina les papiers du roi, lorsque le parlement s'en fut rendu maître, assure qu'il a vu la lettre fignée Charles rex, par laquelle ce monarque ordonnait au chevalier Pennington, commandant de l'escadre, de suivre en tout les ordres du roi de France, quand il serait devant la Rochelle, & de couler à fond les vaisseaux anglais, dont les capitaines ne voudraient pas obéir. Si quelque chose

pouvait justifier la cruauté avec laquelle les Anglais traitèrent depuis leur roi, ce serait une telle lettre.

Il n'est pas moins singulier que le cardinal ait Le cardinal seul commandé au siège, tandis que le roi était de Richelieu retourné à Paris. Il avait des patentes de général. mée. Ce fut son coup d'essai. Il montra que la résolution & le génie suppléent à tout; aussi exact à mettre la discipline dans les troupes qu'appliqué dans Paris à établir l'ordre, & l'un & l'autre étant également difficile. On ne pouvait réduire la Rochelle tant que son port serait ouvert aux flottes anglaises; il fallait le fermer & dompter la mer. Pompe Targon, ingénieur italien, avait, dans la précédente guerre civile, imaginé de construire une estacade, dans le temps que Louis XIII voulait assiéger cette ville & que la paix fut conclue. Le cardinal de Richelieu fuit cette vue : la mer renverse l'ouvrage : il n'en est pas moins ferme à le faire recommencer. Il commanda une digue, dans la mer, d'environ quatre mille fept cents pieds de long; les vents la détruisent. Il ne se rebuta pas, & ayant à la main son Quinte-Curce & la description de la digue d'Alexandre, devant Tyr, il recommence encore la digue. Deux français, Mélèzeau & Teriot mettent la digue en état de résister aux vents & aux vagues.

Louis XIII vient au siège, & y reste depuis le mois Mars 1628. de mars 1628 jusqu'à sa reddition. Souvent présent aux attaques, & donnant l'exemple aux officiers, il presse le grand ouvrage de la digue; mais il est toujours à craindre que bientôt une nouvelle flotte anglaife ne vienne la renverfer. La fortune feconde en tout cette entreprise. Le duc de Buckingham, s'étant

88 MINISTERE DE RICHELIEU.

encore brouillé avec Richelieu, était prêt enfin à partir & à conduire une flotte redoutable devant la Rochelle, Septembre lorsqu'un anglais fanatique, nommé Felton, l'assassina 1628. d'un coup de couteau, fans que jamais on ait pu découvrir ses instigateurs.

> Cependant la Rochelle, sans secours, sans vivres, tenait par son seul courage. La mère & la sœur du duc de Rohan, fouffrant comme les autres la plus dure disette, encourageaient les citoyens. Des malheureux prêts à expirer de faim déploraient leur état devant le maire Guiton, qui répondait : Quand, il ne restera plus qu'un seul homme, il faudra qu'il serme les portes.

> L'espérance renaît dans la ville, à la vue de la flotte préparée par Buckingham, qui paraît enfin sous le commandement de l'amiral Lindsey. Elle ne peut percer la digue. Quarante pièces de canon, établies fur un fort de bois, dans la mer, écartaient les vaisfeaux. Louis se montrait sur ce fort exposé à toute l'artillerie de la flotte ennemie, dont tous les efforts furent inutiles.

La famine vainquit enfin le courage des Rochel-La Rochelle lois, &, après une année entière d'un siège où ils se 28 octobre soutinrent par eux-mêmes, ils furent obligés de se 1628. rendre, malgré le poignard du maire, qui restait toujours fur la table de l'hôtel-de-ville, pour percer quiconque parlerait de capituler. On peut remarquer que ni Louis XIII comme roi, ni le cardinal de Richelieu comme ministre, ni les maréchaux de France en qualité d'officiers de la couronne, ne fignèrent la capitulation. Deux maréchaux de camp

prife.

signèrent. La Rochelle ne perdit que ses priviléges; il n'en coûta la vie à personne. La religion catholique fut rétablie dans la ville & dans le pays, & on laissa aux habitans leur calvinisme, la seule chose qui leur resta.

Le cardinal de Richelieu ne voulait pas laisser son ouvrage imparfait. On marchait vers les autres provinces où les réformés avaient tant de places de fureté, & où leur nombre les rendait encore puissans. Il fallait abattre & désarmer tout le parti, avant de pouvoir déployer en sureté toutes ses forces contre la maison d'Autriche, en Allemagne, en Italie, en Flandre & vers l'Espagne. Il importait que l'Etat fût uni & tranquille, pour troubler & diviser les autres Etats.

Déjà l'intérêt de donner à Mantoue un duc dépendant de la France & non de l'Espagne, après la mort du dernier souverain, appelait les armes de la France en Italie. Gustave - Adolphe voulait descendre déjà en Allemagne, & il fallait l'appuyer.

Dans ces circonstances épineuses, le duc de Rohan, ferme sur les ruines de son parti, traite avec le roi vinisses traid'Espagne, qui lui promet des secours, après en Espagnols si avoir donné contre lui, un an auparavant. Philippe IV, catholiques. roi catholique, ayant consulté son conseil de conscience, promet trois cents mille ducats par an au chef des calvinistes de France; mais cet argent vient à peine. Les troupes du roi désolent le Languedoc. Privas est abandonnée au pillage, & tout y est tué. Le duc de Rohan, ne pouvant soutenir la guerre, trouve encore le fecret de faire une paix générale pour

tout le parti, aussi bonne qu'on le pouvait. Le même homme qui venait de traiter avec le roi d'Espagne, en qualité de chef de parti, traite de même avec le roi de France son maître, dans le temps qu'il est condamné par le parlement comme rebelle; &, après avoir reçu de l'argent de l'Espagne pour entretenir ses troupes, il exige & reçoit cent mille écus de Louis XIII, pour achever de les payer & pour les congédier.

Les villes calvinistes sont traitées comme la

Rochelle: on leur ôte leurs fortifications & tous les droits qui pouvaient être dangereux; on leur laisse la liberté de conscience, leurs temples, leurs lois municipales, les chambres de l'édit qui ne pouvaient pas nuire. Tout est apaise. Le grand parti calviniste, au lieu d'établir une domination, est désarmé & abattu sans ressource. La Suisse, la Hollande, n'étaient pas si puissantes que ce parti, quand elles s'érigèrent en souverainetés indépendantes. Genève, qui était peu de chose, se donna la liberté & la Les calvinif. conserva. Les calvinistes de France succombèrent : la raison en est que leur parti même était dispersé dans leurs provinces, que la moitié des peuples & les parlemens étaient catholiques, que la puisfance royale tombait fur leurs pays tout ouverts,

tes terrasses.

Richelieu.

1628.

Jamais Louis XIII, qu'on ne connaît point assez, ne mérita tant de gloire par lui-même; car, tandis qu'après la prise de la Rochelle, les armées forçaient les huguenots à l'obéissance, il soutenait ses alliés

qu'on les attaquait avec des troupes supérieures & disciplinées, & qu'ils eurent à faire au cardinal de en Italie; il marchait au secours du duc de Mantoue, au travers des Alpes, au milieu d'un hiver rigoureux, Mars 1629. forçait trois barricades, au pas de Suze, s'emparait de Suze, obligeait le duc de Savoie à s'unir à lui, & chassait les Espagnols de Casal. Ce roi avait de la bravoure, mais n'avait nul courage d'esprit.

Cependant le cardinal de Richelieu négociait avec tous les souverains, & contre la plus grande partie cardinal de des souverains. Il envoyait un capucin à la diète Richelleu. de Ratisbonne pour tromper les Allemands, & pour lier les mains à l'empereur dans les affaires d'Italie. En même temps Charnace était chargé d'encourager le roi de Suède, Gustave-Adolphe, à descendre en Allemagne: entreprise à laquelle Gustave était déjà très-disposé. Richelieu songeait à ébranler l'Europe, tandis que la cabale de Gaston & des deux reines tentait en vain de le perdre à la cour. Sa faveur causait encore plus de trouble dans le cabinet que ses intrigues n'en excitaient dans les autres Etats. Il ne faut pas croire que ces troubles de la cour fussent le fruit d'une profonde politique & de desseins bien concertés, qui unissent contre lui un parti habilement formé pour le faire tomber, & pour lui donner un fuccesseur capable de le remplacer. L'humeur, qui domine souvent les hommes, même dans les plus grandes affaires, produisit en grande partie ces divisions si funestes. La reine-mère, quoiqu'elle Il brave la eût toujours sa place au conseil, quoiqu'elle eût été reine-mère sa régente des provinces en-deçà de la Loire, pendant l'expédition de fon fils à la Rochelle, était toujours aigrie contre le cardinal de Richelieu, qui affectait de ne plus dépendre d'elle. Les mémoires composés

pour la défense de cette princesse rapportent que le cardinal étant venu la voir, & sa majesté lui demandant des nouvelles de sa santé, il lui répondit, enslammé de colère & les lèvres tremblantes: Je me porte mieux que ceux qui sont ici ne voudraient. La reine su indignée; le cardinal s'emporta: il demanda pardon; la reine s'adoucit; & deux jours après ils s'aigrirent encore: la politique, qui surmonte les passions dans le cabinet, n'en étant pas toujours maîtresse dans la conversation.

21 novembre Marie de Médicis ôte alors au cardinal la place de surintendant de sa maison. Le premier fruit de cette 1629. Le cardinal querelle fut la patente de premier ministre que le premier mi-roi écrivit de sa main en faveur du cardinal, lui niftre. adressant la parole, exaltant sa valeur & sa magnanimité, & laissant en blanc les appointemens de la place pour les faire remplir par le cardinal même. Il était déjà grand-amiral de France, sous le nom de furintendant de la navigation; & ayant ôté aux calvinistes leurs places de sureté, il s'assurait pour lui-même de Saumur, d'Angers, de Honsleur, du Havre-de-Grace, d'Oleron, de l'île de Ré, qui devenaient ses places de sureté contre ses ennemis: il avait des gardes; son faste effaçait la dignité du trône: tout l'extérieur royal l'accompagnait, & toute l'autorité résidait en lui.

Le cardinal Les affaires de l'Europe le rendaient plus que généraliffime. jamais nécessaire à son maître & à l'Etat. L'empereur Ferdinand II, depuis la bataille de Prague, s'était rendu despotique en Allemagne, & devenait alors puissant en Italie. Ses troupes assiégeaient Mantoue. La Savoie hésitait entre la France & la maison

d'Autriche. Le marquis de Spinola occupait le Montferrat avec une armée espagnole. Le cardinal veut lui-même combattre Spinola; il se fait nommer généralissime de l'armée qui marche en Italie, & le roi ordonne, dans ses provisions, qu'on lui obéisse comme à sa propre personne. Ce premier ministre fesant les fonctions de connétable, ayant sous lui deux maréchaux de France, marche en Savoie. Il négocie dans la route, mais en roi, & veut que le duc de Savoie vienne le trouver à Lyon; il ne peut l'obtenir. L'armée française s'empare de Pignerol & de Chambéri en deux jours. Le roi prend enfin luimême le chemin de la Savoie; il amène avec lui les deux reines, son frère & toute une cour ennemie du cardinal, mais qui n'est que témoin de ses triomphes. Le cardinal revient trouver le roi à Grenoble; ils marchent ensemble en Savoie. Une maladie contagieuse attaqua dans ce temps Louis XIII, & l'obligea de retourner à Lyon. C'est pendant ce temps-là que le duc de Montmorenci remporte, avec peu de troupes, une victoire signalée, au combat de Végliane, sur les Combat de Impériaux, les Espagnols & les Savoisiens : il blesse Végliane. & prend lui-même le général Doria. Cette action le combla de gloire. Le roi lui écrivit : 7e me sens obligé Juillet 1630. envers vous autant qu'un roi le puisse être. Cette obligation n'empêcha pas que Montmorenci ne mourût, deux ans après, fur un échafaud.

1630.

Il ne fallait pas moins qu'une telle victoire pour foutenir la gloire & les intérêts de la France, tandis que les Impériaux prenaient & faccageaient Mantoue, poursuivaient le duc protégé par Louis XIII, & battaient les Vénitiens ses alliés. Le cardinal, dont les Intrigues de cour.

plus grands ennemis étaient à la cour, laissait le duc de Montmorenci combattre les ennemis de la France, & observait les siens auprès du roi. Ce monarque était alors mourant à Lyon. Les considens de la reine régnante, trop empressés, proposaient déjà à Gaston d'épouser la semme de son frère, qui devait être bientôt veuve. Le cardinal se préparait à se retirer dans Avignon. Le roi guérit; & tous ceux qui avaient sondé des espérances sur sa mort surent consondus. Le cardinal le suivit à Paris; il y trouva beaucoup plus d'intrigues qu'il n'y en avait en Italie entre l'Empire, l'Espagne, Venise, la Savoie, Rome & la France.

Mirabel, l'ambassadeur espagnol, était ligué contre lui avec les deux reines. Les deux frères Marillac, l'un maréchal de France, l'autre garde des sceaux, qui lui devaient leur fortune, se flattaient de le perdre & de succéder à son crédit. Le maréchal de Bassompierre, sans prétendre à rien, était dans leur confidence; le premier valet de chambre, Beringhen, instruisait la cabale de ce qui se passait chez le roi. La reine-mère ôte une seconde fois au cardinal la charge de furintendant de sa maison, qu'elle avait été forcée de lui rendre; emploi qui, dans l'esprit du cardinal, était au-dessous de sa fortune & de sa fierté, mais que par une autre fierté il ne voulait pas perdre. Sa nièce, depuis duchesse d'Aiguillon, est renvoyée; & Marie de Médicis, à force de plaintes & de prières redoublées, obtient de son fils qu'il dépouillera le cardinal du ministère.

Il n'y a dans ces intrigues que ce qu'on voit tous les jours dans les maisons des particuliers qui ont un grand nombre de domestiques ; ce sont des Le cardinal petitesses communes; mais ici elles entraînaient le disgracie. destin de la France & de l'Europe. Les négociations avec les princes d'Italie, avec le roi de Suède, Gustave - Adolphe, avec les Provinces - Unies & les princes d'Orange, contre l'empereur & l'Espagne, étaient dans les mains de Richelieu, & n'en pouvaient guère fortir fans danger pour l'Etat. Cependant la 10 novembre faiblesse du roi, appuyée en secret dans son cœur par ce dépit que lui inspirait la supériorité du cardinal, abandonne ce ministre nécessaire; il promet fa difgrace aux empressemens opiniâtres & aux larmes de sa mère. Le cardinal entra par une fausseporte dans la chambre où l'on concluait fa ruine. Le roi fort sans lui parler; il se croit perdu, & prépare sa retraite au Havre-de-Grace, comme il l'avait déjà préparée pour Avignon, quelques mois auparavant. Sa ruine paraissait d'autant plus sûre, que le roi, le jour même, donne pouvoir au maréchal de Marillac, ennemi déclaré du cardinal, de faire la guerre & la paix dans le Piémont. Alors le cardinal presse son départ, ses mulets avaient déjà porté ses trésors à trente-cinq lieues, sans passer par aucune ville; précaution prife contre la haine publique. Ses amis lui conseillent de tenter enfin auprès du roi un nouvel effort.

Le cardinal va trouver le roi à Versailles, alors Journée petite maison de chasse, achetée par Louis XIII des dupes. vingt mille écus, devenue depuis, fous Louis XIV, 11 novembre un des plus grands palais de l'Europe & un abyme de dépenses. Le roi, qui avait facrifié son ministre

Essai sur les mœurs, &c. Tome IV.

par faiblesse, se remet par faiblesse entre ses mains,

& il lui abandonne ceux qui l'avaient perdu. Ce jour, qui est encore à présent appelé la journée des dupes, fut celui du pouvoir absolu du cardinal. Dès le lendemain le garde des sceaux est arrêté, & conduit prisonnier à Châteaudun, où il mourut de douleur. Le jour même, le cardinal dépêche un huissier du cabinet, de la part du roi, aux maréchaux de la Force & Schomberg, pour faire arrêter le maréchal de Marillac au milieu de l'armée qu'il allait commander feul. L'huissier arrive une heure après que ce maréchal de Marillac avait reçu la nouvelle de la difgrace de Richelieu. Le maréchal est prisonnier, dans le temps qu'il se croyait maître de l'Etat avec son frère. Richelieu résolut de faire mourir ce général ignominieusement par la main du bourreau; & ne pouvant l'accuser de trahison, il s'avisa de lui imputer d'être concussionnaire. Le procès dura près de deux années: il faut en rapporter ici les suites, pour ne point rompre le fil de cette affaire, & pour faire voir ce que peut la vengeance armée du pouvoir suprême, & colorée des apparences de la justice.

Le maréchal dinal.

Le cardinal ne se contenta pas de priver le maréde Marillac chal du droit d'être jugé par les deux chambres du dans la mai-parlement assemblé, droit qu'on avait déjà violé. fon de cam-pagneducar- tant de fois : ce ne sut pas assez de lui donner dans Verdun des commissaires dont il espérait de la févérité. Ces premiers juges ayant, malgré les promesses & les menaces, conclu que l'accusé serait reçu à se justifier, le ministre sit casser l'arrêt : il lui donna d'autres juges, parmi lesquels on comptait les plus violens ennemis de Marillac, & furtout ce

Paul Hay du Chastelet, connu par une satire atroce contre les deux frères. Jamais on n'avait méprisé davantage les formes de la justice & les bienséances. Le cardinal leur insulta au point de transférer l'accusé, & de continuer le procès à Ruel, dans sa propre maison de campagne.

Il est expressément défendu par les lois du royaume de détenir un prisonnier dans une maison particulière; mais il n'y avait point de lois pour la vengeance & pour l'autorité. Celles de l'Eglise ne furent pas moins violées dans ce procès que celles de l'Etat & celles de la bienséance. Le nouveau garde des sceaux, Châteauneuf, qui venait de succéder au frère de l'accufé, présida au tribunal, où la décence devait l'empêcher de paraître; &, quoiqu'il fût fous-diacre & revêtu de bénéfices, il instruisit un procès criminel: le cardinal lui fit venir une dispense de Rome, qui lui permettait de juger à mort. Ainsi, un prêtre verse le sang avec le glaive de la justice, & il tient ce glaive en France de la main d'un autre prêtre qui demeure au fond de l'Italie.

Ce procès fait bien voir que la vie des infortunés dépend du défir de plaire aux hommes puissans. Il exécuté en fallut rechercher toutes les actions du maréchal. On déterra quelques abus dans l'exercice de son commandement, quelques anciens profits illicites & ordinaires, faits autrefois par lui ou par ses domestiques, dans la construction de la citadelle de Verdun: Chose étrange, disait-il à ses juges, qu'un homme de mon rang soit persécuté avec tant de rigueur & d'injustice; il ne s'agit dans tout mon procès que de foin, de paille, de pierre & de chaux.

Cependant ce général, chargé de blessures & de quarante années de services, sut condamné à la mort, fous le même roi qui avait donné des récompenses à trente fujets rebelles.

Pendant les premières instructions de ce procès étrange, le cardinal fait donner ordre à Beringhen de fortir du royaume. Il met en prison tous ceux qui ont voulu lui nuire ou qu'il foupçonne. Toutes ces cruautés, & en même temps toutes ces petitesses de la vengeance ne semblaient pas faites pour une grande ame occupée de la destinée de l'Europe.

Traité avec phe : leger subside.

Il concluait alors avec Gustave-Adolphe le traité qui Gustave Adol- devait ébranler le trône de l'empereur Ferdinand II. Il n'en coûtait à la France que trois cents mille livres de ce temps-là une fois payées, & neuf cents mille par an pour diviser l'Allemagne, & pour accabler deux empereurs de suite, jusqu'à la paix de Vestphalie; & déjà Gustave-Adolphe commençait le cours de ses victoires, qui donnaient à la France tout le temps d'établir en liberté sa propre grandeur. La cour de France devait être alors paisible par les embarras Troubles à des autres nations. Mais le ministre, en manquant de modération, excita la haine publique, & rendit

la cour.

1632.

ses ennemis implacables. Le duc d'Orléans, Gaston, frère du roi, fuit de la cour, se retire dans son apanage d'Orléans, & de là en Lorraine; & proteste qu'il ne rentrera point dans le royaume tant que le cardinal, son persécuteur & celui de sa mère, y règuera. Richelieu fait déclarer, par un arrêt du conseil, tous les amis de Gaston criminels de lèse-majesté. Cet arrêt est envoyé au parlement : les voix y furent

partagées. Le roi, indigné de ce partage, manda au

louvre le parlement, qui vint à pied & qui parla à genoux : sa procédure sut déchirée en sa présence, & trois principaux membres de ce corps furent exilés.

Le cardinal de Richelieu ne se bornait pas à soutenir ainsi son autorité liée désormais à celle du roi; ayant forcé l'héritier présomptif de la couronne à fortir de la cour, il ne balança plus à faire arrêter la reine, Marie de Médicis. C'était une entreprise délicate, depuis que le roi se repentait d'avoir attenté sur sa mère, & de l'avoir sacrifiée à un favori. Le cardinal fit valoir l'intérêt de l'Etat pour étouffer la voix du fang, & fit jouer les ressorts de la religion pour calmer les scrupules. C'est dans cette occasion furtout qu'il employa le capucin Joseph du Tremblai, homme, en son genre, aussi singulier que Richelieu même, enthousiaste & artificieux, tantôt fanatique, tantôt fourbe, voulant à la fois établir une croifade contre le Turc, fonder les religieuses du Calvaire, faire des vers, négocier dans toutes les cours, & s'élever à la pourpre & au ministère. Cet homme admis dans un de ces conseils secrets de conscience, inventés pour faire le mal en conscience, remontra au roi qu'il pouvait & qu'il devait fans scrupule mettre sa mère hors d'état de s'opposer à son ministre. La cour était alors à Compiègne. Le roi en part, & y laisse sa mère entourée de gardes qui la retiennent. mèrearrètec. Févr. 1631. Ses amis, ses créatures, ses domestiques, son médecin même, font conduits à la bastille & dans d'autres prisons. La bastille sut toujours remplie fous ce ministère. Le maréchal de Bassompierre, soupconné seulement de n'être pas dans les intérêts du

Capucin Joseph.

cardinal, y fut renfermé pendant le reste de la vie du ministre.

Depuis ce moment, Marie ne revit plus ni son fils Juillet 1631. ni Paris qu'elle avait embelli. Cette ville lui devait le palais du Luxembourg, ces aqueducs dignes de Rome, & la promenade publique qui porte encore le nom de la Reine. Toujours immolée à des favoris, elle passa le reste de ses jours dans un exil volontaire, mais douloureux. La veuve de Henri le grand, la mère d'un roi de France, la belle-mère de trois fouverains, manqua quelquesois du nécessaire. Le fond de toutes ces querelles était qu'il fallait que Louis XIII fût gouverné, & qu'il aimait mieux l'être par son ministre que par sa mère.

La reinepour le reste de sa vie.

Cette reine, qui avait si long-temps dominé en mèresugitive France, alla d'abord à Bruxelles, & de cet asile elle crie à son fils; elle demande justice aux tribunaux du royaume contre son ennemi. Elle est suppliante auprès du parlement de Paris, dont elle avait tant de fois rejeté les remontrances, & qu'elle avait renvoyé au soin de juger des procès tandis qu'elle sut régente; tant la manière de penser change avec la fortune. On voit encore aujourd'hui sa requête: Supplie Marie, reine de France & de Navarre, disant que depuis le 23 février elle aurait été arrêtée prisonnière au château de Compiègne, sans être ni accusée ni soupconnée, &c. Toutes ses plaintes réitérées contre le cardinal furent affaiblies, par cela même qu'elles étaient trop fortes, & que ceux qui les dictaient, mêlant leurs ressentimens à sa douleur, joignaient trop d'accusations fausses aux véritables; enfin, en déplorant ses malheurs, elle ne fit que les augmenter.

Pour réponse aux requêtes de la reine, envoyées 1631. contre le ministre, il se fait créer duc & pair., & Succès du nommer gouverneur de Bretagne. Tout lui réussissais dans le royaume, en Italie, en Allemagne, dans les Pays-Bas. Jules Mazarin, ministre du pape dans l'affaire de Mantoue, était devenu le ministre de la France, par la dextérité heureuse de ses négociations; &, en fervant le cardinal de Richelieu, il jetait, sans le prévoir, les fondemens de la fortune qui le destinait à devenir le successeur de ce ministre. Un traité avantageux venait d'être conclu avec la Savoie; elle cédait pour jamais Pignerol à la France.

Vers les Pays-Bas, le prince d'Orange, secouru de l'argent de la France, fesait des conquêtes sur les Espagnols, & le cardinal avait des intelligences jusque

dans Bruxelles.

En Allemagne, le bonheur extraordinaire des Profetiparmes de Gustave-Adolphe rehaussait encore les services tions. du cardinal en France. Enfin toutes les prospérités de son ministère tenaient tous ses ennemis dans l'impuissance de lui nuire, & laissaient un libre cours à ses vengeances que le bien de l'Etat semblait autoriser. Il établit une chambre de justice, où tous les partisans de la mère & du frère du roi sont condamnés. La liste des proferits est prodigieuse: on voit chaque jour des poteaux chargés de l'effigie des hommes ou des femmes qui avaient ou suivi ou confeillé Gaston & la reine; on rechercha jusqu'à des médecins & des tireurs d'horoscopes, qui avaient dit que le roi n'avait pas long-temps à vivre; & deux furent envoyés aux galères. Enfin, les biens, le douaire de la reine-mère, furent confisqués. Je ne

102 GASTON, MONTMORENCI.

de mon bien, ni l'inventaire qui en a été fait, comme si j'étais morte; il n'est pas croyable que vous ôtiez les alimens à celle qui vous a donné la vie.

Tout le royaume murmurait, mais presque perfonne n'osait élever la voix. La crainte retenait ceux
qui pouvaient prendre le parti de la reine-mère &
du duc d'Orléans. Il n'y eut guère alors que le
maréchal duc de Montmorenci, gouverneur du Languedoc, qui crut pouvoir braver la fortune du
cardinal; il se slatta d'être ches de parti. Mais son
grand courage ne sussifiait pas pour ce dangereux
rôle: il n'était point maître de sa province, comme
Les diguières avait su l'être du Dauphiné: ses prosussins l'avaient mis hors d'état d'acheter un assez
grand nombre de serviteurs; son goût pour les plaisirs
ne pouvait le laisser tout entier aux affaires: ensin,
pour être ches d'un parti il sallait un parti, & il n'en
avait pas.

Gaston le flattait du titre de vengeur de la famille royale. On comptait sur un secours considérable du duc de Lorraine, Charles IV, dont Gaston avait épousé la sœur; mais ce duc ne pouvait se désendre luimême contre Louis XIII, qui s'emparait alors d'une partie de ses Etats. La cour d'Espagne sesait espérer à Gaston, dans les Pays-Bas & vers Trèves, une armée qu'il conduirait en France; & il put à peine rassembler deux ou trois mille cavaliers allemands, qu'il ne put payer, & qui ne vécurent que de rapines. Dès qu'il paraîtrait en France avec ce secours, tous les peuples devaient se joindre à lui, & il n'y eut pas une ville qui remuât en sa faveur dans

toute sa route, des frontières de la Franche-Comté aux provinces de la Loire & jusqu'en Languedoc. Il espérait que le duc d'Epernon, qui avait autresois traversé tout le royaume pour délivrer la reine sa mère, & qui avait soutenu la guerre & fait la paix en sa faveur, se déclarerait aujourd'hui pour la même reine, & pour un de ses fils, héritier présomptif du royaume, contre un ministre dont l'orgueil avait souvent mortissé l'orgueil du duc d'Epernon. Cette ressource, qui était grande, manqua encore. Le duc d'Epernon s'était presque ruiné pour secourir la reine-mère, & se plaignait d'avoir été négligé par elle après l'avoir si bien servie. Il haïssait le cardinal plus que personne, mais il commençait à le craindre.

Le prince de Condé, qui avait fait la guerre au maréchal d'Ancre, était bien loin de se déclarer contre Richelieu; il cédait au génie de ce ministre; & uniquement occupé du soin de sa fortune, il briguait le commandement des troupes au-delà de la Loire, contre Montmorenci, son beau-frère. Le comte de Soissons n'avait encore qu'une haine impuissante contre le cardinal, & n'osait éclater.

Gaston abandonné, parce qu'il n'était pas assez fort, traversa le royaume, plutôt comme un sugitif suivi de bandits étrangers que comme un prince qui venait combattre un roi. Il arrive ensin dans le Languedoc. Le duc de Montmorenci y a rassemblé, à ses dépens & à sorce de promesses, six à sept mille hommes que l'on compte pour une armée. La division, qui se met toujours dans les partis, affaiblit les sorces de Gaston, dès qu'elles purent agir. Le duc

d'Elbeuf, favori de Monsieur, voulait partager le commandement avec le duc de Montmorenci, qui avait tout fait, & qui se trouvait dans son gouvernement.

La journée de Castelnaudari commença par des dari, 1 feptembre 1632. reproches entre Gaston & Montmorenci. Cette journée fut à peine un combat; ce fut une rencontre, une escarmouche, où le duc se porta, avec quelques seigneurs du parti, contre un petit détachement de l'armée royale, commandée par le maréchal de Schomberg: foit impétuosité naturelle, soit dépit & désespoir, soit encore débauche de vin, qui n'était alors que trop commune, il franchit un large fossé fuivi seulement de cinq ou six personnes : c'était la manière de combattre de l'ancienne chevalerie, & non pas celle d'un général. Ayant pénétré dans les rangs ennemis, il y tomba percé de coups, & fut pris à la vue de Gaston & de sa petite armée qui ne fit aucun mouvement pour le secourir.

Gasson n'était pas le seul fils de Henri IV présent à cette journée; le comte de Moret, bâtard de ce monarque & de mademoiselle de Beuil, se hasarda plus que le fils légitime; il ne voulut point abandonner le duc de Montmorenci, & fut tué à ses côtés. C'est ce même comte de Moret qu'on a fait revivre depuis, & qu'on a prétendu avoir été long-temps ermite; vaine fable mêlée à ces tristes événemens.

Le moment de la prise de Montmorenci sut celui du découragement de Gaston, & de la dispersion d'une armée que Montmorenci seul lui avait donnée.

Alors ce prince ne put que se soumettre. La cour Le duc de Montmorenci lui envoie le conseiller d'Etat, Bullion, contrôleur pris & exėgénéral des finances, qui lui promet la grace du cuté.

duc de Montmorenci. Cependant le roi ne slipula point cette grace dans le traité qu'il fit avec son frère, ou plutôt dans l'amnistie qu'on lui accorda; ce n'est pas agir avec grandeur que de tromper les malheureux & les faibles; mais le cardinal voulait, par tous les moyens, l'avilissement de Monsieur, & la mort de Montmorenci. Gaston même promit par un article du traité d'aimer le cardinal de Richelieu.

On n'ignore point la triste fin du maréchal duc de Montmorenci. Son supplice sut juste, si celui de Marillac ne l'avait pas été: mais la mort d'un homme de si grande espérance, qui avait gagné des batailles, & que son extrême valeur, sa générosité, ses graces avaient rendu cher à toute la France, rendit le cardinal plus odieux que n'avait fait la mort de Marillac. On a écrit que, lorsqu'il sut conduit en prison, on lui trouva un bracelet au bras, avec le portrait de la reine Anne d'Autriche: cette particularité a toujours passé pour constante, à la cour; elle est conforme à l'esprit du temps. Madame de Motteville, confidente de cette reine, avoue dans ses mémoires que le duc de Montmorenci avait, comme Buckingham, fait vanite d'être touché de ses charmes; c'était le galantear des Espagnols, quelque chose d'approchant des Sigisbes d'Italie, un reste de chevalerie, mais qui ne devait pas adoucir la sévérité de Louis XIII. Montmorenci. avant d'aller à la mort, légua un fameux tableau 30 octobre du Carache au cardinal. Ce n'était pas-là l'esprit du temps, mais un sentiment étranger, inspiré aux approches de la mort, regardé par les uns comme un christianisme héroïque, & par les autres comme une faiblesse.

1632.

Monsieur, n'étant revenu en France que pour faire 15 novembre 1632. périr sur l'échafaud son ami & son désenseur, réduit

à n'être qu'exilé de la cour par grace, & craignant pour sa liberté, sort encore du royaume, & va chez les Espagnols, rejoindre sa mère à Bruxelles.

Sous un autre ministère, une reine, un héritier présomptif de la France, retirés chez les ennemis de l'Etat, tous les ordres du royaume mécontens, cent familles qui avaient du fang à venger, eussent pu · déchirer le royaume dans les nouvelles circonstances où se trouvait l'Europe. Gustave-Adolphe, le sléau de 16 novembre la maison d'Autriche, sut tué alors, au milieu de sa victoire de Lutzen, auprès de Leipzick; & l'empereur, délivré de cet ennemi, pouvait avec l'Espagne accabler la France. Mais, ce qui n'était presque jamais arrivé, les Suédois se foutinrent dans un pays étranger après la mort de leur chef. L'Allemagne fut aussi troublée, aussi fanglante qu'auparavant, & l'Espagne devint tous les jours plus faible. Toute cabale devait donc être écrafée fous le pouvoir du cardinal. Cependant il n'y eut pas un jour fans intrigues & fans factions. Lui-même y donnait lieu par des faiblesses fecrètes qui se mêlent toujours sourdement aux grandes affaires, & qui, malgré tous les déguisemens qui les cachent, décèlent les petitesses de la grandeur.

Intrigues ridicules.

1632.

On prétend que la duchesse de Chevreuse, toujours intrigante & belle encore, engageait le cardinal ministre, par ses artifices, dans la passion qu'elle voulait lui inspirer, & qu'elle le sacrifiait au garde des sceaux, Châteaneuf. Le commandeur de 7ars & d'autres entraient dans la confidence. La reine Anne, semme de Louis XIII, n'avait d'autre confolation, dans la

perte de son crédit, que d'aider la duchesse de Chevreuse à rabaisser par le ridicule celui qu'elle ne pouvait perdre. La duchesse seignait du goût pour le cardinal, & formait des intrigues, dans l'attente de sa mort que de fréquentes maladies fesaient voir aussi prochaine qu'on la fouhaitait. Un terme injurieux, dont ou se servait dans cette cabale pour désigner le cardinal, fut ce qui l'offensa davantage. (b)

Le garde des sceaux fut mis en prison sans forme de procès, parce qu'il n'y avait point de procès à lui faire. Le commandeur de Jars & d'autres, qu'on accusa de conserver quelques intelligences avec le frère & la mère du roi, furent condamnés par des commissaires à perdre la tête. Le commandeur eut sa grace sur l'échafaud, mais les autres furent exécutés.

On ne poursuivait pas seulement les sujets qu'on Le frère de pouvait accuser d'être dans les intérêts de Gaston; Louis XIII, le duc de Lorraine, Charles IV, en fut la victime. consentement Louis XIII s'empara de Nanci, & promit de lui rendre était-il bien fa capitale, quand ce prince lui mettrait entre les marié? mains sa sœur Marguerite de Lorraine, qui avait secrètement épousé Monsieur. Ce mariage était une nouvelle fource de disputes & de querelles dans l'Etat & dans l'Eglise. Ces disputes mêmes pouvaient un jour entraîner une grande révolution. Il s'agiffait de la fuccession à la couronne; & depuis la question de la loi salique, on n'en avait point débattu de plus importante.

Le roi voulait que le mariage de son frère avec Marguerite de Lorraine fût déclaré nul. Gasson n'avait qu'une fille de fon premier mariage avec l'héritière

1633.

b) La reine Anne & la duchesse l'appelaient cul pourri.

de Montpensier. Si l'héritier présomptif du royaume persistait dans son nouveau mariage, s'il en naissait un prince, le roi prétendait que ce prince sût déclaré bâtard & incapable d'hériter.

C'était évidemment insulter les usages de la religion; mais la religion n'ayant pu être instituée que pour le bien des Etats, il est certain que quand ces usages sont nuisibles ou dangereux, il faut les abolir.

Le mariage de Monsieur avait été célébré en préfence de témoins, autorisé par le père & par toute la famille de son épouse, consommé, reconnu juridiquement par les parties, consirmé solennellement par l'archevêque de Malines. Toute la cour de Rome, toutes les universités étrangères regardaient ce mariage comme valide & indissoluble; la faculté même de Louvain déclara depuis qu'il n'était pas au pouvoir du pape de le casser, & que c'était un sacrement inessagel.

Le bien de l'Etat exigeait qu'il ne fût point permis aux princes du fang de disposer d'eux sans la volonté du roi; ce même bien de l'Etat pouvait, dans la suite, exiger qu'on reconnût pour roi légitime de France le fruit de ce mariage déclaré illégitime; mais ce danger était éloigné, l'intérêt présent parlait; & il importait qu'il fût décidé, malgré l'Eglise, qu'un sacrement tel que le mariage doit être annullé, quand il n'a pas été précédé de l'aveu de celui qui tient lieu du père de famille.

Le mariage casse.
Septembre
1634.

Un édit du conseil fit ce que Rome & les conciles n'eussent pas fait, & le roi vint avec le cardinal faire vérisier cet édit au parlement de Paris. Le cardinal parla dans ce lit de justice en qualité de premier

ministre & de pair de France. Vous saurez quelle était l'éloquence de ces temps-là, par deux ou trois traits ridicule. de la harangue du cardinal; il dit: que convertir une ame c'était plus que créer le monde; que le roi n'osait toucher à la reine sa mère, non plus qu'à l'arche; & qu'il n'arrive jamais plus de deux ou trois rechutes aux grandes maladies si les parties nobles ne sont gâtées: presque toute la harangue est dans ce style, & encore étaitelle une des moins mauvaises qu'on prononçat alors. Ce faux goût qui régna fi long-temps n'ôtait rien au génie du ministre, & l'esprit du gouvernement a toujours été compatible avec la fausse éloquence & le faux bel esprit. Le mariage de Monsieur sut solennellement cassé; & même l'assemblée générale du clergé, en 1635, se conformant à l'édit, déclara nuls les mariages des princes du fang, contractés fans la volonté du roi. Rome ne vérifia pas cette loi de l'Etat & de l'Eglise de France.

L'état de la maison royale devenait problématique en Europe. Si l'héritier présomptif du royaume persissait dans un mariage réprouvé en France, les ensans nés de ce mariage étaient bâtards en France, & auraient besoin d'une guerre civile pour hériter: s'il prenait une autre semme, les ensans nés de ce nouveau mariage étaient bâtards à Rome, & ils sesaient une guerre civile contre les ensans du premier lit. Ces extrémités furent prévenues par la sermeté de Monsseur; il n'en eut qu'en cette occasion; & le roi consentit ensin, au bout de quelques années, à reconnaître la semme de son frère; mais l'édit qui casse tous les mariages des princes du sang, contractés sans l'aveu du roi, est demeuré dans toute sa force. Complot

Cette opiniâtreté du cardinal à poursuivre le frère contre la vie du roi jusque dans l'intérieur de sa maison, à lui ôter sa femme, à dépouiller le duc de Lorraine, son beau-frère, à tenir la reine-mère dans l'exil & dans l'indigence, foulève enfin les partifans de ces princes, & il y eut un complot de l'assassiner; on accusa juridiquement le père Chanteloube de l'oratoire, aumônier de Marie de Médicis, d'avoir suborné des meurtriers, dont l'un fut roué à Metz. Ces attentats furent trèsrares: on avait conspiré bien plus souvent contre la vie de Henri IV; mais les plus grandes inimitiés produisent moins de crimes que le fanatisme.

Le cardinal, mieux gardé que Henri IV, n'avait rien à craindre; il triomphait de tous ses ennemis. La cour de la reine Marie & de Monsieur, errante & désolée, était encore plongée dans les dissentions qui suivent la faction & le malheur.

Il déclare la d'Autriche.

Le cardinal de Richelieu avait de plus puissans enneguerre à tou-te la maison mis à combattre. Il résolut, malgré tous les troubles fecrets qui agitaient l'intérieur du royaume, d'établir la force & la gloire de la France au dehors, & de remplir le grand projet de Henri IV. en fesant une guerre ouverte à toute la maison d'Autriche, en Allemagne, en Italie, en Espagne. Cette guerre le rendait nécessaire à un maître qui ne l'aimait pas, & auprès duquel on était fouvent près de le perdre. Sa gloire était intéressée dans cette entreprise; le temps paraiffait venu d'accabler la puissance d'Autriche dans son déclin. La Picardie & la Champagne étaient les bornes de la France: on pouvait les reculer, tandis que les Suédois étaient encore dans l'Empire. Les Provinces-Unies étaient prêtes d'attaquer le roi d'Espagne dans

la Flandre, pour peu que la France les secondât. Ce font-là les seuls motifs de la guerre contre l'empereur, qui ne finit que par les traités de Vestphalie; & de celle contre le roi d'Espagne, qui dura long-temps après, jusqu'au traité des Pyrénées. Toutes les autres raisons ne furent que des prétextes.

La cour de France jusqu'alors, sous le nom d'alliée 6 décembre des Suédois & de médiatrice dans l'Empire, avait cherché à profiter des troubles de l'Allemagne. Les Suédois avaient perdu une grande bataille à Nortlingue; leur défaite même servit à la France, car elle les mit dans sa dépendance. Le chancelier Oxenstiern vint rendre hommage, dans Compiègne, à la fortune du cardinal qui dès-lors fut le maître des affaires en Allemagne, au lieu qu'Oxenstiern l'était auparavant. Il fait en même temps un traité avec les Etats généraux, pour partager d'avance avec eux les Pays-Bas espagnols, qu'il comptait subjuguer aisément.

Louis XIII envoya déclarer la guerre à Bruxelles Hérant d'arpar un héraut d'armes. Ce héraut devait présenter à Bruxelles. un cartel au cardinal infant, fils de Philippe III, gouverneur des Pays-Bas. On peut observer que ce prince cardinal, fuivant l'usage du temps, commandait des armées. Il avait été l'un des chefs qui gagnèrent la bataille de Nortlingue contre les Suédois. On vit dans ce siècle les cardinaux de Richelieu, de la Valette & de Prêtres gé-Sourdis, endosser la cuirasse, & marcher à la tête des néraux d'ar-méc. troupes : tous ces usages ont changé. La déclaration de guerre par un héraut d'armes ne se renouvela plus depuis ce temps-là: on se contenta de publier la guerre chez foi, sans l'aller signifier à ses ennemis.

Essai sur les mœurs, &c. Tome IV.

1634.

Le cardinal de Richelieu attira encore le duc de bord très-malheureuse. Savoie & le duc de Parme dans cette ligue: il s'affura furtout du duc Bernard de Veimar, en lui donnant quatre millions de livres par an, & lui promettant le landgraviat d'Alface. Aucun des événemens ne répondit aux arrangemens qu'avait pris la politique. Cette Alface, que Veimar devait posséder, tomba longtemps après dans les mains de la France; & Louis XIII, qui devait partager en une campagne les Pays-Bas espagnols avec les Hollandais, perdit son armée, &

fut près de voir toute la Picardie en proie aux Espa-1636. gnols. Ils avaient pris Corbie. Le comte de Galas, général de l'empereur, & le duc de Lorraine, étaient déjà auprès de Dijon. Les armes de la France furent d'abord malheureuses de tous les côtés. Il fallut faire de grands efforts pour réfister à ceux qu'on croyait si facilement abattre.

Enfin, le cardinal fut en peu de temps sur le point d'être perdu, par cette guerre même qu'il avait suscitée pour sa grandeur & pour celle de la France. Danger du Le mauvais fuccès des affaires publiques diminua

cardinal.

quelque temps sa puissance à la cour. Gaston, dont la vie était un reflux perpétuel de querelles & de raccommodemens avec le roi, son frère, était revenu en France; & le cardinal fut obligé de laisser à ce

prince & au comte de Soissons le commandement de l'armée qui reprit Corbie. Il se vit alors exposé au 1636. ressentiment des deux princes. C'était, comme on l'a déjà dit, le temps des conspirations ainsi que des duels. Les mêmes personnes, qui depuis excitèrent avec le cardinal de Retz les premiers troubles de la Fronde,

On veut l'affaffiner.

& qui firent les barricades, embrassaient dès-lors

toutes les occasions d'exercer cet esprit de faction qui les dévorait. Gaston & le comte de Soissons consentirent à tout ce que ces conspirateurs pourraient attenter contre le cardinal. Il fut résolu de l'assassiner chez le roi même; mais le duc d'Orléans, qui ne fesait jamais rien qu'à demi, effrayé de l'attentat, ne donna point le signal dont les conjurés étaient convenus. Ce grand crime ne fut qu'un projet inutile.

Les Impériaux furent chassés de la Bourgogne, les Espagnols de la Picardie : le duc de Veimar réussit en Alface, & s'empara de presque tout ce landgraviat que la France lui avait garanti. Enfin, après plus d'avantages que de malheurs, la fortune, qui fauva la vie du cardinal de tant de conspirations, sauva

aussi sa gloire qui dépendait des succès.

Cet amour de la gloire lui fesait rechercher l'em- Académie. pire des lettres & du bel esprit jusque dans la crise des affaires publiques & des siennes, & parmi les attentats contre sa personne. Il érigeait dans ce temps-là même l'académie française, & donnait dans fon palais des pièces de théâtre auxquelles il travaillait quelquefois. Il reprenait sa hauteur & sa fierté sévère dès que le péril était passé. Car ce fut encore dans ce temps qu'il fomenta les premiers troubles d'Angleterre, & qu'il écrivit au comte d'Estrades ce billet, avant-coureur des malheurs de Charles I: Le roi d'Angleterre, avant qu'il soit un an, verra qu'il ne faut pas me mépriser.

Lorsque le siège de Fontarabie sut levé par le prince 1638. de Condé, son armée battue, & le duc de la Valette accusé de n'avoir pas secouru le prince de Condé, il fit condamner la Valette fugitif par des commissaires

auxquels le roi présida lui-même. C'était l'ancien usage du gouvernement de la pairie, quand les rois n'étaient encore regardés que comme les chess des pairs; mais sous un gouvernement purement monarchique, la présence, la voix du souverain dirigeait trop l'opinion des juges.

1638.

Cette guerre, excitée par le cardinal, ne réussit que quand le duc de Veimar eut enfin gagné une bataille complète, dans laquelle il fit quatre généraux de l'empereur prisonniers, qu'il s'établit dans Fribourg & dans Brifac, & qu'enfin la branche d'Autriche-espagnole eut perdu le Portugal par la feule conspiration heureuse de ces temps-là, & qu'elle perdit encore la Catalogne par une révolte ouverte, sur la fin de 1640. Mais avant que la fortune eût disposé de tous ces événemens extraordinaires en faveur de la France, le pays était exposé à la ruine; les troupes commençaient à être mal payées. Grotius, ambassadeur de Suède à Paris, dit que les finances étaient mal administrées. Il avait bien raison, car le cardinal sut obligé, quelque temps après la perte de Corbie, de créer vingt-quatre nouveaux conseillers du parlement & un président. Certainement on n'avait pas besoin de nouveaux juges, & il était honteux de n'en faire que pour tirer quelque argent de la vente des charges. Le parlement se plaignit. Le cardinal, pour toute réponse, sit mettre en prison cinq magistrats qui s'étaient plaints en hommes libres. Tout ce qui lui résistait dans la cour, dans le parlement, dans les armées, était disgracié, exilé ou emprisonné.

Remarquez C'est une chose peu digne d'attention, qu'il ne cela. se trouva que vingt personnes qui achetassent ces

places de juges : mais ce qui fait connaître l'esprit des hommes, & surtout des Français, c'est que ces nouveaux membres furent long-temps l'objet de l'aversion & du mépris de tout le corps; c'est que, dans la guerre de la Fronde, ils furent obligés de payer chacun quinze mille livres, pour obtenir les bonnes graces de leurs confrères, par cette contribution à la guerre contre le gouvernement; c'est, comme vous le verrez, qu'ils en eurent le sobriquet de Quinze-vingts; c'est qu'enfin, de nos jours, quand on a voulu supprimer des conseillers inutiles, le parlement, qui avait éclaté contre l'introduction des membres furnuméraires, a éclaté contre la suppression. C'est ainsi que les mêmes choses sont bien ou mal reçues, selon les temps, & qu'on se plaint souvent autant de la guérison que de la blessure.

Louis XIII avait toujours besoin d'un confident, qu'on appelle un favori, qui pût amuser son humeur maîtresse & confesseur. triste, & recevoir les confidences de ses amertumes. Lisez & pro-Le duc de Saint-Simon occupait ce poste; mais n'avant pas affez ménagé le cardinal, il fut éloigné de la cour & relégué à Blayes.

Le roi s'attachait quelquesois à des semmes : il aimait mademoiselle de la Fayette, fille d'honneur de la reine régnante, comme un homme faible, scrupuleux & peu voluptueux peut aimer. Le jésuite Caussin, confesseur du roi, favorisait cette liaison, qui pouvait servir à faire rappeler la reine-mère. Mademoiselle de la Fayette, en se laissant aimer du roi, était dans les intérêts des deux reines, contre le cardinal: mais le ministre l'emporta sur la maîtresse & fur le confesseur, comme il l'avait emporté sur les

deux reines. Mademoiselle de la Fayette, intimidée, sut 1637, obligée de se jeter dans un couvent, & bientôt après le confesseur Caussin sut arrêté & relégué en Basse-Bretagne.

Ce même jésuite Caussin avait conseillé à Louis XIII de mettre le royaume sous la protection de la Vierge, pour sanctisser l'amour du roi & de mademoiselle de la Fayette, qui n'était regardé que comme une liaison du cœur, à laquelle les sens avaient trèspeu de part. Le conseil sut suivi, & le cardinal de Richelieu remplit cette idée, l'année suivante, tandis que Caussin célébrait en mauvais vers, à Quimpercorentin, l'attachement particulier de la Vierge pour le royaume de France. Il est vrai que la maison d'Autriche avait aussi Marie pour protectrice, de sorte que, sans les armes des Suédois & du duc de Veimar, protestans, la sainte Vierge eût été apparemment sort indécise.

La duchesse de Savoie, Christine, fille de Henri IV, veuve de Louis-Amédée, & régente de la Savoie, avait aussi un confesseur jésuite qui cabalait dans cette cour, & qui irritait sa pénitente contre le cardinal de Richelieu. Le ministre préséra la vengeance & l'intérêt de l'Etat au droit des gens; il ne balança pas à faire saissir ce jésuite dans les Etats de la duchesse.

Remarquez ici que vous ne verrez jamais dans l'histoire aucun trouble, aucune intrigue de cour, dans lesquels les confesseurs des rois ne soient entrés; & que souvent ils ont été disgraciés. Un prince est affez saible pour consulter son confesseur sur les affaires d'Etat, (& c'est-là le plus grand inconvénient

de la confession auriculaire.) Le confesseur, qui est presque toujours d'une faction, tâche de faire regarder à son pénitent cette faction comme la volonté de DIEU. Le ministre en est bientôt instruit ; le confesseur est puni, & on en prend un autre qui emploie le même artifice.

Les intrigues de cour, les cabales continuent toujours. La reine Anne d'Espagne, que nous nom-prête inter-rogatoire. mons Anne d'Autriche, pour avoir écrit à la duchesse de Chevreuse, ennemie du cardinal & fugitive, est traitée comme une sujette criminelle. Ses papiers font faisis, & elle subit un interrogatoire devant le chancelier Séguier. Il n'y avait point d'exemple en France d'un pareil procès criminel.

La reine

Tous ces traits rapprochés forment le tableau qui peint ce ministère. Le même homme semblait destiné à dominer sur toute la famille de Henri IV, à persécuter sa veuve dans les pays étrangers; à maltraiter Gaston, son fils; à soulever des partis contre la reine d'Angleterre, sa fille; à se rendre maître de la duchesse de Savoie, son autrefille; enfin, à humilier Louis XIII en le rendant puissant, & à faire trembler fon épouse.

Tout le temps de son ministère se passa ainsi à exciter la haine & à se venger; & l'on vit presque chaque année des rebellions & des châtimens. La révolte du comte de Soissons fut la plus dangereuse; elle était appuyée par le duc de Bouillon, fils du maréchal, qui le reçut dans Sédan; par le duc de Guise, petit-fils du balafré qui, avec le courage de ses ancêtres, voulait en faire revivre la fortune; enfin, par l'argent du roi d'Espagne, & par ses troupes des

Pays-Bas. Ce n'était pas une tentative hasardée comme celles de Gaston.

civile.

Le comte de Soissons & le duc de Bouillon avaient une bonne armée; ils savaient la conduire; &, pour plus grande sureté, tandis que cette armée devait s'avancer, on devait assassiner le cardinal, & faire foulever Paris. Le cardinal de Retz, encore très-jeune, fesait dans ce complot son apprentissage de conspirations. La bataille de la Marfée, que le comte de 1631. Soissons gagna, près de Sédan, contre les troupes du roi, devait encourager les conjurés: mais la mort de ce prince, tué dans la bataille, tira encore le cardinal de ce nouveau danger. Il fut, cette fois seule, dans l'impuissance de punir. Il ne savait pas la conspiration contre sa vie, & l'armée révoltée était victorieuse. Il fallut négocier avec le duc de Bouillon, possesseur de Sédan. Le seul duc de Guise, le même qui depuis se rendit maître de Naples, fut condamné par contumace au parlement de Paris.

Conspiration.

Le duc de Bouillon, reçu en grace à la cour, & raccommodé en apparence avec le cardinal, jura d'être fidelle, & dans le même temps il tramait une nouvelle conspiration. Comme tout ce qui approchait du roi haissait le ministre, & qu'il fallait toujours au roi un favori, Richelieu lui avait donné lui-même le jeune d'Efiat Cinq-Mars, afin d'avoir fa propre créature auprès du monarque. Ce jeune homme, devenu bientôt grand-écuyer, prétendit entrer dans le conseil; & le cardinal, qui ne le voulut pas fouffrir, eut auffitôt en lui un ennemi irréconciliable. Ce qui enhardit le plus Cinq-Mars à conspirer, ce fut le roi lui-même. Souvent mécontent de son

ministre, offensé de son faste, de sa hauteur, de son mérite même, il confiait ses chagrins à son favori, qu'il appelait cher ami, & parlait de Richelieu avec tant d'aigreur, qu'il enhardit Cinq-Mars à lui proposer plus d'une sois de l'assassiner; & c'est ce qui est prouvé par une lettre de Louis XIII lui-même au chancelier Séguier. Mais ce même roi fut ensuite si mécontent de son favori, qu'il le bannit souvent de fa présence; de sorte que bientôt Cinq-Mars haït également Louis XIII & Richelieu. Il avait eu déjà des intelligences avec le comte de Soissons: il les continuait avec le duc de Bouillon; & enfin Monsieur, qui, après ses entreprises malheureuses, se tenait tranquille dans son apanage de Blois, ennuyé de cette oisiveté, & pressé par ses considens, entra dans le complot. Il ne s'en fesait point qui n'eût pour base la mort du cardinal; & ce projet, tant de fois tenté, ne fut exécuté jamais.

Louis XIII & Richelieu, tous deux attaqués déjà d'une maladie plus dangereuse que les conspirations, & qui les conduisit bientôt au tombeau, marchaient en Roussillon, pour achever d'ôter cette province à la maison d'Autriche. Le duc de Bouillon, à qui l'on n'aurait pas dû donner une armée à commander, lorsqu'il sortait d'une bataille contre les troupes du roi, en commandait pourtant une en Piémont, contre les Espagnols; & c'est dans ce temps-là même qu'il conspirait avec Monsieur & avec Cinq-Mars. Les conjurés fesaient un traité avec le comte-duc Olivarès, pour introduire une armée espagnole en France, & pour y mettre tout en consusion, dans une régence qu'on croyait prochaine, & dont chacun espérait

1642.

profiter. Cinq-Mars alors, ayant suivi le roi à Narbonne, était mieux que jamais dans ses bonnes graces; & Richelieu, malade à Tarascon, avait perdu toute sa faveur, & ne conservait que l'avantage d'être nécessaire.

Le bonheur du cardinal voulut encore que le

Conspiration decouverte.

1642.

complot fût découvert, & qu'une copie du traité lui tombât entre les mains. Il en coûta la vie à Cinq-Mars. C'était une anecdote transmise par les courtisans de ce temps-là, que le roi, qui avait si souvent appelé le grand-écuyer cher ami, tira sa montre de sa poche à l'heure destinée pour l'exécution, & dit: Je crois que cher ami fait à présent une vilaine mine. Le Duc de duc de Bouillon fut arrêté au milieu de son armée, à Cafal. Il fauva fa vie, parce qu'on avait plus besoin

> de sa principauté de Sédan que de son sang. Celui qui avait deux fois trahi l'Etat conserva sa dignité de prince, & eut en échange de Sédan des terres d'un plus grand revenu. De Thou, à qui on ne reprochait que d'avoir su la conspiration, & qui l'avait désapprouvée, sut condamné à mort pour ne l'avoir pas révélée. En vain il représenta qu'il n'aurait pu

Bouillon.

prouver sa déposition, & que s'il avait accusé le frère du roi d'un crime d'Etat dont il n'avait point de preuves, il aurait bien plus mérité la mort. Une justification si évidente ne sut point reçue du car-De Thou tué dinal, son ennemi personnel. Les juges le condamnèrent suivant une loi de Louis XI, dont le seul nom suffit pour faire voir que la loi était cruelle. (7)

juridiquement.

⁽⁷⁾ Le fils de Barnevelt fut condamné, en Hollande, sur une semblable accusation ; le florentin Nera l'avait été de même à Florence , en 1497 : cependant le jurisconsulte milanais, Gigas, s'était élevé contre cette excessive feverite, qui tales condemnant, dit-il, non funt judices, sed carnifices. Huyghens

La reine elle-même était dans le secret de la conspiration; mais, n'étant point accusée, elle échappa aux mortifications qu'elle aurait essuyées. Pour Gaston, duc d'Orléans, il accusa ses complices, à son ordinaire, s'humilia, confentit à rester à Blois, sans gardes, sans honneurs; & sa destinée sut toujours de traîner ses amis à la prison ou à l'échafaud.

Le cardinal déploya dans sa vengeance, autorisée de la justice, toute sa rigueur hautaine. On le vit traîner le grand-écuyer à fa suite, de Tarascon à Lyon, sur le Rhône, dans un bateau attaché au sien, frappé lui-même à mort, & triomphant de celui qui allait mourir par le dernier supplice. De-là le cardinal se fit porter à Paris, sur les épaules de ses gardes, dans une chambre ornée, où il pouvait tenir deux hommes à côté de son lit : ses gardes se relayaient; on abattait des pans de muraille pour le faire entrer plus commodément dans les villes; c'est ainsi qu'il alla mourir à Paris, à cinquante-huit ans, 4 décembre & qu'il laissa le roi satisfait de l'avoir perdu & embarrassé d'être le maître.

1642.

On dit que ce ministre régna encore après sa mort, parce qu'on remplit quelques places vacantes de ceux qu'il avait nommés; mais les brevets étaient expédiés avant sa mort; & ce qui prouve sans réplique qu'il avait trop régné, & qu'il ne régnait

de Zuylichem, père du célèbre Huyghens, fit, sur la mort de M. de Thou, ce distique latin :

> O legum subtile nefas; quibus inter amicos Nolle fidem fruftra prodere, proditio eft.

Le duc de Bouillon était neveu du Stathouder, allié de la France, & qui de plus avait servi le cardinal auprès de Louis XIII,

plus, c'est que tous ceux qu'il avait fait enfermer à

avait toutant, fans quoi....

la Bastille en sortirent, comme des victimes déliées Le cardinal qu'il ne fallut plus immoler à fa vengeance. Il légua avait tou-jours de l'ar- au roi trois millions de notre monnaie d'aujourd'hui, gent comp- à cinquante livres le marc, somme qu'il tenait toujours en réserve. La dépense de sa maison, depuis qu'il était premier ministre, montait à mille écus par jour. Tout chez lui était splendeur & faste, tandis que chez le roi tout était simplicité & négligence; ses gardes entraient jusqu'à la porte de la chambre, quand il allait chez fon maître; il précédait partout les princes du fang. Il ne lui manquait que la couronne; & même, lorsqu'il était mourant, & qu'il fe flattait encore de survivre au roi, il prenait des mesures pour être régent du royaume. La veuve de Henri IV l'avait précédé de cinq mois, & Louis XIII

3 juillet 1642.

le fuivit cinq mois après.

ou du cardinal?

Qui était le plus malheureux. La reine-mère, long-temps errante, plus malheu-reux, du roi, mourut à Cologne, dans la pauvreté. Le fils, maître de la reine, d'un beau royaume, ne goûta jamais ni les plaisirs de la grandeur, s'il en est, ni ceux de l'humanité; toujours fous le joug, & toujours voulant le secouer; malade, triste, sombre, insupportable à lui-même; n'ayant pas un ferviteur dont il fût aimé; se défiant de sa femme; haï de son frère; quitté par ses maîtresses, sans avoir connu l'amour; trahi par ses savoris; abandonné fur le trône; presque seul au milieu d'une cour qui n'attendait que sa mort, qui la prédisait fans cesse, qui le regardait comme incapable d'avoir des enfans : le fort du moindre citoyen paisible dans fa famille était bien préférable au fien.

Il était difficile de dire lequel des trois fut le

Le cardinal de Richelieu fut peut-être le plus malheureux des trois, parce qu'il était le plus haï, & qu'avec une mauvaise santé, il avait à soutenir, de ses mains teintes de sang, un fardeau immense dont il fut souvent près d'être écrasé.

Dans ce temps de conspirations & de supplices, le royaume fleurit pourtant; &, malgré tant d'afflictions, le siècle de la politesse & des arts s'annonçait. Louis XIII n'y contribua en rien; mais le cardinal de Richelieu servit beaucoup à ce changement. La philosophie ne put, il est vrai, essacer la rouille Arts, mœurs scolastique; mais Corneille commença, en 1636, par & usages. la tragédie du Cid, le siècle qu'on appelle celui de Louis XIV. Le Poussin égala Raphaël d'Urbin dans quelques parties de la peinture. La sculpture fut bientôt perfectionnée par Girardon, & le mausolée même du cardinal de Richelieu en est une preuve. Les Français commencèrent à se rendre recommandables, surtout par les graces & les politesses de l'esprit : c'était l'aurore du bon goût.

La nation n'était pas encore ce qu'elle devint depuis; ni le commerce n'était bien cultivé, ni la police générale établie. L'intérieur du royaume était encore à régler; nulle belle ville, excepté Paris qui manquait encore de bien des choses nécessaires, comme on peut le voir ci-après, dans le siècle de Louis XIV. Tout était aussi différent, dans la manière de vivre que dans les habillemens, de tout ce qu'on voit aujourd'hui. Si les hommes de nos jours voyaient les hommes de ce temps-là, ils ne croiraient pas voir leurs pères. Les petites bottines, le pourpoint, le manteau, le grand collet de point, les moustaches

124 ETAT DE LA FRANCE

& une petite barbe en pointe, les rendraient aussi méconnaissables pour nous, que leurs passions pour les complots, leur fureur des duels, leurs festins au cabaret, leur ignorance générale, malgré leur esprit naturel.

La nation n'était pas aussi riche qu'elle l'est devenue en espèces monnayées, & en argent travaillé: aussi le ministère, qui tirait ce qu'il pouvait du peuple, n'avait guère par année que la moitié du revenu de Louis XIV. On était encore moins riche en industrie. Les manufactures grossières de draps de Rouen & d'Elbeuf étaient les plus belles qu'on connût en France: point de tapisseries, point de crystaux, point de glaces. L'art de l'horlogerie était faible, & consistait à mettre une corde à la susée d'une montre; on n'avait point encore appliqué le pendule aux horloges : le commerce maritime dans les Echelles du Levant était dix fois moins considérable qu'aujourd'hui; celui de l'Amérique se bornait à quelques pelleteries du Canada: nul vaisseau n'allait aux Indes orientales, tandis que la Hollande y avait des royaumes, & l'Angleterre de grands établissemens.

Preuves que Ainsi la France possédait bien moins d'argent que le testament sous Louis XIV; le gouvernement empruntait à un politique n'estpointdu plus haut prix; les moindres intérêts qu'il donnait cardinal. pour la constitution des rentes, étaient de sept & demi pour cent, à la mort du cardinal de Richelieu. On peut tirer de-là une preuve invincible, parmi tant d'autres, que le testament qu'on lui attribue ne peut

être de lui. Le faussaire ignorant & absurde, qui a pris son nom, dit, au chap. I de la seconde partie, que la jouissance fait le remboursement entier de ces

APRÈS LA MORT DE RICHELIEU. 125

rentes en sept années & demie : il a pris le denier sept & demi, pour la septième & demi-partie de cent; & il n'a pas vu que le remboursement d'un capital supposé sans intérêt, en sept années & demie, ne donne pas sept & demi par année, mais près de quatorze. Tout ce qu'il dit dans ce chapitre est d'un homme qui n'entend pas mieux les premiers élémens de l'arithmétique que ceux des affaires. J'entre ici dans ce petit détail, seulement pour faire voir combien les noms en imposent aux hommes: tant que cette œuvre de ténèbres a passé pour être du cardinal de Richelieu, on l'a loué comme un chef-d'œuvre; mais quand on a reconnu la foule des anachronismes, des erreurs fur les pays voisins, des fausses évaluations, & l'ignorance absurde avec laquelle il est dit que la France avait plus de ports fur la Méditerranée que la monarchie espagnole; quand on a vu, enfin, que dans un prétendu testament politique du cardinal de Richelieu, il n'était pas dit un seul mot de la manière dont il fallait se conduire dans la guerre qu'on avait à foutenir; alors on a méprifé ce chefd'œuvre qu'on avait admiré sans examen.

CHAPITRE CLXXVII.

Du gouvernement & des mæurs de l'Espagne, depuis Philippe II jusqu'à Charles II.

On voit depuis la mort de Philippe II les monarques espagnols affermir leur pouvoir absolu dans leurs Etats, & perdre insensiblement leur crédit dans l'Europe. Le commencement de la décadence se sit

fentir dès les premières années du règne de Philippe III: la faiblesse de son caractère se répandit sur toutes les parties de son gouvernement. Il était dissicile d'étendre toujours des soins vigilans sur l'Amérique, sur les vastes possessions en Asie, sur celles d'Afrique, sur l'Italie & les Pays-Bas; mais son père avait vaincu ces difficultés, & les trésors du Mexique, du Pérou, du Brésil, des Indes orientales, devaient surmonter tous les obstacles. La négligence sur sur grande, l'administration des deniers publics si insidelle, que dans la guerre qui continuait toujours contre les Provinces-Unies, on n'eut pas de quoi payer les troupes espagnoles; elles se mutinèrent, elles passèrent, au nombre de trois mille hommes, son les drapeurs du prince Maurice. Les simples des drapeurs du prince Maurice.

1604. fous les drapeaux du prince Maurice. Un fimple stathouder, avec un esprit d'ordre, payait mieux ses troupes que le souverain de tant de royaumes. Philippe III aurait pu couvrir les mers de vaisseaux, & les petites provinces de Hollande & de Zélande en avaient plus que lui : leur slotte lui enlevait les

principales îles moluques, & furtout Amboine, qui produit les plus précieuses épiceries, dont les Hollandais sont restés en possession. Enfin ces sept petites provinces rendaient sur terre les forces de cette vaste monarchie inutiles, & sur mer elles étaient plus puissantes.

Philippe III Philippe III, en paix avec la France, avec l'Anconclut une gleterre, n'ayant la guerre qu'avec cette république
ans avec la naissante, est obligé de conclure avec elle une trève
Hollande. de douze années, de lui laisser tout ce qui était en
1609. sa possession, de lui assurer la liberté du commerce

dans les grandes Indes, & de rendre enfin à la

maison de Nassau ses biens situés dans les terres de la monarchie. Henri IV eut la gloire de conclure cette trève par ses ambassadeurs. C'est d'ordinaire le parti le plus faible qui désire une trève, & cependant le prince Maurice ne la voulait pas. Il fut plus difficile de l'y faire consentir que d'y résoudre le roi d'Espagne.

L'expulsion des Maures fit bien plus de tort à la Expulsion monarchie. Philippe III ne pouvait venir à bout d'un des Maures. 1609.

petit nombre de hollandais, & il put malheureusement chasser six à sept cents mille maures de ses Etats. Ces restes des anciens vainqueurs de l'Espagne étaient la plupart défarmés, occupés du commerce & de la culture des terres, bien moins formidables en Espagne que les protestans ne l'étaient en France, & beaucoup plus utiles, parce qu'ils étaient laborieux dans le pays de la paresse. On les forçait à paraître chrétiens; l'inquisition les poursuivait sans relâche. Cette perfécution produisit quelques révoltes, mais faibles & bientôt apaifées. Henri IV voulut prendre ces peuples sous sa protection; mais ses intelligences avec eux furent découvertes par la trahison d'un commis du bureau des affaires étrangères ; cet incident hâta leur dispersion. On avait déjà pris la résolution de les chasser : ils proposèrent en vain d'acheter de deux millions de ducats d'or, la permifsion de respirer l'air de l'Espagne; le conseil sut inflexible : vingt mille de ces proscrits se résugièrent dans des montagnes; mais n'ayant pour armes que des frondes & des pierres, ils y furent bientôt forcés. On fut occupé, deux années entières, à transporter des citoyens hors du royaume, & à dépeupler l'Etat,

Essai sur les mœurs, &c. Tome IV.

Philippe se priva ainsi des plus laborieux de ses sujets, au lieu d'imiter les Turcs, qui savent contenir les Grecs, & qui sont bien éloignés de les sorcer à s'établir ailleurs.

La plus grande partie des maures espagnols se resugièrent en Afrique leur ancienne patrie; quelques-uns passèrent en France, sous la régence de Marie de Médicis; ceux qui ne voulurent pas renoncer à leur religion s'embarquèrent en France pour Tunis; quelques samilles, qui firent prosession du christianisme, s'établirent en Provence, en Languedoc; il en vint à Paris même, & leur race n'y a pas été inconnue. Mais ensin ces sugitifs se sont incorporés à la nation, qui a prosité de la faute de l'Espagne, & qui ensuite l'a imitée dans l'émigration des résormés. C'est ainsi que tous les peuples se mêlent, & que toutes les nations sont absorbées les unes dans les autres, tantôt par les persécutions, tantôt par les conquêtes.

Elle affaiblit la monarchie. Cette grande émigration, jointe à celle qui arriva fous Ifabelle & aux colonies que l'avarice transplantait dans le nouveau monde, épuisait insensiblement l'Espagne d'habitans, & bientôt la monarchie ne sur plus qu'un vaste corps sans substance. La superstition, ce vice des ames faibles, avilit encore le règne de Philippe III; sa cour ne sut qu'un chaos d'intrigues, comme celle de Louis XIII. Ces deux rois ne pouvaient vivre sans favoris, ni régner sans premiers ministres. Le duc de Lerme, depuis cardinal, gouverna long-temps le roi & le royaume: la consusion où tout était le chassa de sa place. Son sils lui succéda, & l'Espagne ne s'en trouva pas mieux.

Le désordre augmenta sous Philippe IV, fils de Philippe III. Son favori, le comte-duc Olivares, lui sit Philippe IV. prendle nom prendre le nom de grand à son avénement : s'il l'avait de grand. été, il n'eût point eu de premier ministre. L'Europe & ses sujets lui resusèrent ce titre; & quand il eut perdu depuis le Roussillon par la faiblesse de ses armes, le Portugal par sa négligence, la Catalogne par l'abus de fon pouvoir, la voix publique lui donna pour devise un fosse, avec ces mots: Plus on lui ôte, plus il est grand.

Ce beau royaume était alors peu puissant au dehors, & misérable au dedans. On n'y connaissait nulle police. Le commerce intérieur était ruiné par les droits qu'on continuait de lever d'une province à une autre. Chacune de ces provinces ayant été autrefois un petit royaume, les anciennes douanes subfistaient : ce qui avait été autrefois une loi regardée comme nécessaire devenait un abus onéreux. On ne sut point faire de toutes ces parties du royaume un tout régulier. Le même abus a été introduit en France; mais il était porté en Espagne à un tel excès qu'il n'était pas permis de transporter de l'argent de province à province. Nulle industrie ne secondait, dans ces climats heureux, les présens de la nature : ni les soies de Valence, ni les belles laines de l'Andalousie & de la Castille, n'étaient préparées par les mains espagnoles : les toiles fines étaient un luxe très-peu connu : les manufactures flamandes, reste des monumens de la maison de Bourgogne, fournissaient à Madrid ce que l'on connaissait alors de magnificence. Les étoffes d'or & d'argent étaient défendues dans cette monarchie, comme elles le

pauvre maldu nouveau monde.

seraient dans une république indigente qui craindrait de s'appauvrir. En effet, malgré les mines du nouveau gre tout l'or monde, l'Espagne était si pauvre que le ministère de Philippe IV se trouva réduit à la nécessité de la monnaie de cuivre, à laquelle on donna un prix presque aussi fort qu'à l'argent; il fallut que le maître du Mexique & du Pérou sît de la fausse monnaie pour payer les charges de l'Etat. On n'ofait, si on en croit le fage Gourville, imposer des taxes personnelles, parce que ni les bourgeois ni les gens de la campagne, n'ayant presque point de meubles, n'auraient jamais pu être contraints à payer. Jamais ce que dit Charles-Quint ne se trouva si vrai : En France tout abonde, tout manque en Espagne.

Le règne de Philippe IV ne fut qu'un enchaînement de pertes & de disgraces; & le comte-duc Olivares fut auffi malheureux dans fon administration que le cardinal de Richelieu fut heureux dans la fienne.

Les Hollandais, qui commencèrent la guerre à

1625. dais enlèvent le Brefil l'Espagne.

Les Hollan- l'expiration de la trève de douze années, enlèvent le Brésil à l'Espagne : il leur en est resté Surinam : Ils prennent Mastricht, qui leur est enfin demeuré. Les armées de Philippe sont chassées de la Valteline & du Piémont par les Français, sans déclaration de guerre; & enfin, lorsque la guerre est déclarée en

1635, Philippe IV est malheureux de tous côtés: 1639. l'Artois est envahi; la Catalogne entière, jalouse

1640. de ses priviléges auxquels il attentait, se révolte & 1641. se donne à la France; le Portugal secoue le joug; une conspiration, aussi-bien exécutée que bien conduite, mit sur le trône la maison de Bragance. Le premier

ministre, Olivares, eut la confusion d'avoir contribué lui-même à cette grande révolution, en envoyant de l'argent au duc de Bragance, pour ne point laisser de prétexte au refus de ce prince de venir à Madrid. Cet argent même servit à payer les conjurés.

La révolution n'était pas difficile. Olivares avait eu l'imprudence de retirer une garnison espagnole de la forteresse de Lisbonne. Pcu de troupes gardaient le royaume. Les peuples étaient irrités d'un nouvel impôt; & enfin, le premier ministre, qui it décembre croyait tromper le duc de Bragance, lui avait donné le commandement des armes. La duchesse de Mantoue Le Portugal vice-reine, fut chassée, sans que personne prît sa seconclejous del'Espagne. défense. Un secrétaire d'Etat espagnol, & un de ses commis furent les seules victimes immolées à la vengeance publique. Toutes les villes du Portugal imitèrent l'exemple de Lisbonne presque dans le même jour. Fean de Bragance fut par-tout proclamé roi sans le moindre tumulte: un fils ne succède pas. plus paisiblement à son père. Des vaisseaux partirent de Lisbonne pour toutes les villes de l'Asie & de l'Afrique, pour toutes les îles qui appartenaient à la couronne de Portugal : il n'y en a aucune qui hésitât à chasser les gouvernemens espagnols. Tout ce qui restait du Brésil, ce qui n'avait point été pris par les Hollandais fur les Espagnols, retourna aux Portugais; & enfin les Hollandais, unis avec le nouveau roi, dom Jean de Bragance, lui rendirent ce qu'ils, avaient pris à l'Espagne dans le Brésil.

Les îles Açores, Mozambique, Goa, Macao, furent animées du même esprit que Lisbonne. It femblait que la conspiration eût été tramée dans

toutes ces villes. On vit par-tout combien une domination étrangère est odieuse, & en même temps combien peu le ministère espagnol avait pris de mesures pour conserver tant d'Etats.

On vit aussi comme on flatte les rois dans leurs malheurs, comme on leur déguise des vérités tristes. La manière dont Olivarès annonça à Philippe IV la perte du Portugal est célèbre. Je viens vous annoncer, dit-il, une heureuse nouvelle : votre majesté a gagné tous les biens du duc de Bragance; il s'est avisé de se faire proclamer roi, & la confiscation de ses terres vous est acquise par son crime. La confiscation n'eut pas lieu. Le Portugal devint un royaume considérable, surtout lorsque les richesses du Brésil commencèrent à lui procurer un commerce qui eût été très-avantageux, si l'amour du travail avait pu animer l'industrie de la nation portugaife.

Le comte-duc Olivarès, long-temps le maître de d'Olivares & la monarchie espagnole, & l'émule du cardinal de de Richelieu. Richelieu, fut enfin disgracié pour avoir été malheureux. Ces deux ministres avaient été long-temps également rois, l'un en France, l'autre en Espagne, tous deux ayant pour ennemis la maison royale, les grands & le peuple; tous deux très-différens dans leurs caractères, dans leurs vertus & dans leurs vices; le comte-duc aussi réservé, aussi tranquille & aussi doux que le cardinal était vif, hautain & fanguinaire. Ce qui conserva Richelieu dans le miniftère, & ce qui lui donna presque toujours l'ascendant sur Olivares, ce, sut son activité. Le ministre espagnol perdit tout par sa négligence; il mourut de la mort des ministres déplacés ; on dit que le

chagrin les tue; ce n'est pas seulement le chagrin de la folitude après le tumulte, mais celui de sentir qu'ils font hais & qu'ils ne peuvent se venger. Le cardinal de Richelieu avait abrégé ses jours d'une autre manière, par les inquiétudes qui le dévorèrent dans la plénitude de sa puissance.

Avec toutes les pertes que fit la branche d'Autricheespagnole, il lui resta encore plus d'Etats que le royaume d'Espagne n'en possède aujourd'hui. Le Milanais, la Flandre, la Franche-Comté, le Rouffillon, Naples & Sicile appartenaient à cette monarchie; & quelque mauvais que fût son gouvernement, elle fit encore beaucoup de peine à la France, jusqu'à la paix des Pyrénées.

Le dépopulation de l'Espagne a été si grande que le célèbre Ustaris, homme d'Etat, qui écrivait en 1723 pour le bien de son pays, n'y compte qu'environ sept millions d'habitans, un peu moins des deux cinquièmes de ceux de la France; & en se plaignant de la diminution des citoyens, il se plaint aussi que le nombre des moines soit toujours resté le même. Il avoue que les revenus du maître des mines d'or & d'argent ne se montaient pas à quatrevingt millions de nos livres d'aujourd'hui.

Les Espagnols, depuis le temps de Philippe II jusqu'à Philippe IV, se signalèrent dans les arts de mœurs, arts, génie. Leur théâtre, tout imparfait qu'il était, l'emportait sur celui des autres nations; il servit de modèle à celui d'Angleterre; & lorsqu'ensuite la tragédie commença à paraître en France avec quelque éclat, elle emprunta beaucoup de la scène

Sciences ,

espagnole. L'histoire, les romans agréables, les fictions ingénieuses, la morale, furent traités en Espagne avec un succès qui passa beaucoup celui du théâtre; mais la faine philosophie y fut toujours ignorée. L'inquisition & la superstition y perpétuèrent les erreurs scolastiques : les mathématiques furent peu cultivées, & les Espagnols, dans leurs guerres, employèrent presque toujours des ingénieurs italiens. Ils eurent quelques peintres du fecond rang, & jamais d'école de peinture. L'architecture n'y fit point de grands progrès. L'Escurial fut bâti fur les dessins d'un français. Les arts mécaniques y étaient tous très-groffiers. La magnificence des grands seigneurs consistait dans de grands amas de vaisselle d'argent, & dans un nombreux domestique. Il régnait chez les grands une générolité d'ostentation qui en impofait aux étrangers, & qui n'était en usage que dans l'Espagne; c'était de partager l'argent qu'on gagnait au jeu avec tous les assistans, de quelque condition qu'ils fussent. Montresor rapporte que quand le duc de Lerme reçut Gaston, frère de Louis XIII, & sa suite dans les Pays-Bas, il étala une magnificence bien plus singulière. Ce premier ministre, chez qui Gaston resta plusieurs jours, sesait mettre après chaque repas deux mille louis d'or fur une grande table de jeu. Les suivans de Monsieur, & ce prince lui-même jouaient avec cet argent.

Les fêtes des combats des taureaux étaient trèsfréquentes, comme elles le font encore aujourd'hui; & c'était le spectacle le plus magnifique & le plus galant, comme le plus dangereux. Cependant, rien de ce qui rend la vie commode n'était connu. Cette

disette de l'utile & de l'agréable augmenta depuis l'expulsion des Maures. De-là vient qu'on voyage en Espagne comme dans les déserts de l'Arabie, & que dans les villes on trouve peu de ressource. La fociété ne fut pas plus perfectionnée que les arts de la main. Les femmes, presque aussi rensermées qu'en Afrique, comparant cet esclavage avec la liberté de la France, en étaient plus malheureuses. Cette contrainte avait persectionné un art ignoré parmi nous, celui de parler avec les doigts : un amant ne s'expliquait pas autrement sous les fenêtres de sa maîtresse, qui ouvrait en ce moment-là ces petites grilles de bois nommées jalousies, tenant lieu de vîtres, pour lui répondre dans la même langue. Tout le monde jouait de la guitare, & la tristesse n'en était pas moins répandue sur la face de l'Espagne. Les pratiques de dévotion tenaient lieu d'occupation à des citoyens désœuvrés.

On disait alors que la fierté, la dévotion, l'amour & l'oisiveté composaient le caractère de la nation; mais aussi il n'y eut aucune de ces révolutions sanglantes, de ces conspirations, de ces châtimens cruels, qu'on voyait dans les autres cours de l'Europe. Ni le duc de Lerme, ni le comte Olivarès ne répandirent le sang de leurs ennemis sur les échasauds: les rois n'y surent point assassinés, comme en France; & ne périrent point par la main du bourreau, comme en Angleterre. Ensin, sans les horreurs de l'inquisition, on n'aurait eu alors rien à reprocher à l'Espagne.

Après la mort de Philippe IV, arrivée en 1666, l'Espagne sut très-malheureuse. Marie d'Autriche, sa veuve, sœur de l'empereur Léopold, sut régente dans

la minorité de dom Carlos, ou Charles II du nom, fon fils. Sa régence ne fut pas si orageuse que celle d'Anne d'Autriche, en France; mais elles eurent ces tristes conformités, que la reine d'Espagne s'attira la haine des Espagnols, pour avoir donné le ministère à un prêtre étranger, comme la reine de France révolta l'esprit des Français, pour les avoir mis sous le joug d'un cardinal italien; les grands de l'Etat s'élevèrent dans l'une & dans l'autre monarchie contre ces deux ministres, & l'intérieur des deux royaumes fut également mal administré.

Le premier ministre, qui gouverna quelque temps Le jésuite Le premier ministre, qui gouverna quelque temps Nilard, pre-l'Espagne, dans la minorité de dom Carlos, ou Charles II, mier minisétait le jésuite Evrard Nitard, allemand, confesseur de la reine, & grand inquisiteur. L'incompatibilité que la religion semble avoir mise entre les vœux monastiques & les intrigues du ministère excita d'abord les murmures contre le jésuite.

Son caractère augmenta l'indignation publique. Nitard, capable de dominer sur sa pénitente, ne l'était pas de gouverner un Etat, n'ayant rien d'un ministre & d'un prêtre que la hauteur & l'ambition, & pas même la dissimulation : il avait osé dire un jour au duc de Lerme, même avant de gouverner: C'est vous qui me devez du respect; j'ai tous les jours votre Dieu dans mes mains, & votre reine à mes pieds. Avec cette fierté si contraire à la vraie grandeur, il laissait le trésor sans argent, les places de toute la monarchie en ruine, les ports sans vaisseaux, les armées sans discipline, destituées de chess qui sussent commander : c'est-là surtout ce qui contribua aux premiers succès de Louis XIV, quand il attaqua son beau-frère & sa

belle-mère, en 1667, & qu'il leur ravit la moitié de la Flandre & toute la Franche-Comté.

On se souleva contre le jésuite, comme en France Le jésuite on s'était foulevé contre Mazarin. Nitard trouva fur- Nitard boutout dans dom Juan d'Autriche, bâtard de Philippe IV, un ennemi aussi implacable que le grand Condé le fut du cardinal. Si Condé sut mis en prison, dom Juan fut exilé. Ces troubles produisirent deux factions qui partagèrent l'Espagne; cependant il n'y eut point de guerre civile. Elle était sur le point d'éclater, lorsque la reine la prévint, en chassant, malgré elle, le père Nitard, ainsi que la reine Anne d'Autriche sut obligée de renvoyer Mazarin, son ministre; mais Mazarin revint plus puissant que jamais. Le père Nitard, renvoyé en 1669, ne put revenir en Espagne : la raison en est que la régente d'Espagne eut un autre confesseur qui s'opposait au retour du premier, & la régente de France n'eut point de ministre qui lui tînt lieu de Mazarin.

Nitard alla à Rome, où il sollicita le chapeau Onlechasse: de cardinal, qu'on ne donne point à des ministres ilest fait cardinal. déplacés. Il y vécut peu accueilli de ses confrères, qui marquent toujours quelque ressentiment à quiconque s'est élevé au-dessus d'eux. Mais enfin il obtint par ses intrigues, & par la faveur de la reine d'Espagne, cette dignité de cardinal que tous les eccléfiaftiques ambitionnent; alors ses confrères les jésuites devinrent ses courtisans.

Le règne de dom Carlos, Charles II, fut aussi faible que celui de Philippe III & de Philippe IV, comme vous le verrez dans le Siècle de Louis XIV.

CHAPITRE CLXXVIII.

Des Allemands sous Rodolphe II, Mathias & Ferdinand II. Des malheurs de Fréderic, électeur palatin. Des conquêtes de Gustave-Adolphe. Paix de Vestphalie, &c.

Pendant que la France reprenait une nouvelle vie sous Henri IV, que l'Angleterre florissait sous Elisabeth, & que l'Espagne était la puissance prépondérante de l'Europe sous Philippe II, l'Allemagne & le Nord ne jouaient pas un si grand rôle.

Plus de couronnement l'Empire, cet Empire n'était qu'un vain nom, & on
empereurs à peut observer que, depuis l'abdication de CharlesRome.

empereurs à peut observer que, depuis l'abdication de Charles-Quint jusqu'au règne de Léopold, elle n'a eu aucun crédit en Italie. Les couronnemens à Rome & à Milan furent supprimés comme des cérémonies inutiles; on les regardait auparavant comme effentielles: mais depuis que Ferdinand I, frère & successeur de l'empereur Charles-Quint, négligea le voyage de Rome, on s'accoutuma à s'en passer. Les prétentions des empereurs fur Rome, celles des papes de donner l'Empire, tombèrent insensiblement dans l'oubli : tout s'est réduit à une lettre de félicitation que le fouverain pontife écrit à l'empereur élu. L'Allemagne resta avec le titre d'empire, mais faible, parce qu'elle fut toujours divisée. Ce fut une république de princes, à laquelle préfidait l'empereur : & ces princes, ayant tous des prétentions les uns contre les autres,

entretinrent presque toujours une guerre civile, tantôt fourde, tantôt éclatante, nourrie par leurs intérêts opposés, & par les trois religions de l'Allemagne, plus opposées encore que les intérêts des princes. Il était impossible que ce vaste Etat, partagé en tant de principautés désunies, sans commerce alors & sans richesses, influât beaucoup sur le système de l'Europe. Il n'était point fort au dehors, mais il l'était au dedans, parce que la nation fut toujours laborieuse & belliqueuse. Si la constitution germanique avait succombé, si les Turcs avaient envahi une partie de l'Allemagne, & que l'autre eût appelé des maîtres étrangers, les politiques n'auraient pas manqué de prouver que l'Allemagne, déjà déchirée L'Allemapar elle-même, ne pouvait subsister: ils auraient gne subsiste; démontré que la forme singulière de son gouvernement, la multitude de ses princes, la pluralité des religions ne pouvaient que préparer une ruine & un esclavage inévitable. Les causes de la décadence de l'ancien empire romain n'étaient pas, à beaucoup près, si palpables; cependant le corps de l'Allemagne est resté inébranlable, en portant dans son sein tout ce qui semblait devoir le détruire; il est difficile d'attribuer cette permanence d'une constitution si compliquée à une autre cause qu'au génie de la nation.

L'Allemagne avait perdu Metz, Toul & Verdun, en 1552, sous l'empereur Charles-Quint; mais ce territoire, qui était l'ancienne France, pouvait être regardé plutôt comme une excrescence du corps germanique, que comme une partie naturelle de cet Etat. Ferdinand I ni fes successeurs ne firent aucune tentative pour recouvrer ces villes. Les empereurs de la maison d'Autriche, devenus rois de Hongrie, eurent toujours les Turcs à craindre, & ne furent pas en état d'inquiéter la France, quelque faible qu'elle fût depuis François II jusqu'à Henri IV. Des princes d'Allemagne purent venir la piller, & le corps de l'Allemagne ne put se réunir pour l'accabler.

Etat de l'Allemagne.

Ferdinand I voulut en vain réunir les trois religions qui partageaient l'Empire, & les princes qui se sessions qui partageaient l'Empire, & les princes qui se session d'estre pour régner, ne lui convenait pas. Il fallait que l'Allemagne sût réunie pour qu'il sût puissant: mais loin d'être unie, elle sut démembrée. Ce sut précisément de son temps que les chevaliers teutoniques donnèrent aux Polonais la Livonie, réputée province impériale, dont les Russes sont à présent en possession. Les évêchés de la Saxe & du Brandebourg, tous sécularisés, ne surent pas un démembrement de l'Etat, mais un grand changement qui rendit ces princes plus puissans, & l'empereur plus faible.

Maximilien II fut encore moins souverain que Ferdinand I. Si l'Empire avait conservé quelque vigueur, il aurait maintenu ses droits sur les Pays-Bas, qui étaient réellement une province impériale. L'empereur & la diète étaient les juges naturels. Ces peuples, qu'on appela rebelles si long-temps, devaient être mis par les lois au ban de l'Empire: cependant Maximlien II laissa le prince d'Orange, Guillaume le taciturne, saire la guerre dans les Pays-Bas, à la tête des troupes allemandes, sans se mêler de la querelle. En vain cet empereur se sit élire roi de Pologne, en 1575, après le départ du roi de France, Henri III,

départ regardé comme une abdication, Battori, vaivode de Transilvanie, vassal de l'empereur, l'emporta sur son souverain; & la protection de la porteottomane, fous laquelle était ce Battori, fut plus puissante que la cour de Vienne.

Rodolphe II, successeur de son père Maximilien II, Rodolphe, tint les rènes de l'Empire d'une main encore plus empereur très-médiofaible. Il était à la fois empereur, roi de Bohème & de Hongrie; & il n'influa en rien ni fur la Bohème, ni fur la Hongrie, ni fur l'Allemagne, & encore moins sur l'Italie. Les temps de Rodolphe semblent prouver qu'il n'est point de règle générale en politique.

cre; bon chimiste.

Ce prince passait pour être beaucoup plus incapable de gouverner que le roi de France, Henri III. La conduite du roi de France lui coûta la vie, & perdit presque le royaume; la conduite de Rodolphe, beaucoup plus faible, ne causa aucun trouble en Allemagne. La raison en est qu'en France tous les seigneurs voulurent s'établir sur les ruines du trône, & que les seigneurs allemands étaient déjà tout établis.

Il y a des temps où il faut qu'un prince soit guerrier. Rodolphe, qui ne le fut pas, vit toute la faite par au-Hongrie envahie par les Turcs. L'Allemagne était alors si mal administrée qu'on sut obligé de faire une quête publique pour avoir de quoi s'opposer aux conquérans ottomans. Des troncs furent établis aux portes de toutes les églises : c'est la première guerre qu'on ait faite avec des aumônes; elle fut regardée comme sainte, & n'en fut pas plus heureuse: fans les troubles du sérail, il est vraisemblable

Guerre mônes.

142 DE L'ALLEMAGNE.

que la Hongrie restait pour jamais sous le pouvoir de Constantinople.

Ligue catholique & protestante en Allemagne cause la mort du roi Henri IV.

On vit précifément en Allemagne sous cet empereur, ce qu'on venait de voir en France sous Henri III, une ligue catholique contre une ligue protestante, sans que le souverain pût arrêter les efforts ni de l'une ni de l'autre. La religion, qui avait été si longtemps la cause de tant de troubles dans l'Empire, n'en était plus que le prétexte. Il s'agissait de la succession aux duchés de Clèves & de Juliers. C'était encore une suite du gouvernement féodal; on ne pouvait guère décider que par les armes à qui ces fiefs appartenaient. Les maisons de Saxe, de Brandebourg, de Neubourg, les disputaient. L'archiduc Léopold, cousin de l'empereur, s'était mis en possession de Clèves, en attendant que l'affaire fût jugée. Cette querelle fut, comme nous l'avons vu, l'unique cause de la mort de Henri IV. Il allait marcher au secours de la ligue protestante. Ce prince victorieux, suivi de troupes aguerries, des plus grands généraux & des meilleurs ministres de l'Europe, était près de profiter de la faiblesse de Rodolphe & de Philippe III.

La mort de Henri IV, qui fit avorter cette grande entreprise, ne rendit pas Rodolphe plus heureux. Il avait cédé la Hongrie, l'Autriche, la Moravie, à son frère Mathias, lorsque le roi de France se préparait à marcher contre lui; & lorsqu'il sut délivré d'un ennemi si redoutable, il sut encore obligé de céder la Bohème à ce même Mathias; & en conservant le titre d'empereur, il vécut en homme privé.

Tout se fit sans lui sous son empire : il ne s'était pas même mêlé de la singulière affaire de Gerhard de

Truchsès,

Truchses, électeur de Cologne, qui voulut garder son archevêché & fa femme, & qui fut chassé de son électorat par les armes de ses chanoines & de son compétiteur. Cette inaction singulière venait d'un principe plus fingulier encore dans un empereur. La philosophie qu'il cultivait lui avait appris tout ce qu'on pouvait savoir alors, excepté à remplir ses devoirs de fouverain. Il aimait beaucoup mieux s'instruire avec le fameux Ticho-Brahe que tenir les Etats de Hongrie & de Bohème.

Les fameuses tables astronomiques de Ticho-Brahe L'empereur & de Kepler portent le nom de cet empereur; elles aftronome. sont connues sous le nom de Tables Rodolphines, comme celles qui furent composées, au douzième siècle, en Espagne par deux arabes, portèrent le nom du roi Alfonse. Les Allemands se distinguaient principalement dans ce siècle par les commencemens de la véritable physique. Ils ne réussirent jamais dans les arts de goût, comme les Italiens; à peine même s'y adonnèrent-ils. Ce n'est jamais qu'aux esprits patiens & laborieux qu'appartient le don de l'invention dans les sciences naturelles. Ce génie se remarquait depuis long-temps en Allemagne, & s'étendait à leurs voilins du Nord. Ticho-Brahe était danois. Ce fut une chose bien extraordinaire, surtout dans ce temps-là, de voir un gentilhomme danois dépenfer Ticho-Brale. cent mille écus de son bien à bâtir, avec le secours de Fréderic II, roi de Danemarck, non-seulement un observatoire, mais une petite ville habitée par plufieurs favans : elle fut nommée Uranibourg, la ville du ciel. Ticho-Brahé avait, à la vérité, la faiblesse commune

Essai sur les mœurs, &c. Tome IV.

d'être persuadé de l'astrologie judiciaire; mais il

144 DE L'ALLEMAGNE.

n'en était ni moins bon astronome, ni moins habile mécanicien. Sa destinée fut celle des grands hommes; il fut persécuté dans sa patrie après la mort du roi son protecteur; mais il en trouva un autre dans l'empereur Rodolphe, qui le dédommagea de toutes ses pertes & de toutes les injussices des cours.

Copernic avait trouvé le vrai fystème du monde, avant que Ticho-Brahé inventât le sien, qui n'est qu'ingénieux. Le trait de lumière qui éclaire aujour-d'hui le monde partit de la petite ville de Thorn, dans la Prusse polonaise, dès le milieu du seizième siècle.

Kepler, né dans le duché de Virtemberg, devina, au commencement du dix-septième siècle, les lois mathématiques du cours des astres, & sut regardé comme un légissateur en astronomie. Le chancelier Bacon proposait alors de nouvelles sciences; mais Copernic & Kepler en inventaient. L'antiquité n'avait point sait de plus grands efforts, & la Grèce n'avait pas été illustrée par de plus belles découvertes; mais les autres arts sleurirent à la sois en Grèce, au lieu qu'en Allemagne la physique seule sut cultivée par un petit nombre de sages inconnus à la multitude : cette multitude était grossière; il y avait de vastes provinces où les hommes pensaient à peine, & on ne savait que se hair pour la religion.

Causes de la guerre de trente ans.

Enfin la ligue catholique & la protestante plongèrent l'Allemagne dans une guerre civile de trente années, qui la réduisit dans un état plus déplorable que n'avait été celui de la France, avant le règne paisible & heureux de *Henri IV*.

En l'an 1619, époque de la mort de l'empereur Mathias, successeur de Rodolphe, l'Empire allait échapper à la maison d'Autriche; mais Ferdinand, archiduc de Gratz, réunit enfin les suffrages en sa faveur. Maximilien de Bavière, qui lui disputait l'Empire, le lui céda: il fit plus, il foutint le trône impérial aux dépens de son fang & de ses trésors, & affermit la grandeur d'une maison qui depuis écrasa la sienne. Deux branches de la maison de Bavière réunies auraient pu changer le fort de l'Allemagne; ces deux branches font celles des électeurs palatins & des ducs de Bavière. Deux grands obstacles s'opposaient à leur intelligence, la rivalité & la différence des religions. L'electeur palatin, Fréderic, était réformé; le duc de Bavière catholique. Cet électeur palatin fut un des plus malheureux princes de son temps, & la cause des longs malheurs de l'Allemagne.

Jamais les idées de liberté n'avaient prévalu dans Liberté gerl'Europe que dans ces temps-là. La Hongrie, la manique. Bohème & l'Autriche même étaient aussi jalouses que les Anglais de leurs priviléges. Cet esprit dominait en Allemagne depuis les derniers temps de Charles-Quint. L'exemple des sept Provinces - Unies était fans cesse présent à des peuples qui prétendaient avoir les mêmes droits, & qui croyaient avoir plus de force que la Hollande.

Quand l'empereur Mathias fit élire, en 1618, son cousin, Ferdinand de Gratz, roi désigné de Hongrie & de Bohème; quand il lui fit céder l'Autriche par les autres archiducs, la Hongrie, la Bohème, l'Autriche fe plaignirent également qu'on n'eût pas affez d'égard au droit des états. La religion entra dans les

griefs des Bohémiens, & alors la fureur fut extrême. Les protestans voulurent rétablir des temples que les catholiques avaient fait abattre. Le conseil d'Etat de Mathias & de Ferdinand se déclara contre les protestans; ceux-ci entrèrent dans la chambre du confeil, & précipitèrent de la falle dans la rue trois principaux magistrats. Cet emportement ne caractérise que la violence du peuple, violence toujours plus grande que les tyrannies dont il se plaint; mais ce qu'il y eut de plus étrange, c'est que les révoltés prétendirent par un manifeste qu'ils n'avaient fait que suivre les lois, & qu'ils avaient le droit de jeter par les fenêtres des conseillers qui les opprimaient. L'Autriche prit le parti de la Bohème, & ce fut parmi ces troubles que Ferdinand de Gratz fut élu empereur.

Guerre de trente ans.

1620.

Sa nouvelle dignité n'en imposa point aux protestans de Bohème, qui étaient alors très-redoutables: ils se crurent en droit de destituer le roi qu'ils avaient élu, & ils offrirent leur couronne à l'électeur palatin, 19 novembre gendre du roi d'Angleterre, Jacques I. Il accepta ce trône, sans avoir assez de force pour s'y maintenir, Son parent, Maximilien de Bavière, avec les troupes

impériales & les siennes, lui sit perdre à la bataille

de Prague & sa couronne & son palatinat.

Cette journée fut le commencement d'un carnage de trente années. La victoire de Prague décida pour quelque temps l'ancienne querelle des princes de l'Empire & de l'empereur : elle rendit Ferdinand II despotique. Il mit l'électeur palatin au ban de l'Empire, par un simple arrêt de son conseil aulique, & proscrivit tous les princes & tous les seigneurs de

fon parti, au mépris des capitulations impériales, qui ne pouvaient être un frein que pour les faibles.

L'électeur palatin fuyait en Silésie, en Danemarck, en Hollande, en Angleterre, en France; il fut au nombre des princes malheureux à qui la fortune manqua toujours, privé de toutes les ressources sur lesquelles il devait compter. Il ne fut point secouru par son beau-père, le roi d'Angleterre, qui se resusa de l'électeur aux cris de fa nation, aux follicitations de fon gendre & aux intérêts du parti protestant, dont il pouvait être le chef; il ne fut point aidé par Louis XIII, malgré l'intérêt' visible qu'avait ce prince à empêcher les princes d'Allemagne d'être opprimés. Louis XIII n'était point alors gouverné par le cardinal de Richelieu. Il ne resta bientôt à la maison palatine, & à l'union protestante d'Allemagne, d'autres secours Deux prinque deux guerriers qui avaient chacun une petite ces déclarent armée vagabonde, comme les Condottieri d'Italie: tous les prêl'un était un prince de Brunsvick, qui n'avait pour tres. tout Etat que l'administration ou l'usurpation de l'évêché d'Halberstad; il s'intitulait ami de DIEU, & ennemi des prêtres, & méritait ce dernier titre, puisqu'il ne subsistait que du pillage des églises: l'autre, soutien de ce parti alors ruiné, était un aventurier, bâtard de la maison de Mansseld, aussi digne du titre d'ennemi des prêtres que le prince de Brunsvick. Ces deux secours pouvaient bien servir à désoler une partie de l'Allemagne, mais non pas à rétablir le palatin & l'équilibre des princes.

L'empereur, affermi alors en Allemagne, affemble une diète à Ratisbonne, dans laquelle il déclare que Empereur absolu. l'électeur palatin s'étant rendu criminel de lèse-majesté,

148 DE L'ALLEMAGNE.

ses Etats, ses biens, ses dignités sont dévolus au domaine impérial; mais que ne voulant pas diminuer le nombre des électeurs, il veut, commande & ordonne que Maximilien de Bavière soit investi de l'électorat palatin. Il donna en effet cette investiture du haut du trône, & son vice-chancelier prononça que l'empereur conférait cette dignité de sa pleine puissance.

Dévastion de l'Allema gne.

La ligue protestante, près d'être écrasée, sit de nouveaux efforts pour prévenir sa ruine entière. Elle mit à sa tête le roi de Danemarck, Christiern IV. L'Angleterre sournit quelque argent; mais ni l'argent des Anglais, ni les troupes de Danemarck, ni Brunsvick, ni Mansseld, ne prévalurent contre l'empereur, & ne servirent qu'à dévaster l'Allemagne. Ferdinand II triomphait de tout par les mains de ses deux généraux, le duc de Valstein & le comte Tilly. Le roi de Danemarck était toujours battu à la tête de ses armées, & Ferdinand, sans sortir de sa maison, était victorieux & tout-puissant.

L'Italie efclave.

Il mettait au ban de l'Empire le duc de Meckel-bourg, l'un des chefs de l'union protestante, & don-nait ce duché à Valstein son général. Il proscrivait de même le duc Charles de Mantoue, pour s'être mis en possession, sans ses ordres, de son pays qui lui appartenait par les droits du sang. Les troupes impériales surprirent & saccagèrent Mantoue; elles répandirent la terreur en Italie. Il commençait à resserrer cette ancienne chaîne qui avait lié l'Italie à l'Empire, & qui était relâchée depuis si long-temps. Cent cinquante mille soldats, qui vivaient à discrétion dans l'Allemagne, rendaient sa puissance absolue. Cette puissance s'exerçait alors sur un peuple bien

malheureux; on en peut juger par la monnaie, dont la valeur numéraire était alors quatre fois au-dessus de la valeur ancienne, & qui était encore altérée. Le duc de Valstein disait publiquement que le temps était venu de réduire les électeurs à la condition des ducs & pairs de France, & les évêgues à la qualité de chapelains de l'empereur. C'est ce même Valstein qui voulut depuis se rendre indépendant, & qui ne voulait affervir ses supérieurs que pour s'élever fur eux.

L'usage que Ferdinand II sesait de son bonheur & Ferdinand II de sa puissance, sut ce qui détruisit l'un & l'autre. tre de l'Eu-Il voulut se mêler en maître des affaires de la Suède rope. & de la Pologne, & prendre parti contre le jeune Gustave-Adolphe, qui soutenait alors ses prétentions contre le roi de Pologne, Sigismond, son parent. Ainsi ce fut lui-même qui, en forçant ce prince à venir en Allemagne, prépara sa propre ruine. Il hâta encore son malheur, en réduisant les princes protestans au défespoir.

Ferdinand II fe crut avec raison assez puissant pour casser la paix de Passau, faite par Charles-Quint, pour ordonner de sa seule autorité à tous les princes, à tous les seigneurs, de rendre les évêchés & les bénéfices dont ils s'étaient emparés. Cet édit est encore plus fort que celui de la révocation de l'édit de Nantes, qui a fait tant de bruit fous Louis XIV. Ces deux entreprises semblables ont eu des succès bien différens. Gustave-Adolphe, appelé alors par les princes protestans que le roi de Danemarck n'osait plus secourir, vint les venger en se vengeant lui-même.

L'empereur voulait rétablir l'Eglise pour en être

1629.

150 DE L'ALLEMAGNE.

Tout s'unit le maître; & le cardinal de Richelieu se déclara contre contre Ferdinand II. Rome même le traversa. La crainte de sa puis-sance était plus sorte que l'intérêt de la religion. Il n'était pas plus extraordinaire que le ministre du roi très-chrétien, & la cour de Rome même soutinssent le parti protestant contre un empereur redoutable, qu'il ne l'avait été de voir François I & Henri II ligués avec les Turcs contre Charles - Quint. C'est la plus sorte démonstration que la religion se tait quand l'intérêt parle.

Le grand Gustave en Allemagne.

On aime à attribuer toutes les grandes choses à un seul homme, quand il en a fait quelques-unes. C'est un préjugé fort commun en France, que le cardinal de Richelieu attira les armes de Gustave-Adolphe en Allemagne, & prépara feul cette révolution; mais il est évident qu'il ne sit autre chose que profiter des conjectures. Ferdinand II avait en effet déclaré la guerre à Gustave : il voulait lui enlever la Livonie, dont ce jeune conquérant s'était emparé; il soutenait contre lui Sigismond, son compétiteur au royaume de Suède; il lui refusait le titre de roi. L'intérêt, la vengeance & la fierté appelaient Guslave en Allemagne; & quand même, lorsqu'il fut en Poméranie, le ministère de France ne l'eût pas assisté de quelque argent, il n'en aurait pas moins tenté la fortune des armes dans une guerre déjà commencée.

1631. Il était vainqueur en Poméranie, quand la France fit fon traité avec lui. Trois cents mille francs une fois payés, & neuf cents mille par an qu'on lui donna, n'étaient ni un objet important, ni un grand

Succès de effort de politique, ni un secours suffisant. Gustave-Gustave. Adolphe sit tout par lui-même. Arrivé en Allemagne

GUSTAVE-ADOLPHE. 151

avec moins de quinze mille hommes, il en eut bientôt près de quarante mille, en recrutant dans le pays qui les nourrissait, en fesant servir l'Allemagne même à ses conquêtes en Allemagne. Il force l'électeur de Brandebourg à lui assurer la forteresse de Spandau & tous les passages; il force l'électeur de Saxe à lui donner ses propres troupes à commander.

L'armée impériale commandée par Tilly est entiè-Bataille de Leiplick, 17 rement défaite aux portes de Leipsick. Tout se sou-feptembre met à lui des bords de l'Elbe à ceux du Rhin. Il 1631. rétablit tout d'un coup le duc de Meckelbourg dans ses Etats, à un bout de l'Allemagne; & il est déjà à l'autre bout, dans le Palatinat, après avoir pris Majence.

L'empereur immobile dans Vienne, tombé, en moins d'une campagne, de ce haut degré de grandeur qui avait paru si redoutable, est réduit à demander au pape Urbain VIII de l'argent & des troupes : on lui refusa l'un & l'autre. Il veut engager la cour de Le parebien Rome à publier une croifade contre Gustave. Le saint-aise. père promet un jubilé au lieu de croisade. Gustave traverse en victorieux toute l'Allemagne; il amène dans Munich l'électeur palatin, qui eut du moins la consolation d'entrer dans le palais de celui qui l'avait dépossédé. Cet électeur allait être rétabli dans son palatinat, & même dans le royaume de Bohème, par les mains du conquérant, lorsqu'à la seconde bataille auprès de Leipsick, dans les plaines de Lutzen, Gustave sut tué au milieu de sa victoire. Gustave ne, Cette mort fut fatale au palatin, qui étant alors 6 novembre malade, & croyant être sans ressource, termina sa malheureuse vie.

Si l'on demande comment autrefois des essaims venus du Nord conquirent l'empire romain, qu'on voie ce que Gustave a fait, en deux ans, contre des peuples plus belliqueux que n'était alors cet empire, & l'on ne sera point étonné.

Suédois toujours vainqueurs. C'est un événement bien digne d'attention, que ni la mort de Gustave, ni la minorité de sa fille Christine, reine de Suède, ni la sanglante désaite des Suédois à Nortlingue, ne nuisit point à la conquête. Ce sut alors que le ministère de France joua en esset le rôle principal: il sit la loi aux Suédois, & aux princes protestans d'Allemagne, en les soutenant; & ce sut ce qui valut depuis l'Alsace au roi de France, aux dépens de la maison d'Autriche.

Gustave-Adolphe avait laissé après lui de très-grands généraux qu'il avait formés : c'est ce qui est arrivé à presque tous les conquérans. Ils furent secondés par un héros de la maison de Saxe, Bernard de Veimar, descendant de l'ancienne branche électorale dépossédée par Charles-Quint, & respirant encore la haine contre la maison d'Autriche. Ce prince n'avait pour tout bien qu'une petite armée qu'il avait levée dans ces temps de trouble, formée & aguerrie par lui, & dont la folde était au bout de leurs épées. La France payait cette armée, & payait alors les Suédois. L'empereur, qui ne sortait point de son cabinet, n'avait plus de grand général à leur opposer. Il s'était défait lui-même du feul homme qui pouvait rétablir ses armes & son trône; il craignit que ce fameux duc de Valstein, auquel il avait donné un

Valstein ce fameux duc de Valstein, auquel il avait donné un affassiné, le 3 février 1634. Pouvoir sans bornes sur ses armées, ne se servit

contre lui de ce pouvoir dangereux. Il fit affaffiner ce général qui voulait être indépendant.

C'est ainsi que Ferdinand I s'était désait par un assassinat du cardinal Martinusius, trop puissant en Hongrie, & que Henri III avait fait périr le cardinal & le duc de Guise.

Si Ferdinand II avait commandé lui-même ses armées, comme il le devait dans ces conjectures critiques, il n'eût point eu besoin de recourir à cette vengeance des faibles, qu'il crut nécessaire, & qui

ne le rendit pas plus heureux.

Jamais l'Allemagne ne fut plus humiliée que dans ce temps : un chancelier suédois y dominait & y tenait sous sa main tous les princes protestans. Ce chancelier Oxenstiern, animé d'abord de l'esprit de Oxenstiern. Gustave-Adolphe, son maître, ne voulait point que les Français partageassent le fruit des conquêtes de Gustave; mais, après la bataille de Nortlingue, il fut obligé de prier le ministre français de daigner s'emparer de l'Alface, sous le titre de protecteur. Le cardinal de Richelieu promit l'Alface à Bernard de Veimar, & fit ce qu'il put pour l'assurer à la France. Jusque-là ce ministre avait temporisé & agi sous main; mais alors il éclata. Il déclara la guerre aux deux branches de la maison d'Autriche, affaiblies toutes les deux en Espagne & dans l'Empire. C'est-là le fort de cette guerre de trente années. La France, la Suède, la Hollande, la Savoie attaquaient à la fois la maison d'Autriche, & le vrai système de Henri IV était suivi.

Veimar.

Ferdinand II mourut dans ces triftes circonstances, Mort de Ferà l'âge de cinquante-neuf ans, après dix - huit ans dinand 11. 15 d'un règne toujours troublé par des guerres intestines

& étrangères, n'ayant jamais combattu que de son cabinet. Il su très-malheureux, puisque dans ses succès il se crut obligé d'être sanguinaire, & qu'il sallut soutenir ensuite de grands revers. L'Allemagne était plus malheureuse que lui; ravagée tour à tour par elle-même, par les Suédois & les Français, éprouvant la samine, la disette, & plongée dans la barbarie, suite inévitable d'une guerre si longue & si malheureuse.

Ferdinand II a été loué comme un grand empereur, & l'Allemagne ne fut jamais plus à plaindre que sous son gouvernement; elle avait été heureuse sous ce

Rodolphe II qu'on méprise.

Ferdinand III.

Ferdinand II laissa l'Empire à son fils, Ferdinand III, déjà élu roi des Romains; mais il ne lui laissa qu'un empire déchiré, dont la France & la Suède partagèrent les dépouilles.

Sous le règne de Ferdinand III la puissance autrichienne déclina toujours. Les Suédois établis dans l'Allemagne n'en fortirent plus; la France, jointe à eux, foutenait toujours le parti protestant de son argent & de ses armes; & quoiqu'elle fût elle-même embarrassée dans une guerre d'abord malheureuse contre l'Espagne, quoique le ministère eût souvent des conspirations ou des guerres civiles à étousser, cependant elle triompha de l'Empire, comme un homme blessé terrasse avec du secours un ennemi plus blessé que lui.

Veimar.

Le duc Bernard de Veimar, descendant de l'infortuné duc de Saxe déposséé par Charles-Quint, vengea sur l'Autriche les malheurs de sa race. Il avait été l'un des généraux de Gustave, & il n'y eut pas un seul de ces généraux qui depuis sa mort ne soutint la gloire de la Suède. Le duc de Veimar sut le plus satal de tous à l'empereur. Il avait commencé, à la vérité, par perdre la grande bataille de Nortlingue; mais ayant depuis rassemblé avec l'argent de la France une armée qui ne reconnaissait que lui, il gagna quatre batailles, en moins de quatre mois, contre les Impériaux. Il comptait se faire une souveraineté le long du Rhin. La France même lui garantissait par son traité la possession de l'Alsace.

Ce nouveau conquérant mourut à trente - cinq ans, & légua son armée à ses frères, comme on légue son patrimoine; mais la France, qui avait plus d'argent que les frères du duc de Veimar, acheta l'armée, & continua les conquêtes pour elle. Le maréchal de Guébriant, le vicomte de Turenne, & le duc d'Enghien, depuis le grand Condé, achevèrent ce que le duc de Veimar avait commencé. Les généraux suédois, Bannier & Torstenson, pressaient l'Autriche d'un côté, tandis que Turenne & Condé l'attaquaient de l'autre.

Ferdinand III, fatigué de tant de secousses, su paix de vestobligé de conclure enfin la paix de Vestphalie. Les phalie.

Suédois & les Français furent par ce sameux traité les législateurs de l'Allemagne dans la politique & dans la religion. La querelle des empereurs & des princes de l'Empire, qui durait depuis sept cents ans, sut enfin terminée. L'Allemagne fut une grande aristocratie composée d'un roi, des électeurs, des princes & des villes impériales. Il fallut que l'Allemagne épuisée payât encore cinq millions de rixdalers aux Suédois, qui l'avaient dévastée & pacisiée. Les rois de Suède devinrent princes de l'Empire, en se

1639.

fesant céder la plus belle partie de la Poméranie, Stetin, Vismar, Rugen, Verden, Brème & des territoires considérables. Le roi de France devint landgrave d'Alsace, sans être prince de l'Empire.

La maison palatine sut ensin rétablie dans ses droits, excepté dans le haut Palatinat, qui demeura à la branche de Bavière. Les prétentions des moindres gentilshommes furent discutées devant les plénipotentiaires, comme dans une cour suprême de justice. Il y eut cent quarante restitutions d'ordonnées, & qui surent faites. Les trois religions, la romaine, la luthérienne & la calviniste, surent également autorisées. La chambre impériale sut composée de vingt-quatre membres protestans, & de vingt-six catholiques, & l'empereur sut obligé de recevoir six protestans jusque dans son conseil aulique à Vienne.

Etat de l'Allemagne.

L'Allemagne sans cette paix serait devenue ce qu'elle était sous les descendans de Charlemagne, un pays presque sauvage. Les villes étaient ruinées de la Silésie jusqu'au Rhin, les campagnes en friche, les villages déserts : la ville de Magdebourg, réduite en cendres par le général impérial Tilly, n'était point rebâtie : le commerce d'Augsbourg & de Nuremberg avait péri. Il ne restait guère de manufactures que celles de fer & d'acier : l'argent était d'une rareté extrême; toutes les commodités de la vie ignorées; les mœurs se ressentaient de la dureté que trente ans de guerre avaient mise dans tous les esprits. Il a fallu un siècle entier pour donner à l'Allemagne tout ce qui lui manquait. Les réfugiés de France ont commencé à y porter cette résorme, & c'est de tous les pays celui qui a retiré le plus d'avantage

de la révocation de l'édit de Nantes. Tout le reste s'est fait de soi-même & avec le temps. Les arts se communiquent toujours de proche en proche; & enfin l'Allemagne est devenue aussi florissante que l'était l'Italie au seizième siècle, lorsque tant de princes entretenaient à l'envi dans leurs cours la magnificence & la politesse.

CHAPITRE CLXXIX.

De l'Angleterre jusqu'à l'année 1641.

S1 l'Espagne s'affaiblit par Philippe II, si la France Décadence tomba dans la décadence & dans le trouble après paffagère de l'Angleterre. Henri IV, jusqu'aux grands succès du cardinal de Richelieu, l'Angleterre déchut long-temps depuis le règne d'Elisabeth. Son successeur, Jacques I, devait avoir plus d'influence qu'elle dans l'Europe, puisqu'il joignait à la couronne d'Angleterre celle d'Ecosse; & cependant son règne fut bien moins glorieux.

Il est à remarquer que les lois de la succession au trône n'avaient pas, en Angleterre, cette sanction & cette force incontestable qu'elles ont en France & en Espagne. On compte pour un des droits de Facques le testament d'Elisabeth, qui l'appelait à la couronne; & Jacques avait craint de n'être pas nommé dans le testament d'une reine respectée, dont les dernières volontés auraient pu diriger la nation.

Malgré ce qu'il devait au testament d'Elisabeth, il ne porta point le deuil de la meurtrière de sa mère.

1603.

L'ANGLETERRE 158

Des qu'il fut reconnu roi, il crut l'être de droit divin; il se sesait traiter, par cette raison, de sacrée majesté. Ce fut-là le premier fondement du mécontentement de la nation, & des malheurs inouis de fon fils & de fa postérité.

Conspiration

Dans le temps paisible des premières années de des poudres. son règne, il se forma la plus horrible conspiration qui foit jamais entrée dans l'esprit humain : tous les autres complots qu'ont produits la vengeance, la politique, la barbarie des guerres civiles, le fanatisme même, n'approchent pas de l'atrocité de la conjuration des poudres. Les catholiques romains d'Angleterre s'étaient attendus à des condescendances que le roi n'eut point pour eux; quelquesuns, possédés plus que les autres de cette fureur de parti, & de cette mélancolie fombre qui détermine aux grands crimes, résolurent de faire régner leur religion en Angleterre, en exterminant d'un seul coup le roi, la famille royale & tous les pairs du Février 1605. royaume. Un Perci, de la maison de Northumberland, un Catesbi, & plusieurs autres, conçurent l'idée de mettre trente-six tonneaux de poudre sous la chambre où le roi devait haranguer son parlement. Jamais crime ne fut d'une exécution plus facile, & jamais fuccès ne parut plus assuré. Personne ne pouvait soupçonner une entreprise si inouie; aucun empêchement n'y pouvait mettre obstacle. Les trente-six barils de poudre, achetés en Hollande, en divers temps, étaient déjà placés sous les solives de la chambre,

> dans une cave de charbon louée depuis plusieurs mois par Perci. On n'attendait que le jour de l'assemblée;

SOUS JACQUES I. 159

il n'y aurait eu à craindre que le remords de quelque conjuré; mais les jésuites Garnet & Oldecorne, auxquels ils s'étaient consessés, avaient écarté les remords. Perci, qui allait sans pitié faire périr la noblesse & le roi, eut pitié d'un de ses amis, nommé Monteagle, pair du royaume; & ce seul mouvement d'humanité sit avorter l'entreprise. Il écrivit par une main étrangère à ce pair: Si vous aimez votre vie, n'assisse point à l'ouverture du parlement; DIEU & les hommes concourent à punir la perversité du temps: le danger sera passé en aussi peu de temps que vous en mettrez à brûler cette lettre.

Perci, dans sa sécurité, ne croyait pas possible qu'on devinât que le parlement entier devait périr par un amas de poudre: cependant, la lettre ayant été lue dans le conseil du roi, & personne n'ayant pu conjecturer la nature du complot, dont il n'y avait pas le moindre indice, le roi, résléchissant sur le peu de temps que le danger devait durer, imagina précisément quel était le dessein des conjurés. On va par son ordre, la nuit même qui précédait le jour de l'assemblée, visiter les caves sous la falle: on trouve un homme à la porte, avec une mèche, & un cheval qui l'attendait: on trouve les trente-six tonneaux.

Perci & les chefs, au premier avis de la découverte, Jésuites exèeurent encore le temps de rassembler cent cavaliers catholiques, & vendirent chèrement leurs vies. Huit conjurés seulement surent pris & exécutés. Les deux jésuites périrent du même supplice. Le roi soutint publiquement qu'ils avaient été légitimement condamnés: leur ordre les soutint innocens, & en sit

Essai sur les mœurs, &c. Tome IV. *

des martyrs. Tel était l'esprit du temps dans tous les pays où les querelles de la religion aveuglaient & pervertissaient les hommes.

Cependant la conspiration des poudres sut le seul grand exemple d'atrocité que les Anglais donnèrent au monde, sous le règne de Jacques I. Loin d'être per-sécuteur, il embrassait ouvertement le tolérantisme; il censura vivement les presbytériens, qui enseignaient alors que l'enser est nécessairement le partage de tout catholique romain.

Son règne fut une paix de vingt-deux années: le commerce florissait; la nation vivait dans l'abondance. Ce règne sut pourtant méprisé au dehors & au dedans; il le sut au dehors, parce qu'étant à la tête du parti protessant en Europe, il ne le soutint pas contre le parti catholique dans la grande crise de la guerre de Bohème, & que Jacques abandonna son gendre l'électeur palatin; négociant quand il sallait combattre; trompé à la sois par la cour de Vienne & par celle de Madrid; envoyant toujours de célèbres ambassades, & n'ayant jamais d'alliés.

Jacques Sans

Son peu de crédit chez les nations étrangères contribua beaucoup à le priver de celui qu'il devait avoir chez lui. Son autorité en Angleterre éprouva un grand déchet par le creuset où il la mit luimême, en voulant lui donner trop de poids & trop d'éclat, ne cessant de dire à son parlement que DIEU l'avait fait maître absolu, que tous leurs priviléges n'étaient que des concessions de la bonté des rois. Par-là il excita les parlemens à examiner les bornes de l'autorité royale & l'étendue des droits de la

nation. On chercha dès-lors à poser des limites qu'on ne connaissait pas bien encore.

L'éloquence du roi ne servit qu'à lui attirer des critiques févères : on ne rendit pas à son érudition toute la justice qu'il croyait mériter. Henri IV ne l'appelait jamais que Maître Jacques, & ses sujets ne lui donnaient pas des titres plus flatteurs : aussi il disait à son parlement : Je vous ai joué de la flûte, & vous n'avez point dansé; je vous ai chanté des lamentations, & vous n'avez point été attendris. Mettant ainsi ses droits en compromis par de vains discours mal reçus, il n'obtint presque jamais l'argent qu'il demandait. Ses libéralités & son indigence l'obligèrent, comme plufieurs autres princes, de vendre des dignités & des titres que la vanité paie toujours chèrement. Il créa deux cents chevaliers baronnets héréditaires; ce faible honneur fut payé deux mille livres sterling par chacun d'eux. Toute la prérogative de ces baronnets consistait à passer devant les chevaliers: ni les uns ni les autres n'entraient dans la chambre des pairs; & le reste de la nation fit peu de cas de cette distinction nouvelle.

Ce qui aliéna furtout les Anglais de lui, ce fut son Favoris gou-abandonnement à ses favoris. Louis XIII, Philippe III rope. & Jacques avaient en même temps le même faible; &, tandis que Louis XIII était absolument gouverné par Cadenet, créé duc de Luines, Philippe III par Sandoval, fait duc de Lerme, Jacques l'était par un écossais, nommé Carr, qu'il fit comte de Sommerset; & depuis il quitta ce favori pour George Villiers, comme une femme abandonne un amant pour un autre.

Ce George Villiers est ce même Buckingham, fameux alors dans l'Europe par les agrémens de sa figure,

par ses galanteries & par ses prétentions. Il fut le premier gentilhomme qui fut duc en Angleterre, sans être parent ou allié des rois. C'était un de ces caprices de l'esprit humain, qu'un roi théologien, écrivant sur la controverse, se livrât sans réserve à un héros de roman. Buckingham mit dans la tête du prince de Galles, qui fut depuis l'infortuné Charles I. d'aller déguisé & sans aucune suite faire l'amour, dans Madrid, à l'infante d'Espagne dont on ménageait alors le mariage avec ce jeune prince; s'offrant à lui fervir d'écuyer dans ce voyage de chevalerie errante. Jacques, que l'on appelait le Salomon d'Angleterre, donna les mains à cette bizarre aventure, dans laquelle il hafardait la fureté de son fils. Plus il fut obligé de ménager alors la branche d'Autriche, moins il put servir la cause protestante, & celle du palatin, fon gendre.

Pour rendre l'aventure complète, le duc de Buckingham, amoureux de la duchesse d'Olivarès, outragea de paroles le duc, son mari, premier ministre, rompit le mariage avec l'infante & ramena le prince de Galles en Angleterre aussi précipitamment qu'il en était parti. Il négocia aussitôt le mariage de Charles avec Henriette fille de Henri IV & sœur de Louis XIII; & quoiqu'il se laissât emporter en France à de plus grandes témérités qu'en Espagne, il réussit : mais Jacques ne regagna jamais dans sa nation le crédit qu'il avait perdu. Ces prérogatives de la majesté royale, qu'il mêlait dans tous ses discours, & qu'il ne soutint point par ses actions, sirent naître une faction qui renversa le trône, & en disposa plus d'une sois après l'avoir

fouillé de fang. Cette faction fut celle des puritains, qui a subsisté long-temps sous le nom de Wighs; & le parti opposé, qui fut celui de l'Eglise anglicane & de l'autorité royale, a pris le nom de Toris. Ces animofités inspirèrent dès lors à la nation un esprit de dureté, de violence & de tristesse, qui étouffa le germe des sciences & des arts à peine développé.

Sciences &

Quelques génies, du temps d'Elisabeth, avaient défriché le champ de la littérature, toujours inculte arts. jusqu'alors en Angleterre. Shakespeare, & après lui Ben-Johnson paraissaient dégrossir le théâtre barbare de la nation. Spenser avait ressuscité la poësse épique. François Bacon, plus estimable dans ses travaux littéraires que dans sa place de chancelier, ouvrait une carrière toute nouvelle à la philosophie. Les esprits se polissaient, s'éclairaient. Les disputes du clergé & les animofités entre le parti royal & le parlement ramenèrent la barbarie.

Les limites du pouvoir royal, des priviléges Querelles de parlementaires, & des libertés de la nation, étaient religion. difficiles à discerner, tant en Angleterre qu'en Ecosse. Celles des droits de l'épiscopat anglican & écossais ne l'étaient pas moins. Henri VIII avait renversé toutes les barrières; Elisabeth en trouva quelquesunes nouvellement posées, qu'elle abaissa & qu'elle releva avec dextérité. Jacques I disputa; il ne les abattit point, mais il prétendit qu'il fallait les abattre toutes; & la nation, avertie par lui, se préparait à les désendre. Charles I, bientôt après son avénement, 1625 & suiv. voulut faire ce que son père avait trop proposé &

qu'il n'avait point fait.

DE L'ANGLETERRE

L'Angleterre était en possession, comme l'Allemagne, autre querel- la Pologne, la Suède, le Danemarck, d'accorder à le plusforte. la Pologne, la Suède, le Danemarck, d'accorder à fes fouverains les subsides, comme un don libre & volontaire. Charles I voulut secourir l'électeur palatin son beau-frère, & les protestans contre l'empereur. Facques, son père, avait enfin entamé ce dessein, la dernière année de sa vie, lorsqu'il n'en était plus temps. Il fallait de l'argent pour envoyer des troupes dans le bas Palatinat; il en fallait pour les autres dépenses : ce n'est qu'avec ce métal qu'on est puissant, depuis qu'il est devenu le signe représentatif de toutes choses. Le roi en demandait comme une dette; le parlement n'en voulait accorder que comme un don gratuit; & avant de l'accorder, il voulait que le roi réformat des abus. Si l'on attendait dans chaque royaume que tous les abus sussent réformés pour avoir de quoi lever des troupes, on ne ferait jamais la guerre. Charles I était déterminé par sa sœur, la princesse palatine, à cet armement; c'était elle qui avait forcé le prince, son mari, à recevoir la couronne de Bohème, qui ensuite avait, pendant cinq ans entiers, sollicité le roi son père à la secourir, & qui enfin obtenait, par les inspirations du duc de Buckingham, un secours si long-temps différé. Le parlement ne donna qu'un très-léger subside. Il y avait quelques exemples en Angleterre de rois qui, ne voulant point assembler de parlement, & ayant besoin d'argent', en avaient extorqué des particuliers par voie d'emprunt. Le prêt était forcé : celui qui prêtait perdait d'ordinaire son argent, & celui qui ne prêtait pas était mis en prison. Ces moyens tyranniques avaient été mis en usage dans des occasions

où un roi affermi & armé pouvait exercer impunément quelques vexations. Charles I se servit de cette voie qu'il adoucit; il emprunta quelques deniers, avec lesquels il eut une flotte & des soldats qui revinrent fans avoir rien fait.

Il fallut assembler un parlement nouveau. La 1626. chambre des communes, au lieu de secourir le roi, Parlement, poursuivit son favori, le duc de Buckingham, dont la autre quepuissance & la fierté révoltaient la nation. Charles. loin de souffrir l'outrage qu'on lui fesait dans la personne de son ministre, fit mettre en prison deux membres de la chambre, des plus ardens à l'accuser. Cet ace de despotisme, qui violait les lois, ne sut pas foutenu; & la faiblesse avec laquelle il relâcha les deux prisonniers enhardit contre lui les esprits, que la détention de ces deux membres avait irrités. Il mit en prison pour le même sujet un pair du royaume, & le relâcha de même. Ce n'était pas le moyen d'obtenir des subsides : aussi n'en eut-il point. Les emprunts forcés continuèrent. On logea des gens de guerre chez les bourgeois qui ne voulurent pas prêter, & cette conduite acheva d'aliéner tous les cœurs. Le duc de Buckingham augmenta le mécontentement général par son expédition infructueuse à la Rochelle. Un nouveau parlement fut convoqué; mais c'était assembler des citoyens irrités : ils ne songeaient qu'à rétablir les droits de la nation & du parlement; ils votèrent que la fameuse loi Habeas corpus, la gardienne de la liberté, ne devait jamais recevoir d'atteinte; qu'aucune levée de deniers ne devait être faite que par acte du parlement, & que c'était violer la liberté & la propriété, de loger

1627.

les gens de guerre chez les bourgeois. Le roi s'opiniâtrant toujours à foutenir fon autorité, & à demander de l'argent, affaibliffait l'une & n'obtenait point l'autre. On voulait toujours faire le procès au duc de Buckingham. Un fanatique, nommé Felton, Affaffinat. comme on l'a déjà dit, rendu furieux par cette animosité générale, assassina le premier ministre dans sa propre maison & au milieu de ses courtisans: ce coup fit voir quelle fureur commençait dès-lors à faifir la nation.

Impôts, relle.

Il y avait un petit droit fur l'importation & l'exautre que- portation des marchandises, qu'on nommait droit de tonnage & de pontage. Le feu roi en avait toujours joui par acte du parlement, & Charles croyait n'avoir pas besoin d'un second acte. Trois marchands de Londres ayant refusé de payer cette petite taxe, les officiers de la douane saisirent leurs marchandises. Un de ces trois marchands était membre de la chambre basse. Cette chambre, ayant à soutenir à la fois ses libertés & celles du peuple, poursuivit les commis du roi. Le roi irrité cassa le parlement, & fit emprisonner quatre membres de la chambre. Ce sont-là les faibles & premiers principes qui bouleversèrent tout l'Etat, & qui ensanglantèrent le trône. J- 84 minus - 1 15 - 1

A ces fources du malheur public fe joignit le Eglise d'Ecosse, autre torrent des dissentions ecclésiastiques en Ecosse. querelle. Charles voulut remplir les projets de son père dans la religion comme dans l'Etat. L'épiscopat n'avait point été aboli en Ecosse au temps de la réformation, avant Marie Stuart; mais ces évêques protestans étaient subjugués par les presbytériens. Une république

de prêtres égaux entre eux gouvernait le peuple écossais. C'était le seul pays de la terre où les honneurs & les richesses ne rendaient pas les évêques puissans. La séance au parlement, les droits honorifiques, les revenus de leur siège leur étaient confervés; mais ils étaient pasteurs sans troupeau, & pairs sans crédit. Le parlement écossais, tout presbytérien, ne laissait subsister les évêques que pour les avilir. Les anciennes abbayes étaient entre les mains des séculiers, qui entraient au parlement en vertu de ce titre d'abbé. Peu à peu le nombre de ces abbés titulaires diminua. Jacques I rétablit l'épiscopat dans tous ses droits. Le roi d'Angleterre n'était pas reconnu chef de l'Eglise en Ecosse; mais étant né dans le pays , & prodiguant l'argent anglais, les pensions & les charges à plusieurs membres, il était plus maître à Edimbourg qu'à Londres. Le rétablissement de l'épiscopat n'empêcha pas l'affemblée presbytérienne de subsister. Ces deux corps se choquèrent toujours, & la république synodale l'emporta toujours sur la monarchie épiscopale. Facques, qui regardait les évêques comme attachés au trône, & les calvinistes presbytériens comme ennemis du trône, crut qu'il réunirait le peuple écossais aux évêques en fesant recevoir une liturgie nouvelle, qui était précifément la liturgie anglicane. Il mourut avant d'accomplir ce dessein que Charles son fils voulut executer.s a for my me and a second and a

La liturgie consistait dans quelques formules de prières, dans quelques cérémonies, dans un furplis autre queque les célébrans devaient porter à l'église. A peine l'évêque d'Edimbourg eut fait lecture dans l'églife

des canons qui établissaient ces usages indissérens. que le peuple s'éleva contre lui en fureur, & lui jeta des pierres. La sédition passa de ville en ville. Les presbytériens firent une ligue, comme s'il s'était agi du renversement de toutes les lois divines & humaines. D'un côté, cette passion si naturelle aux grands de foutenir leurs entreprises, & de l'autre, la fureur populaire, excitèrent une guerre civile en Ecosse.

Le cardinal relles.

On ne sut pas alors ce qui la fomentait, & ce de Richelieu fomente tou- qui prépara la fin tragique de Charles; c'était le cartes les que- dinal de Richelieu. Ce ministre-roi, voulant empêcher Marie de Médicis de trouver un afile en Angleterre chez sa fille, & engager Charles dans les intérêts de la France, essuya du monarque anglais, plus fier que politique, des refus qui l'aigrirent. On lit dans une lettre du cardinal au comte d'Estrades, alors envoyé en Angleterre, ces propres mots bien remarquables, que nous avons déjà rapportés: Le roi &

la reine d'Angleterre se repentiront, avant qu'il soit un an, d'avoir négligé mes offres; on connaîtra bientôt qu'on ne doit pas me mépriser.

Il envoie un faire revoluer l'Ecoffe.

Il avait parmi ses secrétaires un prêtre irlandais, prêtre pour qu'il envoya à Londres & à Edimbourg semen la discorde avec de l'argent parmi les puritains; & la lettre au comte d'Estrades est encore un monument de cette manœuvre. Si l'on ouvrait toutes les archives, on y verrait toujours la religion immolée à l'intérêt & à la vengeance.

Les Ecossais armèrent. Charles eut recours au clergé anglican, & même aux catholiques d'Angleterre, qui tous haissaient également les puritains. Ils ne

lui fournirent de l'argent que parce que c'était une guerre de religion; & il eut même jusqu'à vingt mille hommes pour quelques mois. Ces vingt mille hommes ne lui servirent guère qu'à négocier; & quand la plus grande partie de cette armée fut disfipée, faute de paye, les négociations devinrent plus difficiles. Il fallut donc se résoudre encore à la guerre. 1638 & suiv. On trouve peu d'exemples dans l'histoire d'une grandeur d'ame pareille à celle des seigneurs qui composaient le conseil secret du roi : ils lui sacrifièrent tous une grande partie de leurs biens. Le célèbre Laud, archevêque de Cantorbéri, le marquis Hamilton, furtout, se signalèrent dans cette générosité; & le fameux comte de Straffort donna seul vingt mille livres sterling; mais ces libéralités n'étant pas à beaucoup près suffisantes, le roi sut encore obligé de convoquer un parlement.

Nouveaux

La chambre des communes ne regardait pas les Ecossais comme des ennemis, mais comme des frères troubles. qui lui enseignaient à défendre ses priviléges. Le roi ne recueillit d'elle que des plaintes amères contre tous les moyens dont il se servait pour avoir des secours qu'elle lui refusait. Tous les droits que le roi s'était arrogés furent déclarés abusifs : impôt de tonnage & pontage, impôt de marine, vente de priviléges exclusifs à des marchands, logement de foldats par billets chez les bourgeois, enfin tout ce qui gênait la liberté publique. On se plaignit surtout d'une cour de justice nommée la Chambre étoilée, dont les arrêts avaient condamné trop févèrement plusieurs citoyens. Charles cassa ce nouveau parlement, & aggrava ainsi les griefs de la nation.

Roi opiniâpele ferme.

Il semblait que Charles prît à tâche de révolter tre; heureux, il eût ête ap- tous les esprits; car, au lieu de ménager la ville de Londres dans des circonstances si délicates; il lui sit intenter un procès devant la Chambre étoilée, pour quelques terres en Irlande, & la fit condamner à une amende considérable. Il continua à exiger toutes les taxes contre lesquelles le parlement s'était récrié. Un roi despotique, qui en aurait usé ainsi, aurait révolté ses sujets; à plus forte raison, un roi d'une monarchie limitée. Mal secouru par les Anglais, secrètement inquiété par les intrigues du cardinal de Richelieu, il ne put empêcher l'armée des puritains écossais de pénétrer jusqu'à Newcastle. Ayant ainsi préparé ses malheurs, il convoqua enfin le parlement qui acheva sa ruine.

1640.

Requêtes guerre civile.

Cette assemblé commença, comme toutes les pour faire la autres, par lui demander la réparation des griefs, abolition de la Chambre étoilée, suppression des impôts arbitraires, & particulièrement de celui de la marine : enfin elle voulut que le parlement fût convoqué tous les trois ans. Charles ne pouvant plus résister accorda tout. Il crut regagner son autorité en pliant, & il se trompa. Il comptait que son parlement l'aiderait à se venger des Ecossais qui avaient fait une irruption en Angleterre; & ce même parlement leur fit présent de trois cents mille livres sterling, pour les récompenser de la guerre civile. Il se flattait d'abaisser en Angleterre le parti des puritains, & presque toute la chambre des communes était puritaine. Il aimait tendrement le comte de Strafford, dévoué si généreusement à son service; & la chambre des communes, pour ce dévouement même, accusa

Strafford de haute trahison. On lui imputa quelques malversations inévitables dans ces temps de troubles, mais commises toutes pour le service du roi, & surtout effacées par la grandeur d'ame avec laquelle il l'avait secouru. Les pairs le condamnèrent; il fallait le consentement du roi pour l'exécution. Le peuple féroce demandait ce sang à grands cris. Strafford poussa la vertu jusqu'à supplier lui-même le roi de consentir à sa mort; & le roi poussa la faiblesse jusqu'à figner cet acte fatal, qui apprit aux Anglais à répandre un fang plus précieux. On ne voit point dans les grands hommes de Plutarque une telle magnanimité dans un citoyen, ni une telle faiblesse dans un monarque.

1641.

CHAPITRE CLXXX.

Des malheurs & de la mort de Charles I.

L'ANGLETERRE, l'Ecosse & l'Irlande étaient alors partagées en factions violentes, ainsi que l'était la des troubles France; mais celles de la France n'étaient que des cabales de princes & de feigneurs contre un premier ministre qui les écrasait; & les partis qui divisaient le royaume de Charles I étaient des convulsions générales dans tous les esprits, une ardeur violente & réfléchie de changer la constitution de l'Etat, un dessein mal conçu chez les royalistes d'établir le pouvoir despotique, la fureur de la liberté dans la nation, la foif de l'autorité dans la chambre des communes, le désir vague dans les évêques

d'Angle.

d'écraser le parti calviniste-puritain, le projet formé chez les puritains d'humilier les évêques, & enfin le plan suivi & caché de ceux qu'on appelait indépendans, qui confistait à se servir des fautes de tous les autres pour devenir leurs maîtres.

Oaob. 1641. Maffacres en Irlande.

Au milieu de tous ces troubles, les catholiques catholiques d'Irlande crurent avoir trouvé enfin le temps de secouer le joug de l'Angleterre. La religion & la liberté, ces deux fources des plus grandes actions, les précipitèrent dans une entreprise horrible, dont il n'y a d'exemple que dans la Saint-Barthelemi. Il complotèrent d'assassiner tous les protestans de leur île, & en effet ils en égorgèrent plus de quarante mille. Ce massacre n'a pas dans l'histoire des crimes la même célébrité que la Saint-Barthelemi; il fut pourtant aussi général & aussi distingué par toutes les horreurs qui peuvent signaler un tel fanatisme. Mais cette dernière conspiration de la moitié d'un peuple contre l'autre, pour cause de religion, se fesait dans une île alors peu connue des autres nations; elle ne fut point autorisée par des personnages aussi considérables qu'une Catherine de Médicis, un roi de France, un duc de Guise: les victimes immolées n'étaient pas aussi illustres, quoiqu'aussi nombreuses. La scène ne fut pas moins souillée de sang; mais le théâtre n'attirait pas les yeux de l'Europe. Tout retentit encore des fureurs de la Saint-Barthelemi, & les massacres d'Irlande font presque oubliés.

Maffacresreligieux, fource de dépopulation.

Si on comptait les meurtres que le fanatisme a commis depuis les querelles d'Athanase & d'Arius jusqu'à nos jours, on verrait que ces querelles ont plus servi que les combats à dépeupler la terre:

car dans les batailles on ne détruit que l'espèce mâle, toujours plus nombreuse que la semelle; mais dans les massacres faits pour la religion, les femmes sont immolées comme les hommes.

Pendant qu'une partie du peuple irlandais égorgeait l'autre, le roi Charles I était en Ecosse, à peine pacifiée, & la chambre des communes gouvernait l'Angleterre. Ces catholiques irlandais, pour se justifier de ce massacre, prétendirent avoir reçu une commission du roi même pour prendre les armes; & Charles, qui demandait du secours contre eux à l'Ecosse & à l'Angleterre, se vit accusé du crime même qu'il voulait punir. Le parlement d'Ecosse le renvoie avec raison au parlement de Londres, parce que l'Irlande appartient en effet à l'Angleterre, & non pas à l'Ecosse. Il retourne donc à Londres. La chambre basse croyant, ou seignant de croire qu'il a part en effet à la rébellion des Irlandais, n'envoie que peu d'argent & peu de troupes dans cette île, pour ne pas dégarnir le royaume, & fait au roi la remontrance la plus terrible.

Elle lui signifie » qu'il faut désormais qu'il n'ait Chambre " pour conseil que ceux que le parlement lui nom- fante, , mera; &, en cas de refus, elle le menace de » prendre des mesures. » Trois membres de la chambre allèrent lui présenter à genoux cette requête qui lui déclarait la guerre. Olivier Cromwell était déjà dans ce temps-là admis dans la chambre basse; & il dit que, si ce projet de remontrance ne passait pas dans la chambre, il vendrait le peu qu'il avait de bien, & se retirerait de l'Angleterre.

Ce discours prouve qu'il était alors fanatique de la liberté que son ambition développée soula depuis aux pieds.

Charles n'osait pas alors dissoudre le parlement : 1641. on ne lui eût pas obéi. Il avait pour lui plusieurs officiers de l'armée assemblée auparavant contre l'Ecosse, assidus auprès de sa personne. Il était foutenu par les évêques & les feigneurs catholiques épars dans Londres; eux qui avaient voulu, dans la conspiration des poudres, exterminer la famille royale, se livraient alors à ses intérêts; tout le reste était contre le roi. Déjà le peuple de Londres, excité par les puritains de la chambre basse, remplissait la ville de séditions : il criait à la porte de la chambre des pairs: Point d'évêques, point d'évêques. Douze prélats intimidés résolurent de s'absenter, & protestèrent contre tout ce qui se serait pendant leur absence. La chambre des pairs les envoya à la Tour; &, bientôt après, les autres évêques se retirèrent du parlement.

Conduitedu roi, mauvaise.

Dans ce déclin de la puissance du roi, un de ses savoris, le lord Digby, lui donna le fatal conseil de la soutenir par un coup d'autorité. Le roi oublia que c'était précisément le temps où il ne fallait pas la compromettre. Il alla lui-même dans la chambre des communes, pour y faire arrêter cinq sénateurs les plus opposés à ses intérêts, & qu'il accusait de haute trahison. Ces cinq membres s'étaient évadés; toute la chambre se récria sur la violation de ses priviléges. Le roi, comme un hommé égaré qui ne sait plus à quoi se prendre, va de la chambre des communes à l'hôtel-de-ville, lui demander du

fecours.

fecours. Le conseil de la ville ne lui répond que par des plaintes contre lui-même. Il se retire à Vindsor; & là, ne pouvant plus soutenir la démarche qu'on lui avait conseillée, il écrit à la chambre basse qu'il se désiste de ses procédures contre ses membres, & qu'il prendra autant de soin des priviléges du parlement que de sa propre vie. Sa violence l'avait rendu odieux, & le pardon qu'il en demandait le rendait méprisable.

La chambre basse commençait alors à gouverner l'Etat. Les pairs sont en parlement pour eux-mêmes; c'est l'ancien droit des barons & des seigneurs de fiess; les communes font en parlement pour les villes & les bourgs dont elles sont députées. Le peuple avait bien plus de confiance dans ses députés, qui le représentent, que dans les pairs. Ceux-ci, pour regagner le crédit qu'ils perdaient insensiblement, entraient dans les sentimens de la nation. & soutenaient l'autorité d'un parlement dont ils étaient originairement la partie principale.

Pendant cette anarchie, les rebelles d'Irlande triomphent, & teints du fang de leurs compatriotes, ils s'autorisent encore du nom du roi, & surtout de celui de la reine sa femme, parce qu'elle était catholique. Les deux chambres du parlement proposent d'armer les milices du royaume; bien entendu qu'elles ne mettront à leur tête que des officiers civile. dépendans du parlement. On ne pouvait rien faire, selon la loi au sujet des milices, sans le consentement du roi. Le parlement s'attendait bien qu'il ne souscrirait pas à un établissement fait contre lui-même. Ce prince se retire, ou plutôt fuit vers le nord

Essai sur les maurs, &c. Tome IV.

d'Angleterre. Sa femme, Henriette de France, fille de Henri IV, qui avait presque toutes les qualités du roi son père, l'activité & l'intrépidité, l'infinuation & même la galanterie, secourut en héroïne un époux à qui d'ailleurs elle était infidelle. Elle vend fes meubles & ses pierreries, emprunte de l'argent en Angleterre, en Hollande, donne tout à son mari, passe en Hollande elle-même pour folliciter des fecours par le moyen de la princesse Marie, sa fille, semme du prince d'Orange. Elle négocie dans les cours du Nord, elle cherche par-tout de l'appui, excepté dans sa patrie, où le cardinal de Richelieu, son ennemi, & le roi, fon frère, étaient mourans.

La guerre civile n'était point encore déclarée. Le parlement avait de son autorité mis un gouverneur, nommé le chevalier Hotham, dans Hull, petite ville maritime de la province d'Yorck. Il y avait depuis long-temps des magasins d'armes & de munitions.

Hotham à ge- Le roi s'y transporte, & veut y entrer. Hotham fait noux chasse fermer les portes, & conservant encore du respect pour la personne du roi, il se met à genoux sur les remparts, en lui demandant pardon de lui défobéir. On lui résista depuis moins respectueusement. Les manisestes du roi & du parlement inondent l'Angleterre. Les feigneurs attachés au roi fe rendent auprès de lui. Il fait venir de Londres le grand sceau du royaume, sans lequel on avait cru qu'il n'y a point de loi; mais les lois que le parlement fesait contre lui n'en étaient pas moins promulguées. Il arbora son étendard royal à Nottingham; mais cet étendard ne fut d'abord entouré que de quelques milices fans armes. Enfin, avec les secours

que lui fournit la reine sa femme, avec les présens de l'université d'Oxford qui lui donna toute son argenterie, & avec tout ce que ses amis lui fournirent, il eut une armée d'environ quatorze mille hommes.

Le parlement, qui disposait de l'argent de la nation, en avait une plus considérable. Charles protesta d'abord, en présence de la sienne, qu'il maintiendrait les lois du royaume, & les priviléges mêmes du parlement armé contre lui; & qu'il vivrait & mourrait dans la véritable religion protestante. C'est ainsi que les princes, en sait de religion, obéissent plus aux peuples que les peuples ne leur obéissent. Quand une sois ce qu'on appelle le dogme est enraciné dans une nation, il saut que le souverain dise qu'il mourra pour ce dogme. Il est plus aisé de tenir ce discours que d'éclairer le peuple. (8)

Les armées du roi furent presque toujours commandées par le prince Robert, frère de l'infortuné

(8) Le dernier parti serait le plus noble & le plus sûr. Les princes ont cru faire un grand trait de politique, en se parant d'un zèle religieux; & ils n'ont fait par-là que se mettre dans la dépendance des sanatiques de leur secte, & assurer aux partis politiques, soulevés contre eux, l'appui du fanatisme de toutes les autres; or cet appui seul a pu donner à ces partis la sorce de résister à l'autorité royale ou de la détruire.

Il n'est pas même nécessaire, pour la sureté & l'independance d'un prince, qu'il s'occupe directement du soin d'éclairer les sujets; il sussit qu'il cesse de protéger, & surtout de payer ceux dont le métier est de les tromper.

Dans l'état aduel de l'Europe, toute révolution prompte est impossible, à moins que le fanatisme religieux n'en soit un des mobiles. Ainsi tous les soins que prend un prince pour protéger la religion, & empêcher le peuple de secouer le joug des prêtres, n'ont d'autre esset que de conserver aux sactieux de ses Etats le seul moyen de renverser son trône qu'ils puissent employer avec succès.

Fréderic, électeur palatin, prince d'un grand courage, renommé d'ailleurs pour ses connaissances dans la phyfique, dans laquelle il fit des découvertes.

1642. que temps vainqueur, mais inutilement.

Les combats de Vorcester & d'Edgehill furent Le roi quel- d'abord favorables à la cause du roi. Il s'avança jusqu'auprès de Londres. La reine sa femme lui amena de Hollande des soldats, de l'artillerie, des armes, des munitions. Elle repartit fur le champ pour aller chercher de nouveaux secours, qu'elle amena quelques mois après. On reconnaissait, dans cette activité courageuse, la fille de Henri IV. Les parlementaires ne furent point découragés; ils sentaient leurs ressources: tout vaincus qu'ils étaient, ils agissaient comme des maîtres contre lesquels le roi était révolté.

Ils condamnaient à la mort, pour crime de haute trahison, les sujets qui voulaient rendre au roi des villes; & le roi ne voulut point alors user de repréfailles contre ses prisonniers. Cela seul peut justifier, aux yeux de la postérité, celui qui fut si criminel aux yeux de son peuple. Les politiques le justifient moins d'avoir trop négocié, tandis qu'il devait, selon eux, profiter d'un premier succès, & n'employer que ce courage actif & intrépide qui seul peut finir de pareils débats.

1643.

Charles & le prince Robert, quoique battus à New-Parlement bury, eurent pourtant l'avantage de la campagne. plus ferme du y, carent pourtaine l'avantage de la campagne. que le roi. Le parlement n'en fut que plus opiniâtre. On voyait, ce qui est très-rare, une compagnie plus ferme & plus inébranlable dans ses vues qu'un roi à la tête de son armée.

> Les puritains, qui dominaient dans les deux chambres, levèrent enfin le masque : ils s'unirent

folennellement avec l'Ecosse, & signèrent le fameux 1648. Convenant, par lequel ils s'engagèrent à détruire l'épiscopat. Il était visible, par ce convenant, que l'Ecosse & l'Angleterre puritaines voulaient s'ériger en république. C'était l'esprit du calvinisme : il tenta long-temps en France cette grande entreprise; il l'exécuta en Hollande; mais en France & en Angleterre on ne pouvait arriver à ce but si cher aux peuples qu'à travers des flots de fang.

Tandis que le presbytérianisme armait ainsi l'Angleterre & l'Ecosse, le catholicisme servait encore de prétexte aux rebelles d'Irlande qui, teints du fang de quarante mille compatriotes, continuaient à se défendre contre les troupes envoyées par le parlement de Londres. Les guerres de religion, sous Louis XIII, étaient toutes récentes, & l'invasion des Suédois en Allemagne, sous prétexte de religion, durait encore dans toute sa force. C'était une chose bien déplorable que les chrétiens eussent cherché. durant tant de siècles, dans le dogme, dans le culte, dans la discipline, dans la hiérarchie, de quoi ensanglanter presque sans relâche la partie de l'Europe où ils font établis.

La fureur de la guerre civile était nourrie par cette austérité sombre & atroce que les puritains affectaient. Le parlement prit ce temps pour faire brûler par le bourreau un petit livre du roi Jacques I, dans lequel ce monarque savant soutenait qu'il était ridicule. permis de se divertir le dimanche, après le service divin. On croyait par-là fervir la religion & outrager le roi régnant. Quelque temps après, ce même

parlement s'avisa d'indiquer un jour de jeune par semaine, & d'ordonner qu'on payât la valeur du repas qu'on se retranchait, pour subvenir à la guerre civile. L'empereur Rodolphe avait cru se soutenir contre les Turcs par des aumônes: le parti parlementaire essaya dans Londres de vaincre par des jeunes.

De tant de troubles qui ont si souvent bouleversé l'Angleterre avant qu'elle ait pris la forme stable & heureuse qu'elle a de nos jours, les troubles de ces années, jusqu'à la mort du roi, furent les seuls où l'excès du ridicule se mêla aux excès de la fureur. Ce ridicule, que les réformateurs avaient tant reproché à la communion romaine, devint le partage des presbytériens. Les évêques se conduisirent en lâches; ils devaient mourir pour défendre une cause qu'ils croyaient juste: mais les presbyteriens se conduisirent en insensés; leurs habillemens, leurs discours, leurs basses allusions aux passages de l'évangile, leurs contorsions, leurs fermons, leurs prédictions, tout en eux aurait mérité; dans des temps plus tranquilles, d'être joué à la foire de Londres, si cette farce n'avait pas été trop dégoûtante. Mais malheureusement l'absurdité de ces fanatiques se joignait à la fureur; les mêmes hommes, dont les enfans se seraient moqués, imprimaient la terreur en se baignant dans le sang; & ils étaient à la fois les plus sous de tous les hommes, & les plus redoutables.

Esprit des

Il ne faut pas croire que dans aucune des factions, ni en Angleterre, ni en Irlande, ni en Ecosse, ni auprès du roi, ni parmi ses ennemis, il y eut beaucoup de ces esprits déliés qui, dégagés des préjugés de leur parti, se servent des erreurs & du fanatisme des autres pour les gouverner; ce n'était pas-là le génie de ces nations. Presque tout le monde était de bonne, foi dans le parti qu'il avait embrassé. Ceux qui en changeaient, pour des mécontentemens particuliers, changeaient presque tous avec hauteur. Les indépendans étaient les seuls qui cachassent leurs desseins; premièrement, parce qu'étant à peine comptés pour chrétiens, ils auraient trop révolté les autres sectes; en second lieu, parce qu'ils avaient des idées fanatiques de l'égalité primitive des hommes, & que ce système d'égalité choquait trop l'ambition des autres.

Une des grandes preuves de cette atrocité inflexible, répandue alors dans les esprits, c'est le supplice de l'archevêque de Cantorbéri, Guillaume Laud, qui, après Archevêque avoir été quatre ans en prison, fut enfin condamné à l'échafaud. par le parlement. Le seul crime bien constaté qu'on lui reprocha, était de s'être servi de quelques cérémonies de l'Eglise romaine en consacrant une église de Londres. La fentence porta qu'il ferait pendu, & qu'on lui arracherait le cœur pour lui en battre les joues; supplice ordinaire des traîtres: on lui sit grace en lui coupant la tête.

Charles, voyant les parlemens d'Angleterre & d'Ecosse réunis contre lui, pressé entre les armées de ces deux royaumes, crut devoir faire au moins une trève avec les catholiques rebelles d'Irlande, afin d'engager à sa cause une partie des troupes anglaises qui servaient dans cette île. Cette politique lui réussit. Il eut à son service, non-seulement beaucoup d'anglais de l'armée d'Irlande, mais encore un grand nombre d'irlandais qui vinrent groffir fon armée. Alors le parlement l'accusa hautement d'avoir été l'auteur de la rebellion d'Irlande & du massacre. Malheureusement ces troupes nouvelles, sur lesquelles il devait tant compter, surent entièrement désaites par le lord Fairsax, l'un des généraux parlementaires; & il ne resta au roi que la douleur d'avoir donné à ses ennemis le prétexte de l'accuser d'être complice des Irlandais.

Il marchait d'infortune en infortune. Le prince

1644.

1644.

Robert, ayant foutenu long-temps l'honneur des armes royales, est battu auprès d'Yorck, & son armée est dissipée par Manchester & Fairfax. Charles se retire dans Oxford, où il est bientôt assiégé. La reine suit en France. Le danger du roi excite, à la vérité, ses amis à faire de nouveaux efforts. Le siège d'Oxford fut levé. Il rassembla des troupes; il eut quelques fuccès. Cette apparence de fortune ne dura pas. Le parlement était toujours en état de lui opposer une armée plus forte que la sienne. Les généraux Essex, Manchester & Waller, attaquerent Charles à Newbury, fur le chemin d'Oxford. Cromwell était colonel dans leur armée; il s'était déjà fait connaître par des actions d'une valeur extraordinaire. On a écrit qu'à cette bataille de Newbury, le corps que Manchester commandait ayant plié, & Manchester lui-même étant entraîné dans la fuite, Cromwel courut à lui, tout blesse, & lui dit : Vous vous trompez, milord, ce n'est pas de ce côté que sont les ennemis; qu'il le ramena au combat, & qu'enfin on ne dut qu'à Cromwell le succès de cette journée. Ce qui est certain, c'est que Cromwell, qui commençait à avoir autant de crédit dans la chambre des communes, qu'il avait de réputation

Cromwell
gagne une
bataille.
27 octobre
1644.

dans l'armée, accusa son général de n'avoir pas fait fon devoir.

Le penchant des Anglais pour des choses inouies fit éclater alors une étrange nouveauté, qui développa le caractère de Cromwell, & qui fut à la fois l'origine de sa grandeur, de la chute du parlement & de l'épiscopat, du meurtre du roi & de la destruction de la monarchie. La secte des indépendans commençait à faire quelque bruit. Les presbytériens les plus emportés s'étaient jetés dans ce parti : ils ressemblaient aux quakers, en ce qu'ils ne voulaient d'autres prêtres qu'eux-mêmes, ni d'autre explication de l'Evangile que celle de leurs propres lumières : ils différaient d'eux en ce qu'ils étaient aussi turbulens que les quakers étaient pacifiques. Leur projet chimérique était l'égalité entre tous les hommes; mais ils allaient à cette égalité par la violence. Olivier Cromwell les regarda comme des instrumens propres à favoriser ses desseins.

La ville de Londres, partagée entre plusieurs Défintéresfactions, se plaignait alors du fardeau de la guerre sement du civile que le parlement appesantissait sur elle. Cromwell chose unifit proposer à la chambre des communes, par quelques que. indépendans, de réformer l'armée, & de s'engager eux & les pairs à renoncer à tous les emplois civils & militaires. Tous ces emplois étaient entre les mains des membres des deux chambres. Trois pairs étaient généraux des armées parlementaires. La plupart des colonels & des majors, des tréforiers, des munitionnaires, des commissaires de toute espèce, étaient de la chambre des communes. Pouvait - on se flatter d'engager, par la force de la parole, tant d'hommes

1645.

C'est pourtant ce qui arriva dans une seule séance.

La chambre des communes surtout sut éblouie de l'idée de régner fur les esprits du peuple par un défintéressement fans exemple. On appela cet acte l'acte du renoncement à soi-même. Les pairs hésitèrent; mais la chambre des communes les entraîna. Les lords Essex, Damby, Fairfax, Manchester, se déposèrent eux-mêmes du généralat; & le chevalier Fairfax, fils du général, n'étant point de la chambre des communes, fut nommé seul commandant de l'armée.

C'était ce que voulait Cromwell: il avait un empire absolu sur le chevalier Fairfax: il en avait un si grand dans la chambre, qu'on lui conserva un régiment. quoiqu'il fût membre du parlement; & même il fut ordonné au général de lui confier le commandement de la cavalerie qu'on envoyait alors à Oxford. Le même homme, qui avait eu l'adresse d'ôter à tous les fénateurs tous les emplois militaires, eut celle de faire conserver dans leurs postes les officiers du parti des indépendans; & dès-lors on s'aperçut bien que l'armée devait gouverner le parlement. Le nouveau général Fairfax, aidé de Cromwell, réforma toute l'armée, incorpora des régimens dans d'autres, changea tous les corps, établit une discipline nouvelle : ce qui, dans tout autre temps, eût excité une révolte, se fit alors sans résistance.

Cromwell. 14 juin

1645.

Cette armée, animée d'un nouvel esprit, marcha droit au roi, près d'Oxford; & alors se donna la décisive de Nazeby, non loin d'Oxford. Cromwell, général de la cavalerie, après avoir mis en déroute celle du roi, revint désaire son infanterie,

& eut presque seul l'honneur de cette célèbre journée. L'armée royale, après un grand carnage, fut ou prisonnière, ou dispersée. Toutes les villes se rendirent à Fairfax & à Cromwell. Le jeune prince de Galles, qui fut depuis Charles II, partageant de bonne heure les infortunes de son père, fut obligé de s'enfuir dans la petite île de Scilley. Le roi se retira enfin dans Oxford avec les débris de fon armée, & demanda au parlement la paix, qu'on était bien loin de lui accorder. La chambre des communes infultait à fa difgrace. Le général avait envoyé à cette chambre la cassette du roi, trouvée sur le champ de bataille, remplie de lettres de la reine sa femme. Quelques-unes de ces lettres n'étaient que des expressions de tendresse & de douleur. La chambre les lut avec ces railleries amères qui sont le partage de la férocité.

Le roi était dans Oxford, ville presque sans for- Le roi livré tifications, entre l'armée victorieuse des Anglais, & par les Ecoscelle des Ecossais, payée par les Anglais. Il crut trouver sa sureté dans l'armée écossaise moins acharnée contre lui. Il se livra entre ses mains; mais la chambre des communes ayant donné à l'armée écoffaise deux cents mille livres sterling d'arrérages, & lui en devant encore autant, le roi cessa dès-lors d'être libre.

Les Ecossais le livrèrent au commissaire du parlement anglais, qui d'abord ne sut comment il devait traiter son roi prisonnier. La guerre paraissait finie; l'armée d'Ecosse payée retournait en son pays; le parlement n'avait plus à craindre que sa propre armée qui l'avait rendu victorieux. Cromwell & ses

16 février 1654.

commence à tyranniser.

Cromwell indépendans y étaient les maîtres. Ce parlement, ou plutôt la chambre des communes, toute-puissante encore à Londres, & sentant que l'armée allait l'être, voulut se débarrasser de cette armée devenue si dangereuse à ses maîtres : elle vota d'en faire marcher une partie en Irlande, & de licencier l'autre. On peut bien croire que Cromwell ne le fouffrit pas. C'était-là le moment de la crise : il forma un conseil d'officiers, & un autre de simples soldats nommés agitateurs, qui d'abord firent des remontrances, & qui bientôt donnèrent des lois. Le roi était entre les mains de quelques commissaires du parlement, dans un château nommé Holmby. Des foldats du conseil des agitateurs allèrent l'enlever au parlement dans ce château, & le conduisirent à Newmarket. Après ce coup d'autorité, l'armée marcha vers

Londres. Cromwell, voulant mettre dans ses violences des formes usitées, fit accuser, par l'armée, onze membres du parlement, ennemis ouverts du parti indépendant. Ces membres n'osèrent plus, dès ce moment, rentrer dans la chambre. La ville de Londres ouvrit enfin les yeux, mais trop tard & trop inutilement, sur tant de malheurs: elle voyait un parlement oppresseur opprimé par l'armée, son roi captif entre les mains des foldats, ses citoyens exposés. Le conseil de ville assemble ses milices; on entoure à la hâte Londres de retranchemens: mais l'armée étant arrivée aux portes, Londres les ouvrit, & se tut. Le parlement remit la tour au général Fairfax, remercia l'armée d'avoir désobéi, & lui donna de l'argent.

1647.

Il restait toujours à savoir ce qu'on ferait du roi prisonnier, que les indépendans avaient transféré

à la maison royale de Hamptoncourt. Cromwell Le roi prid'un côté, les presbytériens de l'autre, traitaient fonnier. fecrètement avec lui. Les Ecossais lui proposaient de l'enlever. Charles, craignant également tous les partis, trouva le moyen de s'enfuir de Hamptoncourt & de passer dans l'île de Vight, où il crut trouver un afile, & où il ne trouva qu'une nouvelle prison.

Dans cette anarchie d'un parlement factieux & Aplanisseurs. méprifé, d'une ville divifée, d'une armée audacieuse, d'un roi fugitif & prisonnier; le même esprit qui animait depuis long-temps les indépendans faisit tout-à-coup plusieurs soldats de l'armée; ils se nommèrent les aplanisseurs, nom qui signifiait qu'ils voulaient tout mettre au niveau, & ne reconnaître aucun maître au-dessus d'eux, ni dans l'armée, ni dans l'Etat, ni dans l'Eglise. Ils ne fesaient que ce qu'avait fait la chambre des communes : ils imitaient leurs officiers; & leur droit paraissait aussi bon que celui des autres; leur nombre était considérable. Cromwell voyant qu'ils étaient d'autant plus dangereux, qu'ils se servaient de ses principes, & qu'ils allaient lui ravir le fruit de tant de politique & de tant de travaux, prit tout d'un coup le parti de les exterminer au péril de sa vie. Un jour qu'ils s'assemblaient, il marche à eux, à la tête de son régiment Cromwell. des Frères rouges, avec lesquels il avait toujours été victorieux : leur demande au nom de DIEU ce qu'ils veulent, & les charge avec tant d'impétuosité, qu'ils résistèrent à peine. Il en sit pendre plusieurs, & diffipa ainsi une faction dont le crime était de l'avoir imité.

Audace de

Cette action augmenta encore son pouvoir dans l'armée, dans le parlement & dans Londres. Le chevalier Fairfax était toujours général, mais avec bien moins de crédit que lui. Le roi, prisonnier dans l'île de Vight, ne cessait de saire des propositions de paix, comme s'il eût fait encore la guerre, & comme si on eût voulu l'écouter. Le duc d'Yorck, un de ses fils, qui fut depuis Jacques II, âgé alors de quinze ans, prisonnier au palais de Saint-James, se sauva plus heureusement de sa prison que son père ne s'était fauvé de Hamptoncourt: il se retira en Hollande; & quelques partifans du roi ayant dans ce tempslà même gagné une partie de la flotte anglaise, cette flotte fit voile au port de la Brille où ce jeune prince était retiré. Le prince de Galles, son frère, & lui montèrent sur cette flotte pour aller au secours de leur père, & ce secours hâta sa perte. Les Ecossais, honteux de passer dans l'Europe

pour avoir vendu leur maître, affemblaient de loin.

quelques troupes en sa faveur. Plusieurs jeunes seigneurs les secondaient en Angleterre. Cromwell marche à eux à grandes journées, avec une partie de l'armée. Il les désait entièrement à Preston, & prend prisonnier le duc Hamilton, général des Ecossais. La ville de Colchester, dans le comté d'Essex, ayant pris le parti du roi, se rendit à discrétion au général Fairsax; & ce général sit exécuter à ses yeux, comme des traîtres, plusieurs seigneurs qui avaient soulevé la ville en saveur de leur prince.

L'armée de Pendant que Fairfax & Cromwell achevaient ainsi mande qu'on fasse justice de tout soumettre, le parlement qui craignait encore du roi. plus Cromwell & les indépendans qu'il n'avait craint

le roi, commençait à traiter avec lui, & cherchait tous les moyens possibles de se délivrer d'une armée dont il dépendait plus que jamais. Cette armée qui revenait triomphante demande enfin qu'on mette le roi en justice, comme la cause de tous les maux, que ses principaux partisans soient punis, qu'on ordonne à ses enfans de se soumettre, sous peine d'être déclares traîtres. Le parlement ne répond rien. Cromwell se fait présenter des requêtes par tous les régimens de son armée, pour qu'on fasse le procès au roi. Le général Fairfax, affez aveuglé pour ne pas voir qu'il agissait pour Cromwell, sait transférer le monarque prisonnier, de l'île de Vight au château de Hulst, & de-là à Vindsor, sans daigner seulement en rendre compte au parlement. Il mène l'armée à Londres, faisit tous les postes, oblige la ville de payer quarante mille livres sterling.

Le lendemain la chambre des communes veut Parlement s'affembler; elle trouve des foldats à la porte, qui méprifé & forcé. chassent la plupart de ces membres presbytériens, les anciens auteurs de tous les troubles dont ils étaient alors les victimes; on ne laisse entrer que les indépendans & les presbytériens rigides, ennemis toujours implacables de la royauté. Les membres exclus protestent; on déclare leur protestation séditieuse. Ce qui restait de la chambre des communes n'était plus qu'une troupe de bourgeois esclaves de l'armée; les officiers, membres de cette chambre, y dominaient; la ville était asservie à l'armée; & ce même conseil de ville, qui naguère avait pris le parti du roi, dirigé alors par les vainqueurs, demanda par une requête qu'on lui fît son procès.

PROCÈS DE CHARLES

La chambre des communes établit un comité de Juges du roi. trente-huit personnes, pour dresser contre le roi des accusations juridiques : on érige une cour de justice nouvelle, composée de Fairfax, de Cromwell, d'Ireton, gendre de Czomwell, de Waller, & de cent quarantesept autres juges. Quelques pairs qui s'assemblaient encore dans la chambre-haute, seulement pour la forme, tous les autres s'étant retirés, furent sommés de joindre leur assistance juridique à cette chambre illégale; aucun d'eux n'y voulut confentir. Leur refus n'empêcha point la nouvelle cour de justice de continuer ses procédures.

Puissance ginaire dans le peuple.

Alors la chambre basse déclara enfin que le poureconnue orivoir fouverain réside originairement dans le peuple, & que les représentans du peuple avaient l'autorité légitime : c'était une question que l'armée jugeait par l'organe de quelques citoyens; c'était renverser toute la constitution de l'Angleterre. La nation est, à la vérité, représentée légalement par la chambre des communes; mais elle l'est aussi par un roi & par les pairs. On s'est toujours plaint dans les autres Etats, quand on a vu des particuliers jugés par des commissaires; & c'étaient ici des commissaires nommés par la moindre partie du parlement, qui jugeaient leur fouverain. Il n'est pas douteux que la chambre des communes ne crût en avoir le droit; elle était composée d'indépendans, qui pensaient tous que la nature n'avait mis aucune différence entre le roi & eux, & que la seule qui subsistait était celle de la victoire. Les mémoires de Ludlow, colonel alors dans l'armée, & l'un des juges, font voir combien leur fierté était flattée en secret de condamner en

maîtres

maîtres celui qui avait été le leur. Ce même Ludlow, presbytérien rigide, ne laisse pas douter que le fanatisme n'eût part à cette catastrophe. Il développe tout l'esprit du temps, en citant ce passage de l'ancien testament : Le pays ne peut être purifié de sang que par le sang de celui qui l'a répandu.

Enfin Fairfax, Cromwell, les indépendans, les pres- Procès cribytériens croyaient la mort du roi nécessaire à leur jany. 1648. dessein d'établir une république. Cromwell ne se flattait certainement pas alors de succéder au roi; il n'était que lieutenant-général dans une armée pleine de factions. Il espérait, avec grande raison, dans cette armée & dans la république, le crédit attaché à ses grandes actions militaires & à son ascendant sur les esprits; mais s'il avait formé dès-lors le dessein de se faire reconnaître pour le souverain de trois royaumes, il n'aurait pas mérité de l'être. L'esprit humain dans tous les genres ne marche que par degrés, & ces degrés amenèrent nécessairement l'élévation de Cromwell, qui ne la dut qu'à sa valeur & à la fortune.

Charles I, roi d'Ecosse, d'Angleterre & d'Irlande, Onluitranfut exécuté par la main du bourreau, dans la place che la tête. de Vittehall; son corps fut transporté à la chapelle 1649. de Vindsor, mais on n'a jamais pu le retrouver. Plus d'un roi d'Angleterre avait été dépofé anciennement par des arrêts du parlement; des femmes de rois avaient peri par le dernier supplice; des commisfaires anglais avaient jugé à mort la reine d'Ecosse, Marie Stuart, sur laquelle ils n'avaient d'autre droit que celui des brigands fur ceux qui tombent entre leurs mains; mais on n'avait vu encore aucun peuple

Essai sur les mœurs, &c. Tome IV.

faire périr son propre roi sur un échasaud, avec l'appareil de la justice. Il saut remonter jusqu'à trois cents ans avant notre ère pour trouver dans la personne d'Agis, roi de Lacédémone, l'exemple d'une pareille catastrophe. (9)

CHAPITRE CLXXXI.

De Cromwell.

République. A PRÈS le meurtre de Charles I, la chambre des communes désendit, sous peine de mort, de reconnaître pour roi ni son fils ni aucun autre. Elle abolit la chambre-haute où il ne siégeait plus que seize pairs du royaume, & resta ainsi souveraine en apparence de l'Angleterre & de l'Irlande.

Cette chambre, qui devait être composée de cinq cents treize membres, ne l'était alors que d'environ

(9) On a conservé les actes de cette procédure. Un tribunal légitime qui condamnerait un garnement à un mois de bicêtre, sur une pareille instruction, commettrait un acte de tyrannie: & si on ajoute que ni suivant le droit particulier d'Angleterre, ni (en supposant alors les Anglais absolument libres) suivant aucun principe de droit public qu'un homme de bon sens puisse admettre, ce tribunal ne pouvait être regardé comme légitime, on aura une idée juste de ce jugement extraordinaire.

Charles répondit avec une modération & une fermeté qui honorent sa mémoire, & qui contrastent avec la dureté & la mauvaise soi de ses jures.

On prétend que des voleurs de grand chemin se sont avisés quelquesois de condamner en cérémonie, avant de les assassiner, des juges qui étaient tombés entre leurs mains. Rien ne ressemble mieux à la conduite de Cromwell & de ses amis. Il a sallu toute l'atrocité du sanatisme pour que cette sentence ne soulevât point tous les partis, & que l'indignation générale n'en rendît pas l'exécution impossible; & le sanatisme seul en a pu saire l'apologie.

quatre-vingts. Elle fit un nouveau grand sceau, sur lequel étaient gravés ces mots: Le parlement de la république d'Angleterre. On avait déjà abattu la statue du roi, élevée dans la bourse de Londres, & on avait mis en sa place cette inscription: Charles le dernier roi, & le premier tyran.

Cette même chambre condamna à mort plusieurs seigneurs qui avaient été faits prisonniers en combattant pour le roi. Il n'était pas étonnant qu'on violât les lois de la guerre, après avoir violé celles des nations; & pour les enfreindre plus pleinement encore, le duc Hamilton, écossais, fut du nombre des condamnés. Cette nouvelle barbarie servit beaucoup à déterminer les Ecossais à reconnaître pour leur roi Charles II; mais en même temps, l'amour de la liberté était si profondément gravé dans tous les cœurs qu'ils bornèrent le pouvoir royal autant que le parlement d'Angleterre l'avait limité dans les premiers troubles. L'Irlande reconnaissait l'e nouveau roi fans conditions. Cromwell alors fe fit nommer gouverneur d'Irlande : il partit avec l'élite de son armée, & fut suivi de sa fortune ordinaire.

Cependant Charles II était rappelé en Ecosse par le parlement, mais aux mêmes conditions que ce parlement écossais avait faites au roi son père. On voulait qu'il sût presbytérien, comme les Parissens avaient voulu que Henri IV, son grand-père, sût catholique. On restreignait en tout l'autorité royale; Charles la voulait pleine & entière. L'exemple de son père n'affaiblissait point en lui des idées qui semblent nées dans le cœur des monarques. Le premier fruit de sa nomination au trône d'Ecosse était déjà une

1649.

guerre civile. Le marquis de Montross, homme célèbre dans ces temps-là par son attachement à la famille royale, & par sa valeur, avait amené d'Allemagne & du Danemarck quelques foldats dans le nord d'Ecosse; & suivi des montagnards, il prétendait joindre aux droits du roi celui de conquête : il fut défait, pris & condamné par le parlement d'Ecosse à être pendu à une potence haute de trente pieds, à être ensuite écartelé, & ses membres à être attachés aux portes des quatre principales villes, pour avoir contrevenu à ce qu'on appelait la loi nouvelle, ou convenant presbyterien. Ce brave homme dit à ses juges qu'il n'était fâché que de n'avoir pas assez de membres pour être attachés à toutes les portes des villes de l'Europe, comme des monumens de sa fidélité pour son roi. Il mit même cette pensée en assez beaux vers, en allant au supplice. C'était un des plus agréables esprits qui cultivassent alors les lettres, & l'ame la plus héroïque qui fût dans les trois royaumes. Le clergé presbytérien le conduisit à la mort, en l'insultant & en prononçant sa damnation.

Charles II, n'ayant pas d'autre ressource, vint de 1650. Hollande se remettre à la discrétion de ceux qui venaient de faire pendre son général & son appui; & entra dans Edimbourg par la porte où les membres de Montross étaient exposés.

> La nouvelle république d'Angleterre se prépara dès ce moment à faire la guerre à l'Ecosse, ne voulant pas que dans la moitié de l'île il y eût un roi qui prétendît l'être de l'autre. Cette nouvelle république foutenait la révolution avec autant de conduite

qu'elle l'avait faite avec fureur. C'était une chose inouie de voir un petit nombre de citoyens obscurs, sans aucun chef à leur tête, tenir tous les pairs du royaume dans l'éloignement & dans le filence, dépouiller tous les évêques, contenir les peuples, entretenir en Irlande environ seize mille combattans & autant en Angleterre, maintenir une grande flotte bien pourvue, & payer exactement toutes les dépenses, sans qu'aucun des membres de la chambre s'enrichît aux dépens de la nation. Pour subvenir à tant de frais, on employait avec une économie févère les revenus autresois attachés à la couronne, & les terres des évêques & des chapitres qu'on vendit pour dix années. Enfin la nation payait une taxe de cent vingt mille livres sterling par mois, taxe dix fois plus forte que cet impôt de la marine que Charles I s'était arrogé, & qui avait été la première cause de tant de défastres.

Ce parlement d'Angleterre n'était pas gouverné par Cromwell, qui alors était en Irlande avec son gendre Ireton; mais il était dirigé par la faction des indépendans, dans laquelle il conservait toujours un grand crédit. La chambre résolut de faire marcher une armée contre l'Ecosse, & d'y faire servir Cromwell sous le général Fairsax. Cromwell reçut ordre de quitter l'Irlande qu'il avait presque soumise. Le général Fairsax ne voulut point marcher contre l'Ecosse il n'était point indépendant, mais presbytérien. Il prétendait qu'il ne lui était pas permis d'aller attaquer ses frères qui n'attaquaient point l'Angleterre. Quelques représentations qu'on lui sît, il demeura inslexible, & se démit du généralat pour

passer le reste de ses jours en paix. Cette résolution n'était point extraordinaire dans un temps & dans un pays où chacun se conduisait suivant ses principes.

Juin 1650.

1650.

C'est-là l'époque de la grande fortune de Cromwell. Il est nommé général à la place de Fairfax. Il se rend en Ecosse avec une armée accoutumée à vaincre depuis près de dix ans. D'abord il bat les Ecossais à Dombar, & se rend maître de la ville d'Edimbourg. De-là il fuit Charles II, qui s'était avancé jusqu'à Vorcester, en Angleterre, dans l'espérance que les Anglais de son parti viendraient l'y joindre; mais ce prince n'avait avec lui que de nouvelles 13septembre troupes sans discipline. Cromwell l'attaqua sur les bords de la Saverne, & remporta presque sans résistance la victoire la plus complète qui eût jamais fignalé sa fortune. Environ sept mille prisonniers furent menés à Londres, & vendus pour aller travailler aux plantations anglaises en Amérique. C'esty je crois, la première fois qu'on a vendu des hommes comme des esclaves chez les chrétiens, depuis l'abolition de la servitude. L'armée victorieuse se rend maîtresse de l'Ecosse entière. Cromwell poursuit le roi par-tout.

L'imagination, qui a produit tant de romans, n'a guère inventé d'aventures plus fingulières, ni des dangers plus pressans, ni des extrémités plus cruelles que tout ce que Charles II essuya en suyant la pourfuite du meurtrier de son père. Il fallut qu'il marchât presque seul par les routes les moins fréquentées, exténué de fatigue & de faim, jusque dans le comté de Strafford. Là, au milieu d'un bois, poursuivi par les foldats de Cromwell, il fe cacha dans le creux

d'un chêne, où il fut obligé de passer un jour & une nuit. Ce chêne se voyait encore au commencement de ce siècle. Les astronomes l'ont placé dans les constellations du pôle austral, & ont ainsi éternisé la mémoire de tant de malheurs. Ce prince errant Novembre de village en village, déguisé, tantôt en postillon, tantôt en bûcheron, se sauva enfin dans une petite barque, & arriva en Normandie, après six semaines d'aventures incroyables. Remarquons ici que son petit neveu, Charles Edouard, a éprouvé de nos jours des aventures pareilles, & encore plus inouies. On ne peut trop remettre ces terribles exemples devant les yeux des hommes vulgaires qui voudraient intéresser le monde entier à leurs malheurs, quand ils ont été traversés dans leurs petites prétentions, ou dans leurs vains plaifirs.

1650.

Cromwell cependant revint à Londres en triomphe. La plupart des députés du parlement, leur orateur à la tête, le conseil de ville, précédé du maire, allèrent au-devant de lui à quelques milles de Londres. Son premier soin, dès qu'il fut dans la ville, fut de porter le parlement à un abus de la victoire dont les Anglais devaient être flattés. La chambre réunit l'Ecosse à l'Angleterre comme un pays de conquête, & abolit la royauté chez les vaincus, comme elle l'avait exterminée chez les vainqueurs.

Jamais l'Angleterre n'avait été plus puissante que depuis qu'elle était république. Ce parlement tout républicain forma le projet singulier de joindre les fept Provinces-Unies à l'Angleterre, comme il venait d'y joindre l'Ecosse. Le stathouder, Guillaume II, gendre de Charles I, venait de mourir, après avoir

1651.

voulu fe rendre souverain en Hollande, comme Charles en Angleterre, & n'ayant pas mieux réussi que lui. Il laissait un fils au berceau; & le parlement espérait que les Hollandais se passeraient de stathouder, comme l'Angleterre se passait de monarque; & que la nouvelle république de l'Angleterre, de l'Ecosse & de la Hollande pourrait tenir la balance de l'Europe; mais les partifans de la maison d'Orange s'étant opposés à ce projet, qui tenait beaucoup de l'enthousiasme de ces temps-là, ce même enthousiasme porta le parlement anglais à déclarer la guerre à la Hollande. On se battit sur mer avec des fuccès balancés. Les plus fages du parlement, redoutant le grand crédit de Cromwell; ne continuaient cette guerre que pour avoir un prétexte d'augmenter la flotte aux dépens de l'armée, & de détruire ainsi peu à peu la puissance dangereuse du général.

30 avril 1653. Cromwell les pénétra comme ils l'avaient pénétré: ce fut alors qu'il développa tout son caractère: Je suis, dit-il au major-général, Vernon, poussé à un dénouement qui me fait dresser les cheveux à la tête. Il se rendit au parlement, suivi d'officiers & de soldats choisis qui s'emparèrent de la porte. Dès qu'il eut pris sa place: Je crois, dit-il, que ce parlement est asser mûr pour être dissous. Quelques membres lui ayant reproché son ingratitude, il se met au milieu de la chambre: Le Seigneur, dit-il, n'a plus besoin de vous; il a choisi d'autres instrumens pour accomplir son ouvrage. Après ce discours fanatique, il les charge d'injures, dit à l'un qu'il est un ivrogne, à l'autre qu'il mène une vie scandaleuse, que l'évangile les condamne, & qu'ils

aient à se dissoudre sur le champ. Ses officiers & ses soldats entrent dans la chambre : Qu'on emporte la masse du parlement, dit-il; qu'on nous désasse de cette marotte. Son major-général, Harrisson, va droit à l'orateur, & le fait descendre de la chaire avec violence. Vous m'avez sorcé, s'écria Cromwell, à en user ains; car j'ai prié le Seigneur, toute la nuit, qu'il me s'ît plutôt mourir que de commettre une telle action. Ayant dit ces paroles, il sit sortir tous les membres du parlement l'un après l'autre, serma la porte lui-même, & emporta la cles dans sa poche.

Ce qui est bien plus étrange, c'est que le parlement étant détruit avec cette violence, & nulle autorité législative n'étant reconnue, il n'y eut point de confusion. Cromwell assembla le conseil des officiers. Ce furent eux qui changèrent véritablement la constitution de l'Etat; & il n'arrivait en Angleterre que ce qu'on a vu dans tous les pays de la terre, où le fort a donné la loi au faible. Cromwell fit nommer, par ce conseil, cent quarante-quatre députés du peuple, qu'on prit pour la plupart dans les boutiques & dans les atteliers des artifans. Le plus accrédité de ce nouveau parlement d'Angleterre, était un marchand de cuir, nommé Barebone; c'est ce qui fit qu'on appela cette assemblée le parlement des Barebones. (a) Cromwell, en qualité de général, écrivit une lettre circulaire à tous ces députés, & les somma de venir gouverner l'Angleterre, l'Ecosse & l'Irlande. Au bout de cinq mois ce prétendu parlement, aussi méprisé qu'incapable, fut obligé de se casser lui-même, &

⁽a) Cela fignific os décharné.

de remettre à son tour le pouvoir souverain au décembre conseil de guerre. Les officiers seuls déclarèrent alors Cromwell protecteur des trois royaumes. On envoya chercher le maire de Londres & les aldermans. Cromwell sut installé à Vittehall, dans le palais des rois, où il prit dès-lors son logement. On lui donna le titre d'Altesse, & la ville de Londres l'invita à un festin, avec les mêmes honneurs qu'on rendait aux monarques. C'est ainsi qu'un citoyen obscur du pays de Galles parvint à se faire roi, sous un autre nom,

par fa valeur fecondée de son hypocrifie. Il était âgé alors de près de cinquante ans, & en avait passé quarante sans aucun emploi, ni civil ni militaire. A peine était-il connu en 1642, lorsque la chambre des communes, dont il était membre, lui donna une commission de major de cavalerie. C'est de là qu'il parvint à gouverner la chambre & l'armée, & que, vainqueur de Charles I & de Charles II, il monta en effet sur leur trône, & régna fans être roi, avec plus de pouvoir & plus de bonheur qu'aucun roi. Il choisit d'abord, parmi les feuls officiers compagnons de ses victoires, quatorze confeillers, à chacun desquels il assigna mille livres sterling de pension. Les troupes étaient toujours payées un mois d'avance, les magasins fournis de tout : le trésor public, dont il disposait, était rempli de trois cents mille livres sterling : il en avait cent cinquante mille en Irlande. Les Hollandais lui demandèrent la paix, & il en dica les conditions, qui furent, qu'on lui payerait trois cents mille livres sterling, que les vaisseaux des Provinces-Unies baisseraient pavillon devant les vaisseaux anglais, & que le jeune prince d'Orange ne serait jamais rétabli dans les charges de ses ancêtres. C'est ce même prince qui détrôna depuis Jacques II, dont Cromwell avait détrôné le père.

Toutes les nations courtisèrent à l'envi le protecteur. La France rechercha son alliance contre l'Espagne, & lui livra la ville de Dunkerque. (b) Ses slottes prirent sur les Espagnols la Jamaïque, qui est restée à l'Angleterre. L'Irlande sut entièrement soumise, & traitée comme un pays de conquête. On donna aux vainqueurs les terres des vaincus, & ceux qui étaient le plus attachés à leur patrie périrent par la main des bourreaux.

Cromwell, gouvernant en roi, affemblait des parlemens; mais il s'en rendait le maître, & les cassait à fa volonté. Il découvrit toutes les conspirations contre lui, & prévint tous les foulèvemens. Il n'y eut aucun pair du royaume dans ces parlemens qu'il convoquait: tous vivaient obscurément dans leurs terres. Il eut l'adresse d'engager un de ces parlemens à lui offrir le titre de roi, afin de le refuser & de mieux conserver la puissance réelle. Il menait dans le palais des rois une vie fombre & retirée, fans aucun faste, sans aucun excès. Le général Ludlow, fon lieutenant en Irlande, rapporte que, quand le protecteur y envoya son fils, Henri Cromwell, il l'envoya avec un feul domestique. Ses mœurs furent toujours austères; il était sobre, tempérant, économe sans être avide du bien d'autrui, laborieux & exact dans toutes les affaires. Sa dextérité ménageait

(b) Voyez le Siècle de Louis XIV.

1656.

toutes les fectes, ne persécutant ni les catholiques ni les anglicans, qui alors à peine ofaient paraître; il avait des chapelains de tous les partis; enthousiaste avec les fanatiques, maintenant les presbytériens qu'il avait trompés & accablés, & qu'il ne craignait plus; ne donnant sa confiance qu'aux indépendans qui ne pouvaient subsister que par lui, & se moquant d'eux quelquefois avec les théistes. Ce n'est pas qu'il vît de bon œil la religion du théisme, qui, étant fans fanatisme, ne peut guère servir qu'à des philosophes, & jamais à des conquérans.

Il y avait peu de ces philosophes, & il se délassait quelquefois avec eux aux dépens des insensés qui lui avaient frayé le chemin du trône, l'évangile à la main. C'est par cette conduite qu'il conserva jusqu'à sa mort son autorité cimentée de sang, & maintenue

par la force & par l'artifice.

13 septembre 1658.

La nature, malgré sa sobriété, avait fixé la fin de fa vie à cinquante-cinq ans. Il mourut d'une fièvre ordinaire, causée probablement par l'inquiétude attachée à la tyrannie; car dans les derniers temps il craignait toujours d'être assassiné; il ne couchait jamais deux nuits de suite dans la même chambre. Il mourut après avoir nommé Richard Cromwell son fuccesseur. A peine eut-il expiré qu'un de ses chapelains, presbytérien, nommé Herry, dit aux assistans: Ne vous alarmez pas ; s'il a protégé le peuple de DIEU tant qu'il a été parmi nous, il le protégera bien davantage à présent qu'il est monté au ciel, où il sera assis à la droite de JESUS-CHRIST. Le fanatisme était si puissant, & Cromwell si respecté, que personne ne rit d'un pareil discours.

Quelques intérêts divers qui partageassent tous les esprits, Richard Cromwell fut proclamé paisiblement protecteur dans Londres. Le conseil ordonna des funérailles plus magnifiques que pour aucun roi d'Angleterre. On choisit pour modèle les solennités pratiquées à la mort du roi d'Espagne, Philippe II. Il est à remarquer qu'on avait représenté Philippe II en purgatoire pendant deux mois, dans un appartement tendu de noir, éclairé de peu de flambeaux, & qu'ensuite on l'avait représenté dans le ciel, le corps sur un lit brillant d'or, dans une falle tendue de même, éclairée de cinq cents flambeaux, dont la lumière, renvoyée par des plaques d'argent, égalait l'éclat du foleil. Tout cela fut pratiqué pour Olivier Cromwell: on le vit fur son lit de parade, la couronne en tête & un sceptre d'or à la main. Le peuple ne fit nulle attention ni à cette imitation d'une pompe catholique, ni à la profusion. Le cadavre embaumé, que Charles II sit exhumer depuis & porter au gibet, fut enterré dans le tombeau des rois.

CHAPITRE CLXXXII.

De l'Angleterre sous Charles II.

Le fecond protecteur, Richard Cromwell, n'ayant pas les qualités du premier, ne pouvait en avoir la fortune. Son sceptre n'était point soutenu par l'épée; & n'ayant ni l'intrépidité ni l'hypocrisse d'Olivier, il ne sut ni se faire craindre de l'armée ni en imposer aux partis & aux sectes qui divisaient

brava d'abord Richard. Ce nouveau protecteur prétendit s'affermir en convoquant un parlement, dont une chambre, composée d'officiers, représentait les pairs d'Angleterre, & dont l'autre, formée de députés anglais, écossais & irlandais, représentait les trois royaumes; mais les chefs de l'armée le forcèrent de dissoudre ce parlement. Ils rétablirent eux-mêmes l'ancien parlement qui avait fait couper la tête à Charles I, & qu'enfuite Olivier Cromwell avait dissous avec tant de hauteur. Ce parlement était tout républicain, aussi-bien que l'armée. On ne voulait point de roi, mais on ne voulait pas non plus de protecteur. Ce parlement, qu'on appela le croupion, semblait idolâtre de la liberté; & malgré fon enthousiasme fanatique, il fe flattait de gouverner, haïssant également les noms de roi, de protecteurs, d'évêques & de pairs, ne parlant jamais qu'au nom du peuple. 12 mai Les officiers demandèrent à la fois au parlement établi par eux, que tous les partisans de la maison royale fussent à jamais privés de leurs emplois, & que Richard Cromwell fût privé du protectorat. Ils le traitaient honorablement, demandant pour lui vingt mille livres sterling de rente, & huit mille pour sa mère; mais le parlement ne donna à Richard Cromwell que deux mille livres une fois payées, & lui ordonna de fortir dans six jours de la maison des rois; il obéit fans murmure, & vécut en particulier paisible.

On n'entendait point alors parler des pairs ni des évêques. Charles II paraissait abandonné de tout le monde, aussi bien que Richard Cromwell; & on croyait, dans toutes les cours de l'Europe, que la république anglaise subsisterait. Le célèbre Monck, officier général sous Cromwell, sut celui qui rétablit le trône: il commandait en Ecosse l'armée qui avait subjugué le pays. Le parlement de Londres ayant voulu casser quelques officiers de cette armée, ce général se résolut à marcher en Angleterre pour tenter la fortune. Les trois royaumes alors n'étaient qu'une anarchie. Une partie de l'armée de Monck, restée en Ecosse, ne pouvait la tenir dans la sujétion. L'autre partie, qui suivait Monck en Angleterre, avait en tête celle de la république. Le parlement redoutait ces deux armées, & voulait en être le maître. Il y avait là de quoi renouveler toutes les horreurs des guerres civiles.

Monck ne se sentant pas assez puissant pour succéder aux deux protecteurs, forma le dessein de rétablir la famille royale; & au lieu de répandre du sang, il embrouilla tellement les affaires par ses négociations, qu'il augmenta l'anarchie, & mit la nation au point de désirer un roi. A peine y eut-il du sang répandu. Lambert, un des généraux de Cromwell, & des plus ardens républicains, voulut en vain renouveler la guerre; il sut prévenu avant qu'il eût rassemblé un assez grand nombre des anciennes troupes de Cromwell, & fut battu & pris par celles de Monck. On assembla un nouveau parlement. Les pairs, si long-temps oisses & oubliés, revinrent ensin dans la chambrehaute. Les deux chambres reconnurent Charles II pour roi, & il sut proclamé dans Londres.

Charles II, rappelé ainsi en Angleterre, sans y avoir 8 mai 1660. contribué que de son consentement, & sans qu'on lui eût fait aucune condition, partit de Bréda où

il était retiré. Il fut reçu aux acclamations de toute l'Angleterre: il ne paraissait pas qu'il y eût eu de guerre civile. Le parlement exhuma le corps d'Olivier Cromwell, d'Ireton, son gendre, d'un nommé Bradshaw, président de la chambre qui avait jugé Charles I. On les traîna au gibet sur la claie. De tous les juges de Charles I, qui vivaient encore, il n'y en eut que dix qu'on exécuta; aucun d'eux ne témoigna le moindre repentir, aucun ne reconnut le roi régnant: tous remercièrent DIEU de mourir martyr pour la plus juste & la plus noble des causes. Non-seulement ils étaient de la faction intraitable des indépendans, mais de la secte des anabaptistes qui attendaient sermement le second avénement de JESUS-CHRIST, & la cinquième monarchie. (10)

Il n'y avait plus que neuf évêques en Angleterre; le roi en compléta bientôt le nombre. L'ordre ancien fut rétabli; on vit les plaisirs & la magnificence d'une cour succéder à la triste férocité qui avait régné si long-temps. Charles II introduisit la galanterie & ses fêtes dans le palais de Vittehall, souillé du sang de son père. Les indépendans ne parurent plus; les puritains furent contenus. L'esprit de la nation parut d'abord si changé, que la guerre civile précédente sut tournée en ridicule. Ces sectes sombres & sévères.

⁽¹⁰⁾ Charles II eût montré une meilleure politique en ne permettant aucune recherche contre ces miférables, & en ne leur laissant pas l'honneur de mourir avec un courage qui diminuait l'horreur de leur crime. Il eût été plus noble de vaincre Cromwell, que de faire traîner fon cadavre sur la claie. On a prétendu que Charles II avait même payé des assassins pour faire périr quelques-uns des meurtriers qui s'étaient retirés dans les pays étrangers. Cette conduite augmentala haine duparti qui avait détrôné son père, parti dont les restes troublèrent son règne, & contribuèrent à l'expulsion de sa famille.

qui avaient mis tant d'enthousiasme dans les esprits, furent l'objet de la raillerie des courtisans & de toute

Le théisme, dont le roi fesait une profession assez

la jeunesse.

ouverte, fut la religion dominante au milieu de tant de religions. Ce théisme a fait depuis des progrès prodigieux dans le reste du monde. Le comte de Shaftesburi, le petit-fils du ministre, l'un des plus grands foutiens de cette religion, dit formellement dans ses caractéristiques qu'on ne saurait trop respecter ce grand nom de théiste. Une foule d'illustres écrivains en ont fait profession ouverte. La plupart des fociniens se font enfin rangés à ce parti. On reproche à cette secte si étendue de n'écouter que la raison, & d'avoir secoué le joug de la soi : il n'est pas possible à un chrétien d'excuser leur indocilité: mais la fidélité de ce grand tableau que nous traçons de la vie humaine ne permet pas qu'en condamnant leur erreur, on ne rende justice à leur conduite. Il faut avouer que de toutes les sectes c'est la seule qui n'ait point troublé la société par des disputes, la seule qui, en se trompant, ait toujours été sans sanatisme; il est impossible même qu'elle ne soit pas paifible. Ceux qui la professent sont unis avec tous les hommes, dans le principe commun à tous les siècles & à tous les pays, dans l'adoration d'un seul DIEU; ils diffèrent des autres hommes, en ce qu'ils n'ont ni dogmes ni temples, ne croyant qu'un DIEU juste, tolérant tout le reste, & découvrant rarement leur

fentiment. Ils disent que cette religion pure est aussi ancienne que le monde, qu'elle était celle du peuple hébreu, avant que Moïse lui donnât un culte

Essai sur les mœurs, &c. Tome IV.

Théisme.

particulier. Ils se fondent sur ce que les lettrés de la Chine l'ont toujours professée; mais ces lettrés Théistes. de la Chine ont un culte public, & les théistes d'Europe n'ont qu'un culte secret, chacun adorant DIEU en particulier, & ne fesant aucun scrupule d'affister aux cérémonies publiques; du moins, il n'y a eu jusqu'ici qu'un très-petit nombre de ceux qu'on nomme unitaires qui se soient assemblés; mais ceux-là se disent chrétiens primitifs plutôt que théistes.

Société

La société royale de Londres déjà formée, mais royale rend fervice à l'ef- qui ne s'établit par des lettres-patentes qu'en 1660, prit humain. commença à adoucir les mœurs en éclairant les esprits. Les belles-lettres renaquirent & se perfectionnèrent de jour en jour. On n'avait guère connu, du temps de Cromwell, d'autre science & d'autre littérature que celle d'appliquer des passages de l'ancien & du nouveau testament aux dissentions publiques, & aux révolutions les plus atroces. On s'appliqua alors à connaître la nature, & à suivre la route que le chancelier Bacon avait montrée. La science des mathématiques fut portée bientôt à un point que les Archimède n'auraient pu même deviner. Un grand homme a connu enfin les lois primitives, jusqu'alors cachées, de la constitution générale de l'univers; &, tandis que toutes les autres nations se repaissaient de fables, les Anglais trouvèrent les plus sublimes vérités. Tout ce que les recherches de plusieurs siècles avaient appris en physique n'approchait pas de la feule découverte de la nature de la lumière. Les progrès furent rapides & immenses en vingt ans : c'est - là un mérite, une gloire qui ne

passeront jamais. Le fruit du génie & de l'étude reste; & les effets de l'ambition, du fanatisme & des passions s'anéantissent avec les temps qui les ont produits. L'esprit de la nation acquit sous le règne de Charles II, une réputation immortelle, quoique le gouvernement n'en eût point.

L'esprit français qui régnait à la cour la rendit Esprit franaimable & brillante; mais en l'assujettissant à des çais àlacout. mœurs nouvelles, elle l'asservit aux intérêts de Louis XIV; & le gouvernement anglais, vendu longtemps à celui de France, fit quelquesois regretter le temps où l'usurpateur Cromwell rendait sa nation

respectable.

Le parlement d'Angleterre & celui d'Ecosse rétablis s'empressèrent d'accorder au roi, dans chacun de ces deux royaumes, tout ce qu'ils pouvaient lui donner, comme une espèce de réparation du meurtre de son père. Le parlement d'Angleterre surtout, roi. qui seul pouvait le rendre puissant, lui assigna un revenu de douze cents mille livres sterling, pour lui & pour toutes les parties de l'administration, indépendamment des fonds destinés pour la flotte; jamais Elisabeth n'en avait eu tant. Cependant Charles II, prodigue, fut toujours indigent. La nation ne lui pardonna pas de vendre pour moins de deux cents quarante mille livres sterling Dunkerque, acquise par les négociations & les armes de Cromwell.

La guerre qu'il eut d'abord contre les Hollandais fut très-onéreuse, puisqu'elle coûta sept millions & demi de livres sterling au peuple; & elle fut honteuse, puisque l'amiral Ruyter entra jusque dans le port de Chatam, & y brûla les vaisseaux anglais.

Accidens. 1660.

Des accidens funestes se mêlèrent à ces désastres. Une peste ravagea Londres, au commencement de ce règne, & la ville presque entière sut détruite par un incendie. Ce malheur, arrivé après la contagion, & au fort d'une guerre malheureuse contre la Hollande, paraissait irréparable; cependant, à l'étonnement de l'Europe, Londres fut rebâtie en trois années beaucoup plus belle, plus régulière, plus commode qu'elle n'était auparavant. Un feul impôt fur le charbon, & l'ardeur des citoyens, suffirent à ce travail immense. Ce fut un grand exemple de ce que peuvent les hommes, & qui rend, croyable ce qu'on rapporte des anciennes villes de l'Afie & de l'Egypte, construites avec tant de célérité.

Ni ces accidens, ni ces travaux, ni la guerre de 1672 contre la Hollande, ni les cabales dont la cour & le parlement furent remplis, ne dérobèrent rien aux plaisirs & à la gaieté que Charles II avait amenés en Angleterre, comme des productions du climat de la France où il avait demeuré plusieurs années. Une maîtresse française, l'esprit français, & furtout l'argent de la France, dominaient à la cour.

conjuration nommée papifte.

Troubles; Malgré tant de changemens dans les esprits, ni l'amour de la liberté & de la faction ne changea dans le peuple, ni la passion du pouvoir absolu dans le roi & dans le duc d'Yorck, son frère. On vit enfin au milieu des plaisirs la confusion, la division, la haine des partis & des sectes, désoler encore les trois royaumes. Il n'y eut plus, à la vérité, de grandes guerres civiles comme du temps de Cromwell; mais une suite de complots, de confpirations, de meurtres juridiques ordonnés en

vertu des lois interprétées par la haine, & enfin plusieurs assassinats auxquels la nation n'était point encore accoutumée, funestierent (*) quelque temps le règne de Charles II. Il semblait, par son caractère doux & aimable, formé pour rendre sa nation heureuse, comme il fesait les délices de ceux qui l'approchaient. Cependant le fang coulait fur les échafauds fous ce bon prince, comme fous les autres. La religion seule fut la cause de tant de désastres, quoique Charles fût très-philosophe.

Il n'avait point d'enfant; & son frère, héritier présomptif de la couronne, avait embrassé ce qu'on appelle en Angleterre la secte papiste, objet de l'exécration de presque tout le parlement & de la nation. Dès qu'on sut cette désection, la crainte d'avoir un jour un papiste pour roi aliéna presque tous les esprits. Quelques malheureux de la lie du peuple, apostés par la faction opposée à la cour, dénoncèrent une conspiration bien plus étrange encore que celle des poudres. Ils affirmèrent par serment que les papistes devaient tuer le roi, & donner la couronne ridicules. à son frère; que le pape Clément X, dans une congrégation qu'on appelle de la propagande, avait déclaré, en 1675, que le royaume d'Angleterre appartenait aux papes par un droit imprescriptible; qu'il en donnait la lieutenance au jésuite Oliva, général de l'ordre; que ce jésuite remettait son autorité au duc d'Yorck, vassal du pape; qu'on devait lever une armée en Angleterre pour détrôner Charles II; que le jésuite la Chaise, confesseur de

Horreurs

^(*) Ce terme italien exprime mieux que tout autre ce qu'il veut dire.

Louis XIV, avait envoyé dix mille louis d'or à Londres pour commencer les opérations; que le jésuite Comiers avait acheté un poignard une livre sterling, pour assassiner le roi, & qu'on en avait offert dix mille à un médecin pour l'empoisonner. Ils produisaient les noms & les commissions de tous les officiers que le général des jésuites avait nommés pour commander l'armée papisse.

Jamais accusation ne sut plus absurde. Le sameux irlandais qui voyait à cinquante pieds sous terre, la semme qui accoucha tous les huit jours d'un lapin dans Londres, celui qui promit à la ville assemblée d'entrer dans une bouteille de deux pintes; &, parmi nous, l'affaire de notre bulle *Unigenitus*, nos convulsions & nos accusations contre les philosophes, n'ont pas été plus ridicules. Mais quand les esprits sont échausses, plus une opinion est impertinente, plus elle a de crédit.

Toute la nation fut alarmée. La cour ne put empêcher le parlement de procéder avec la févérité la plus prompte. Il se mêla une vérité à tous ces mensonges incroyables, & dès-lors tous ces mensonges parurent vrais. Les délateurs prétendaient que le général des jésuites avait nommé pour son secrétaire d'Etat, en Angleterre, un nommé Coleman, attaché au duc d'Yorch; on faisit les papiers de ce Coleman, on trouva des lettres de lui au père la Chaise, conçues en ces termes:

Nous poursuivons une grande entreprise, il s'agit de convertir trois royaumes, & peut-être de détruire à jamais l'hérésie; nous avons un prince zélé, &c.... Il faut envoyer

beaucoup d'argent au roi : l'argent est la logique qui persuade tout à notre cour.

Il est évident par ces lettres que le parti catholique voulait avoir le dessus; qu'il attendait beaucoup du duc d'Yorck; que le roi lui-même favoriserait les catholiques, pourvu qu'on lui donnât de l'argent; qu'ensin les jésuites sesaient tout ce qu'ils pouvaient pour servir le pape en Angleterre. Tout le reste était manisestement saux; les contradictions des délateurs étaient si grossières, qu'en tout autre temps on n'aurait pu s'empêcher d'en rire.

Mais les lettres de Coleman, & l'assassinat d'un de ses juges firent tout croire des papistes. Plusieurs accusés périrent sur l'échafaud; cinq jésuites furent Suppliess. pendus & écartelés. Si on s'était contenté de les juger comme perturbateurs du repos public, entretenant des correspondances illicites, & voulant abolir la religion établie par la loi, leur condamnation eût été dans toutes les règles; mais il ne fallait pas les pendre en qualité de capitaines & d'aumôniers de l'armée papale qui devait subjuguer trois royaumes. Le zèle contre le papisme sut porté si loin que la chambre des communes vota presque unanimement l'exclusion du duc d'Yorck, & le déclara incapable Duc d'Yorck d'être jamais roi d'Angleterre. Ce prince ne confirma exclu du trôque trop, quelques années après, la fentence de la chambre des communes.

L'Angleterre, ainsi que tout le Nord, la moitié Le catholide l'Allemagne, les sept Provinces-Unies, & les trois cisme déclaré quarts de la Suisse s'étaient contentés jusques-là de regarder la religion catholique romaine comme une idolâtrie; mais cette slétrissure n'avait encore passé

214 DE L'ANGLETERRE

nulle part en loi de l'Etat. Le parlement d'Angle terre ajouta à l'ancien ferment du test l'obligation d'abhorrer le papisme comme une idolâtrie.

Quelles révolutions dans l'esprit humain! Les premiers chrétiens accusèrent le sénat de Rome d'adorer des statues qu'il n'adorait certainement pas. Le christianisme subsista trois cents ans sans images; douze empereurs chrétiens traitèrent d'idolâtres ceux qui priaient devant des sigures de saints. Ce culte sur reçu ensuite dans l'Occident & dans l'Orient, abhorré après dans la moitié de l'Europe. Ensin Rome chrétienne, qui sonde sa gloire sur la destruction de l'idolâtrie, est mise au rang des païens par les lois d'une nation puissante, respectée aujourd'hui dans l'Europe.

L'enthousiasme de la nation ne se borna pas à des démonstrations de haine & d'horreur contre le papisme; les accusations, les supplices continuèrent.

Ce qu'il y eut de plus déplorable, ce fut la mort du lord Stafford, vieillard zélé pour l'Etat, attaché au roi, mais retiré des affaires, & achevant sa carrière honorable dans l'exercice paisible de toutes les vertus. Il passait pour papisse, & ne l'était pas. Les délateurs l'accusèrent d'avoir voulu engager l'un d'eux à tuer le roi. L'accusateur ne lui avait jamais parlé, & cependant il sut tué; l'innocence du lord Stafford parut en vain dans tout son jour; il sut condamné, & le roi n'osa lui donner sa grace: saiblesse insame, dont son père avait été coupable & qui perdit son père. Cet exemple prouve que la tyrannie d'un corps est toujours plus impitoyable

que celle d'un roi : il y a mille moyens d'apaiser un prince; il n'y en a point d'adoucir la férocité d'un corps entraîné par les préjugés. Chaque membre, enivré de cette fureur commune, la reçoit & la redouble dans les autres membres, & se porte à l'inhumanité sans crainte, parce que personne ne répond pour le corps entier.

Pendant que les papistes & les anglicans donnaient à Londres cette fanglante scène, les presbytériens d'Ecosse en donnaient une non moins absurde, & plus abominable. Ils affassinèrent l'archevêque de Saint-André, primat d'Ecosse; car il y avait encore des évêques dans ce pays, & l'archevêque de Saint-André avait conservé ses prérogatives. Les presbytériens assemblèrent le peuple après cette belle action, & la comparèrent hautement dans leurs fermons à celle de Jahel, d'Aod & de Judith, auxquelles elle ressemblait en effet. Ils menèrent leurs auditeurs, au fortir du fermon, tambour battant, à Glasgow dont ils s'emparèrent. Ils jurèrent de ne plus obéir au roi comme chef suprême de l'Eglise gallicane; de ne reconnaître jamais son frère pour roi; de n'obéir qu'au Seigneur, & d'immoler au Seigneur tous les prélats qui s'opposeraient aux faints.

Le roi fut obligé d'envoyer contre les faints le duc de Montmouth, fon fils naturel, avec une petite armée. Les presbytériens marchèrent contre lui au nombre de huit mille hommes, commandés par des ministres du saint Evangile. Cette armée s'appelait l'armée du Seigneur. Il y avait un vieux ministre qui monta sur un petit tertre, & qui se sit soutenir les mains comme Moise, pour obtenir une victoire sûre.

1679.

216 DE L'ANGLETERRE

L'armée du Seigneur fut mise en déroute dès les premiers coups de canon. On fit douze cents prisonniers. Le duc de Montmouth les traita avec humanité; il ne fit pendre que deux prêtres, & donna la liberté à tous les prisonniers qui voulurent jurer de ne plus troubler la patrie au nom de DIEU; neus cents sirent le serment, trois cents jurèrent qu'il valait mieux obéir à DIEU qu'aux hommes, & qu'ils aimaient mieux mourir que de ne pas tuer les anglicans & les papistes. On les transporta en Amérique, & leur vaisseau ayant fait nausrage, ils reçurent au fond de la mer la couronne du martyre.

Cet esprit de vertige dura encore quelque temps en Angleterre, en Ecosse, en Irlande: mais ensin, le roi apaisa tout, moins par sa prudence, peutêtre, que par son caractère aimable dont la douceur & les graces prévalurent, & changèrent insensiblement la férocité atrabilaire de tant de sactieux en des mœurs plus sociables.

Charles II paraît être le premier roi d'Angleterre qui ait acheté par des pensions secrètes les suffrages des membres du parlement; du moins dans un pays où il n'y a presque rien de secret cette méthode n'avait jamais été publique; on n'avait point de preuve que les rois ses prédécesseurs eussent pris ce parti, qui abrège les difficultés, & qui prévient les contradictions.

Le second parlement, convoqué en 1679, procéda contre dix-huit membres des communes du parlement précédent, qui avaient duré dix-huit années. On leur reprocha d'avoir reçu des pensions; mais comme il n'y avait point de loi qui désendît de recevoir des gratifications de son souverain, on ne put les

poursuivre.

Cependant Charles II, voyant que la chambre des Plus de parcommunes, qui avait détrôné & fait mourir son père, lement. voulait déshériter son frère de son vivant, & craignant pour lui-même les fuites d'une telle entreprise, cassa le parlement, & régna sans en assembler déformais.

1681.

Tout fut tranquille dès le moment que l'autorité royale & parlementaire ne se choquèrent plus. Le roi fut réduit enfin à vivre avec économie de son revenu, & d'une pension de cent mille livres sterling, que lui fesait Louis XIV. Il entretenait seulement quatre mille hommes de troupes, & on lui reprochait cette garde comme s'il eût eu fur pied une puisfante armée. Les rois n'avaient communément, avant lui, que cent hommes pour leur garde ordinaire.

On ne connut alors en Angleterre que deux partis politiques, celui des Torys qui embrassaient une soumission entière aux rois, & celui des Wighs qui soutenaient les droits des peuples, & qui limitaient ceux du pouvoir souverain. Ce dernier parti l'a presque

toujours emporté sur l'autre.

Mais ce qui a fait la puissance de l'Angleterre, Etat florisc'est que tous les partis ont également concouru, fant de l'Angleterre. depuis le temps d'Elisabeth, à favoriser le commerce. Le même parlement qui fit couper la tête à son roi fut occupé d'établissemens maritimes, comme si on eût été dans les temps les plus paisibles. Le fang de Charles I était encore fumant, quand ce parlement, quoique presque tout composé de fanatiques, fit, en 1650, le fameux acte de la navigation, qu'on

218 DE L'ANGLETERRE

attribue au seul Cromwell, & auquel il n'eut d'autre part que celle d'en être fâché, parce que cet acte, très-préjudiciable aux Hollandais, sut une des causes de la guerre entre l'Angleterre & les sept provinces, & que cette guerre, en portant toutes les grandes dépenses du côté de la marine, tendait à diminuer l'armée de terre dont Cromwell était général. Cet acte de la navigation a toujours subsisté dans toute sa force. L'avantage de cet acte consiste à ne permettre qu'aucun vaisseau étranger puisse apporter en Angleterre des marchandises qui ne sont pas du pays auquel appartient le vaisseau. (11)

(11) On voulut par cet acte punir les Hollandais des gains qu'ils fesaient en sournissant à l'Angleterre les marchandises étrangères. L'économie qu'ils savaient mettre dans les frais de transport leur permettait de les donner à un prix plus bas que les négocians nationaux ou les commerçans du pays même dont les denrées étaient tirées : ainsi cet acte n'eut d'autre esset que de faire payer aux Anglais les marchandises étrangères un peu plus cher, & d'augmenter le prix des transports par mer. La jalousie des marchands anglais sit porter cette loi, que l'on a regardée depuis comme le fruit d'une prosonde politique. M. de Voltaire, qui n'avait point fait son étude principale des principes du commerce, se consorme ici à l'opinion commune; mais en partageant cette opinion, il n'en assigne pas moins, dans l'article suivant, les véritables causes de la richesse de l'Angleterre.

Quant à la prime proposée pour encourager l'exportation des grains, elle a deux inconvéniens; l'un d'être un impôt levé sur la nation, l'autre d'élever un peu le prix moyen du blé pour l'Angleterre, comparée aux autres nations: mais ces deux inconvéniens sont peu sensibles. Cette loi n'a d'ailleurs aucun avantage, qu'une liberté absolue n'eût procuré plus surement & plus complétement encore. Il est possible cependant que la faiblesse du gouvernement anglais, contre toute insurrection populaire, rende les emmagasinemens peu sûrs. Alors la loi pourrait être un véritable encouragement pour la culture; mais elle ne serait alors qu'un remède qu'on oppose à un vice regardé comme incurable; & quelque bon que puisse être ce remède, il yaudrait mieux n'en avoir pas besoin.

Il y eut dès le temps de la reine Elisabeth une Commerce, compagnie des Indes, antérieure même à celle de Hollande, & on en forma même encore une nouvelle du temps du roi Guillaume. Depuis 1597 jusqu'en 1612, les Anglais furent seuls en possession de la pêche de la baleine; mais leurs plus grandes richesses vinrent toujours de leurs troupeaux. D'abord ils ne furent que vendre les laines; mais depuis Elisabeth ils manufacturerent les plus beaux draps de l'Europe. L'agriculture, long-temps négligée, leur Agriculture. a tenu lieu enfin des mines du Potose. La culture des terres a été surtout encouragée, lorsqu'on a commencé, en 1689, à donner des récompenses à l'exportation des grains. Le gouvernement a toujours accordé depuis ce temps-là cinq schellings pour chaque mesure de froment portée à l'étranger, lorsque cette mesure, qui contient vingt-quatre boisseaux de Paris, ne vaut à Londres que deux livres huit fous sterling. La vente de tous les autres grains a été encouragée à proportion; & dans les derniers temps il a été prouvé dans le parlement que l'exportation des grains avait valu en quatre années cent foixante-dix millions trois cents trente mille livres de France.

L'Angleterre n'avait pas encore toutes ces grandes ressources du temps de Charles II : elle était encore tributaire de l'industrie de la France qui tirait d'elle plus de huit millions chaque année par la balance du commerce. Les manufactures de toiles, de glaces, de cuivre, d'airain, d'acier, de papier, de chapeaux même, manquaient aux Anglais. C'est la révocation

de l'édit de Nantes qui leur a donné presque toute cette nouvelle industrie.

On peut juger par ce seul trait si les slatteurs de Louis XIV ont eu raison de le louer d'avoir privé la France de citoyens utiles. Aussi, en 1687, la nation anglaise, sentant de quel avantage lui seraient les ouvriers français résugiés chez elle, leur a donné quinze cents mille francs d'aumônes, & a nourri treize mille de ces nouveaux citoyens dans la ville de Londres, aux dépens du public, pendant une année entière.

Cette application au commerce, dans une nation guerrière, l'a mise enfin en état de soudoyer une partie de l'Europe contre la France. Elle a de nos jours multiplié son crédit, sans augmenter ses fonds, au point que les dettes de l'Etat aux particuliers ont monté à cent de nos millions de rente. C'est précisément la situation où s'est trouvé le royaume de France, dans lequel l'Etat, sous le nom du roi, doit à peu-près la même somme par année aux rentiers & à ceux qui ont acheté des charges. Cette manœuvre, inconnue à tant d'autres nations, & furtout à celles de l'Asie, a été le triste fruit de nos guerres, & le dernier effort de l'industrie politique; industrie non moins dangereuse que la guerre même. Ces dettes de la France & de l'Angleterre font depuis augmentées prodigieusement.

DE L'ITALIE AU XVIC SIECLE. 221

CHAPITRE CLXXXIII.

De l'Italie, & principalement de Rome, à la fin du seizième siècle. Du concile de Trente. De la réforme du calendrier. &c.

AUTANT la France & l'Allemagne furent bouleversées à la fin du seizième & au commencement du dix-septième siècle, languissantes, sans commerce, privées des arts & de toute police, abandonnées à l'anarchie; autant les peuples d'Italie commencèrent en général à jouir du repos, & cultivèrent à l'envi les arts de goût, qui ailleurs étaient ignorés, ou grossièrement exercés. Naples & Sicile furent sans révolutions; on n'y eut même aucune inquiétude. Quand le pape Paul IV, poussé par ses neveux, voulut ôter ces deux royaumes à Philippe II par les armes de Henri II, roi de France, il prétendait les transférer au duc d'Anjou, qui fut depuis Henri III, moyennant vingt mille ducats de tribut annuel au lieu de fix mille, & furtout à condition que ses neveux y auraient des principautés considérables & indépendantes.

Ce royaume était alors le seul au monde qui sût Papes veutributaire. On prétendait que la cour de Rome lent avoir Naples. voulait qu'il cessat de l'être, & qu'il fût enfin réuni au faint-siège; ce qui aurait pu rendre les papes affez puissans pour tenir en maîtres la balance de l'Italie. Mais il était impossible que ni Paul IV, ni toute l'Italie ensemble ôtassent Naples à Philippe II, pour

l'ôter ensuite au roi de France, & dépouiller les deux plus puissans monarques de la chrétienté. L'entreprise de Paul IV ne sut qu'une témérité malheureuse. Le fameux duc d'Albe, alors vice-roi de Naples, insulta aux démarches de ce pontife, en fesant fondre les cloches & tout le bronze de Bénévent qui appartenait au faint-siège, pour en faire des canons. Cette guerre fut presque aussitôt finie que commencée. Le duc d'Albe se flattait de prendre Rome, comme elle avait été prise sous Charles-Quint, & du temps des Othon & d'Arnoud, & de tant d'autres; mais il alla, au bout de quelques mois, baiser les pieds du pontife; on rendit les cloches à Bénévent, & tout fut fini.

Cardinaux

Ce fut un spectacle affreux, après la mort de pendus, mars Paul IV, que la condamnation de fes deux neveux, le prince de Palliana, & le cardinal Caraffa: le facré collége vit avec horreur ce cardinal, condamné par les ordres de Pie IV, mourir par la corde, comme était mort le cardinal Poli, sous Léon X; mais une action de cruauté ne fit pas un règne cruel, & la nation romaine ne fut pas tyrannisée : elle se plaignit seulement que le pape vendît les charges du palais, abus qui augmenta dans la fuite.

Concile de Trente. 1563.

Le concile de Trente fut terminé sous Pie IV d'une manière paisible (a); il ne produisit aucun effet nouveau ni parmi les catholiques qui croyaient tous les articles de foi enseignés par ce concile, ni parmi les protestans qui ne les croyaient pas : il ne changea rien aux usages des nations catholiques,

⁽a) La rédaction des disputes & des actes de ce concile se trouve au chapitre CLXXII.

qui adoptaient quelques règles de discipline différentes de celles du concile.

La France furtout conserva ce qu'on appelle les Libertés gallibertés de son Eglise, qui sont en effet les libertés licanes. de sa nation. Vingt-quatre articles, qui choquent les droits de la juridiction civile, ne furent jamais adoptés en France: les principaux de ces articles donnaient aux seuls évêques l'administration de tous les hôpitaux, attribuaient au seul pape le jugement des causes criminelles de tous les évêques, soumettaient les laïques en plusieurs cas à la juridiction épiscopale. Voilà pourquoi la France rejeta toujours le concile dans la discipline qu'il établit. Les rois d'Espagne le reçurent dans tous leurs Etats avec le plus grand respect & les plus grandes modifications, mais fecrètes & fans éclat. Venise imita l'Espagne. Les catholiques d'Allemagne demandèrent encore l'usage de la coupe & le mariage des prêtres. Pie IV accorda la communion fous les deux espèces, par des brefs, à l'empereur Maximilien II & à l'archevêque de Maïence; mais il fut inflexible fur le célibat des prêtres. L'histoire des papes en donne pour raison que Pie IV, étant délivré du concile, n'en avait plus rien à craindre : de-la vient, ajoute l'auteur, que ce pape, qui violait les lois divines & humaines, fesait le scrupuleux sur le célibat. Il est très-faux que Pie IV violat les lois divines & humaines; & il est très-évident qu'en conservant l'ancienne discipline du célibat sacerdotal depuis si long-temps établie dans l'Occident, il se conformait à une opinion devenue une loi de l'Eglise.

Tous les autres usages de la discipline eccléssastique Essai sur les mœurs, &c. Tome IV. * P particulière à l'Allemagne subsistèrent. Les questions préjudiciables à la puissance séculière ne réveillèrent plus ces guerres qu'elles avaient autresois fait naître. Il y eut toujours des difficultés, des épines entre la cour de Rome & les cours catholiques; mais le fang ne coula point pour ces petits démêlés. L'interdit de Venise sous Paul V a été depuis la seule querelle éclatante. Les guerres de religion en Allemagne & en France occupaient alors assez; & la cour de Rome ménageait d'ordinaire les souverains catholiques, de peur qu'ils ne devinssent protestans. Malheur seulement aux princes faibles, quand ils avaient en tête un prince puissant comme Philippe, qui était le maître au conclave!

Italie fans

Il manqua à l'Italie la police générale : ce fut-là son véritable fléau : elle fut infestée long-temps de brigands au milieu des arts & dans le fein de la paix, comme la Grèce l'avait été dans les temps fauvages. Des frontières du Milanais au fond du royaume de Naples, des troupes de bandits courans sans cesse d'une province à une autre, achetaient la protection des petits princes, ou les forçaient à les tolérer. On ne put les exterminer dans l'Etat du faint-siège, jusqu'au règne de Sixte-Quint; & après lui ils reparurent quelquefois. Ce fatal exemple encourageait les particuliers à l'assassinat : l'usage du stilet n'était que trop commun dans les villes, tandis que les bandits couraient les campagnes ; les écoliers de Padoue s'étaient accoutumés à assommer les passans fous les arcades qui bordent les rues.

Malgré ces défordres trop communs, l'Italie était le pays le plus florissant de l'Europe, s'il n'était pas

le plus puissant. On n'entendait plus parler de ces guerres étrangères qui l'avaient désolée depuis le règne du roi de France, Charles VIII, ni de ces guerres intestines de principauté contre principauté, & de ville contre ville : on ne voyait plus de ces conspirations autrefois si fréquentes. Naples, Venise, Rome, Florence attiraient les étrangers par leur magnificence & par la culture de tous les arts. Les plaisirs de l'esprit n'étaient encore bien connus que dans ce tivés. climat. La religion s'y montrait aux peuples sous un appareil imposant, nécessaire aux imaginations sensibles. Ce n'était qu'en Italie qu'on avait élevé des temples dignes de l'antiquité; & Saint-Pierre de Rome les surpassait tous. Si les pratiques superslitieuses de fausses traditions, des miracles supposés fublistaient encore, les sages les méprisaient, & favaient que les abus ont été de tous les temps l'amusement de la populace.

Peut-être les écrivains ultramontains, qui ont tant Superstidéclamé contre ces usages, n'ont pas assez distingué entre le peuple & ceux qui le conduisent. Il n'aurait pas fallu mépriser le sénat de Rome, parce que les malades, guéris par la nature, tapissaient de leurs offrandes les temples d'Esculape, parce que mille tableaux votifs de voyageurs échappés aux naufrages, ornaient ou défiguraient les autels de Neptune, & que dans Egnatia l'encens brûlait & fumait de luimême sur une pierre sacrée. Plus d'un protestant, après avoir goûté les délices du féjour de Naples, s'est répandu en invectives contre les trois miracles qui font à jour nommé dans cette ville, quand le fang de St Fanvier, de St Fean-Baptiste & de St Etienne,

Arts cul-

conservé dans des bouteilles, se liquésie étant approché de leurs têtes. Ils accusent ceux qui président à ces églises d'imputer à la Divinité des prodiges inutiles. Le savant & sage Addisson dit qu'il n'a jamais vu a more blouding trik, un tour plus grossier. Tous ces auteurs pouvaient observer que ces institutions ne nuisent point aux mœurs, qui doivent être le principal objet de la police civile & ecclésiassique; que probablement les imaginations ardentes des climats chauds ont besoin de signes visibles qui les mettent continuellement sous la main de la Divinité; & qu'ensin ces signes ne pouvaient être abolis que quand ils seraient méprisés du même peuple qui les révère. (12)

(12) Ces superstitions ne nous paraissent pas aussi indisserentes qu'à M. de Voltaire. Comme le miracle réussit ou manque au gré du charlatan qui est chargé de le faire, & que le peuple entre en sureur lorsqu'il ne réussit pas; le clergé de Naples a le pouvoir d'exciter a son gré des séditions parmi une populace nombreuse, dénuée de toute morale, que le fang n'estraie pas, & qui n'a rien à perdre. En sorte que la cérémonie de la liquésaction met absolument le gouvernement de Naples dans la dépendance des prêtres. Toute résorme, toute loi qui déplaît aux prêtres devient impossible à établir. Il faudrait éclairer le peuple; mais si un ministre était soupçonné d'en avoir l'idée, le miracle manquerait, & il se verrait exposé à toute la sureur du peuple.

Un scigneur napolitain avait imaginé de faire le miracle chez lui, ce moyen était un des plus sûrs pour le faire tomber; mais le gouvernement eut peur des prêtres, & on lui desendit de continuer. Son secret se trouve decrit dans les mémoires de l'académie des sciences de Paris, 1757; mais il n'est pas sûr que ce soit exadement le même que celui des prêtres.

Espérons qu'un archevêque de Naples aura quelque jour affez de véritable pièté & de courage pour avouer que ses prédécesseurs & son clergé ont abusé de la crédulité du peuple, pour révéler toute la fraude, & en exposer le secret au grand jour.

Il est bon de savoir que, si le miracle est retardé, il arrive souvent que le peuple s'en prend aux étrangers qui se trouvent dans l'eglise, & A Pie IV succéda ce dominicain Ghisleri, Pie V, si haï dans Rome même, pour y avoir sait exercer avec trop de cruauté le ministère de l'inquisition, publiquement combattu ailleurs par les tribunaux séculiers. La fameuse bulle, In canâ Domini, émanée sous Paul III, & publiée par Pie V, dans laquelle on brave tous les droits des souverains, révolta plusieurs cours, & sit élever contre elle les voix de plusieurs universités.

St. Charles Borroméc.

L'extinction de l'ordre des humiliés fut un des principaux événemens de fon pontificat. Les religieux de cet ordre, établis principalement au Milanais, vivaient dans le scandale; St Charles Borromée, archevêque de Milan, voulut les réformer; quatre d'entre eux conspirèrent contre sa vie; l'un des quatre lui tira un coup d'arquebuse dans son palais, pendant qu'il fesait sa prière. Ce saint homme, qui ne sut que légérement blessé, demanda au pape la grace des coupables: mais le pape punit leur attentat par le dernier supplice, & abolit l'ordre entier. Ce pontife envoya quelques troupes en France au fecours du roi Charles IX, contre les huguenots de son royaume. Elles se trouvèrent à la bataille de Moncontour. Le gouvernement de France était alors parvenu à cet excès de subvertissement, que deux mille soldats du pape étaient un fecours utile.

1571.

Mais ce qui confacra la mémoire de Pie V, ce fut fon empressement à désendre la chrétiente contre

qu'il soupçonne d'être des hérétiques. Alors ils sont obligés de se retirer, & quelquesois le peuple les poursuit à coups de pierres. Il n'y a pas quinze ans que M. le prince de S. & M. le comte de C. essuyèrent ce traitement, sans se l'être attiré par aucune indiscrétion.

les Turcs, & l'ardeur dont il pressa l'armement de la flotte qui gagna la bataille de Lépante. Son plus bel éloge vint de Constantinople même, où l'on sit des réjouissances publiques de sa mort.

Réforme du calendrier.

Grégoire XIII, Buoncompagno, successeur de Pie V, rendit son nom immortel par la réforme du calendrier qui porte son nom; & en cela il imita Jules César. Ce besoin où les nations furent toujours de réformer l'année montre bien la lenteur des arts les plus nécessaires. Les hommes avaient su rayager le monde d'un bout à l'autre, avant d'avoir su connaître les temps & régler leurs jours. Les anciens Romains n'avaient d'abord connu que dix mois lunaires & une année de trois cents quatre jours; ensuite leur année sut de trois cents cinquante-cinq. Tous les remèdes à cette fausse computation furent autant d'erreurs. Les pontifes, depuis Numa Pompilius, furent les astronomes de la nation, ainsi qu'ils l'avaient été chez les Babyloniens, chez les Egyptiens, chez les Perses, chez presque tous les peuples de l'Asie. La science des temps les rendait plus vénérables au peuple; rien ne conciliant plus l'autorité que la connaissance des choses utiles inconnues au vulgaire.

Histoire du

Comme chez les Romains le suprême pontificat était toujours entre les mains d'un sénateur, Jules César, en qualité de pontise, résorma le calendrier autant qu'il le put; il se servit de Sosigènes, mathématicien, grec d'Alexandrie. Alexandre avait transporté dans cette ville les sciences & le commerce; c'était la plus célèbre école de mathématiques & c'était là que les Egyptiens, & même les Hébreux

avaient enfin puisé quelques connaissances réelles. Les Egyptiens avaient su auparavant élever des masses énormes de pierre; mais les Grecs leur enseignèrent tous les beaux arts, ou plutôt les exercèrent chez eux sans pouvoir former d'élèves égyptiens. En esset, on ne compte chez ce peuple d'esclaves esséminés aucun homme distingué dans les arts de la Grèce.

Les pontifes chrétiens réglèrent l'année, ainfi que les pontifes de l'ancienne Rome, parce que c'était à eux d'indiquer les célébrations des fêtes. Le premier concile de Nicée, en 325, voyant le dérangement que le temps apportait au calendrier de César, confulta comme lui les Grecs d'Alexandrie; ces Grecs répondirent que l'équinoxe du printemps arrivait alors le 21 mars; & les pères réglèrent le temps de la fête de Pâques suivant ce principe.

Deux légers mécomptes dans le calcul de Jules César, & dans celui des astronomes consultés par le concile augmentèrent dans la suite des siècles. Le premier de ces mécomptes vient du sameux nombre d'or de l'athénien Méton; il donne dix-neus années à la révolution par laquelle la lune revient au même point du ciel: il ne s'en manque qu'une heure & demie; méprise insensible dans un siècle, & considérable après plusieurs siècles. Il en était de même de la révolution apparente du soleil, & des points qui fixent les équinoxes & les solstices. L'équinoxe du printemps au siècle du concile de Nicée arrivait le 21 mars; mais au temps du concile de Trente, l'équinoxe avait avancé de dix jours, & tombait à l'onze de ce mois. La cause de cette précession

des équinoxes, inconnue à toute l'antiquité, n'a été découverte que de nos jours: cette cause est un mouvement particulier à l'axe de la terre, mouvement dont la période s'achève en vingt-cinq mille neus cents années, & qui fait passer successivement les équinoxes & les solstices par tous les points du zodiaque. Ce mouvement est l'effet de la gravitation, dont le seul-Newton a connu & calculé les phénomènes qui semblaient hors de la portée de l'esprit humain.

Il ne s'agissait pas du temps de Grégoire XIII de fonger à deviner la cause de cette précession des équinoxes, mais de mettre ordre à la confusion qui commençait à troubler sensiblement l'année civile. Grégoire sit consulter tous les célèbres astronomes de l'Europe. Un médecin, nommé Lilio, né à Rome, eut l'honneur de fournir la manière la plus simple & la plus facile de rétablir l'ordre de l'année, telle qu'on la voit dans le nouveau calendrier; il ne fallait que retrancher dix jours à l'année 1582, où l'on était pour lors, & prévenir le dérangement dans les fiècles à venir par une précaution aifée. Ce Lilio a été depuis ignoré; & le calendrier porte le nom du pape Grégoire, ainsi que le nom de Sosigènes sut couvert par celui de César. Il n'en était pas ainsi chez les anciens Grecs, la gloire de l'invention demeurait aux artifles.

Résistanceau Grégoire XIII eut celle de presser la conclusion de calendrier. cette réforme nécessaire; il eut plus de peine à la faire recevoir par les nations qu'à la faire rédiger par les mathématiciens. La France résista quelques 3 novembre mois; & ensin, sur un édit de Henri III, enregistré 1582. au parlement de Paris, on s'accoutuma à compter

comme il le fallait; mais l'empereur Maximilien II ne put persuader à la diète d'Augsbourg que l'équinoxe était avancé de dix jours. On craignait que la cour de Rome, en instruisant les hommes, ne prît le droit de les maîtriser. Ainsi l'ancien calendrier subfista encore quelque temps chez les catholiques même de l'Allemagne. Les protestans de toutes les communions s'obstinèrent à ne pas recevoir des mains du pape une vérité qu'il aurait fallu recevoir des Turcs, s'ils l'avaient proposée.

Les derniers jours du pontificat de Grégoire XIII Ambassade furent célèbres par cette ambassade d'obédience qu'il pape. 1575. reçut du Japon. Rome fesait des conquêtes spirituelles à l'extrémité de la terre, tandis qu'elle sesait tant de pertes en Europe. Trois rois ou princes du Japon, alors divisé en plusieurs souverainetés, envoyèrent chacun un de leurs plus proches parens faluer le roi d'Espagne, Philippe II, comme le plus puissant de tous les rois chrétiens, & le pape, comme père de tous les rois. Les lettres de ces trois princes au pape commençaient toutes par un acle d'adoration envers lui. La première, du roi de Bungo, était écrite, A l'adorable qui tient sur terre la place du roi du ciel; elle finit par ces mots : Je m'adresse avec crainte & respect à votre sainteté, que j'adore & dont je baise les pieds très-saints. Les deux autres disent à peu-près la même chose. L'Espagne se flattait alors que le Japon deviendrait une de ses provinces, & le faint-siège voyait déjà le tiers de cet empire soumis à sa juridiction ecclésiastique.

Le peuple romain cût été très-heureux fous le gouvernement de Grégoire XIII, si la tranquillité

publique de ses Etats n'avait pas été quelquesois troublée par les bandits. Il abolit quelques impôts onéreux, & ne démembra point l'Etat en faveur de son bâtard, comme avaient sait quelques-uns de ses prédécesseurs. (13)

CHAPITRE CLXXXIV.

De Sixte - Quint.

Le règne de Sixte-Quint a plus de célébrité que

celui de Grégoire XIII & de Pie V, quoique ces deux pontifes aient fait de grandes choses; l'un s'étant signalé par la bataille de Lépante, dont il sut le premier mobile, & l'autre par la réforme des temps. Il arrive quelquesois que le caractère d'un homme, & la singularité de son élévation arrêtent sur lui les yeux de la postérité plus que les actions mémorables des autres. La disproportion qu'on croit voir Papes nés entre la naissance de Sixte-Quint, fils d'un pauvre dans l'obscu-vigneron, & l'élévation à la dignité suprême, augmente sa réputation; cependant nous avons vu que jamais une naissance obscure & basse ne sut regardée comme un obstacle au pontificat, dans une religion & dans une cour où toutes les places sont réputées le prix du mérite, quoiqu'elles soient aussi celui de

⁽¹³⁾ Grégoire XIII approuva le massacre de la Saint-Barthelemi; l'annonça dans un consistoire comme un événement consolant pour la religion, & voulut en confacrer & en éternifer le fouvenir par un tableau qu'il fit placer dans son palais. Cette seule action suffit pour rendre sa mémoire à jamais exécrable.

la brigue. Pie V n'était guère d'une famille plus relevée; Adrien VI fut le fils d'un artisan; Nicolas V était né dans l'obscurité; le père du fameux Jean XXII qui ajouta un troisième cercle à la tiare, & qui porta trois couronnes, sans posséder aucune terre, raccommodait des fouliers à Cahors; c'était le métier du père d'Urbain IV. Adrien IV, l'un des plus grands papes, fils d'un mendiant, avait été mendiant luimême. L'histoire de l'Eglise est pleine de ces exemples, qui encouragent la fimple vertu, & qui confondent la vanité humaine. Ceux qui ont voulu relever la naissance de Sixte-Quint n'ont pas songé qu'en cela ils rabaissaient sa personne; ils lui ôtaient le mérite d'avoir vaincu les premières difficultés. Il y a plus loin d'un gardeur de porcs, tel qu'il le fut dans son enfance, aux simples places qu'il eut dans son ordre, que de ces places au trône de l'Eglise. On a composé fa vie à Rome sur des journaux qui n'apprennent que des dates, & fur des panégyriques qui n'apprennent rien : le cordelier, qui a écrit la vie de Sixte-Quint commence par dire qu'il a l'honneur de parler écrit en cordu plus haut, du meilleur, du plus grand des pontifes, des delier. princes & des sages, du glorieux & de l'immortel Sixte. Il s'ôte lui-même tout crédit par ce début.

L'esprit de Sixte-Quint & de son règne est la partie essentielle de son histoire: ce qui le distingue des autres papes, c'est qu'il ne fit rien comme les autres. Agir toujours avec hauteur, & même avec violence. quand il est un simple moine; dompter tout d'un coup la fougue de son caractère, dès qu'il est cardinal; se donner quinze ans pour incapable d'affaires, & surtout de régner, afin de déterminer un jour

en sa faveur les suffrages de tous ceux qui compteraient régner sous son nom; reprendre toute sa hauteur au moment même qu'il est sur le trône: mettre dans son pontificat une sévérité inouie. & de la grandeur dans toutes ses entreprises; embellir Rome, & laisser le trésor pontifical très-riche; licencier d'abord les foldats, les gardes même de fes prédécesseurs, & dissiper les bandits par la seule force des lois, fans avoir de troupes; se faire craindre de tout le monde par sa place & par son caractère: c'est-là ce qui mit son nom parmi les noms illustres, du vivant même de Henri & d'Elisabeth. Les autres fouverains risquaient alors leur trône, quand ils tentaient quelque entreprise sans le secours de ces nombreuses armées qu'ils ont entretenues depuis : il n'en était pas ainsi des souverains de Rome qui, réunissant le facerdoce & l'Empire, n'avaient pas même besoin d'une garde.

Police de Rome.

Sixte-Quint se fit une grande réputation en embellissant & en poliçant Rome, comme Henri IV embellissait & poliçait Paris: mais ce sut-là le moindre mérite de Henri, & c'était le premier de Sixte. Aussi ce pape sit, en ce genre, de bien plus grandes choses que le roi de France: il commandait à un peuple bien plus paissible, & alors infiniment plus industrieux; & il avait dans les ruines & dans les exemples de l'ancienne Rome, & encore dans les travaux de ses prédécesseurs, tout l'encouragement à ses grands desseins.

Ouvrages des Romains.

Du temps des Césars romains, quatorze aqueducs immenses, soutenus sur des arcades, voituraient des fleuves entiers à Rome, l'espace de plusieurs milles, & y entretenaient continuellement cent cinquante fontaines jaillissantes, & cent dix-huit grands bains publics, outre l'eau nécessaire à ces mers artificielles, sur lesquelles on représentait des batailles navales. Cent mille statues ornaient les places publiques, les carresours, les temples, les maisons. On voyait quatre-vingt-dix colosses élevés sur des portiques: quarante-huit obélisques de marbre de granit, taillés dans la haute Egypte, étonnaient l'imagination, qui concevait à peine comment on avait pu transporter, du tropique aux bords du Tibre, ces masses prodigieuses. Il restait aux papes de restaurer quelques aqueducs, de relever quelques obélisques ensevelis sous des décombres, de déterrer quelques statues.

Sixte-Quint rétablit la fontaine Mazia, dont la fource est à vingt milles de Rome, auprès de l'ancienne Prénesse, & il la fit conduire par un aqueduc de treize mille pas: il fallut élever des arcades dans un chemin de sept milles de longueur; un tel ouvrage, qui eût été peu de chose pour l'Empire romain, était beaucoup pour Rome, pauvre & resservée.

Cinq obélisques surent relevés par ses soins. Le nom de l'architecte Fontana qui les rétablit, est encore célèbre à Rome; celui des artistes qui les taillèrent, qui les transportèrent de si loin, n'est pas connu. On lit dans quelques voyageurs, & dans cent auteurs qui les ont copiés, que quand il fallut élever sur son piédestal l'obélisque du vatican, les cordes employées à cet usage se trouvèrent trop longues, & que malgré la désense sous peine de mort de parler pendant cette opération, un homme du peuple s'écria,

Mouillez les cordes. Ces contes, qui rendent l'histoire ridicule, font le fruit de l'ignorance; les cabestans, dont on se servait, ne pouvaient avoir besoin de ce ridicule secours.

Coupole de Saint-Pierre.

L'ouvrage qui donna quelque supériorité à Rome moderne sur l'ancienne, sut la coupole de Saint-Pierre de Rome. Il ne restait dans le monde que trois monumens antiques de ce genre, une partie du dôme du temple de Minerve dans Athènes, celui du Panthéon à Rome, & celui de la grande mosquée de Constantinople, autrefois Sainte-Sophie, ouvrage de Justinien. Mais ces coupoles, assez élevées dans l'intérieur, étaient trop écrasées au dehors. Le Bruneleschi, qui rétablit l'architecture en Italie, au quatorzième siècle, remédia à ce défaut par un coup de l'art, en établiffant deux coupoles l'une fur l'autre, dans la cathédrale de Florence; mais ces coupoles tenaient encore un peu du gothique, & n'étaient pas dans les nobles proportions. Michel-Ange Buonaroti, peintre, sculpteur, & architecte, également célèbre dans ces trois genres, donna, dès le temps de Jules II, le dessein des deux dômes de Saint-Pierre; & Sixte-Quint sit construire, en vingt-deux mois, cet ouvrage dont rien n'approche.

Bibliothèque du vatican.

La bibliothèque, commencée par Nicolas V, sut tellement augmentée alors, que Sixte-Quint peut passer pour en être le vrai sondateur. Le vaisseau qui la contient est encore un beau monument. Il n'y avait point alors dans l'Europe de bibliothèque ni si ample, ni si curieuse: mais la ville de Paris l'a emporté depuis sur Rome en ce point; & si l'architecture de la bibliothèque royale de Paris n'est pas comparable à celle du vatican, les livres y sont

en beaucoup plus grand nombre, bien mieux arrangés, & prêtés aux particuliers avec une toute autre facilité.

Le malheur de Sixte-Quint, & de ses Etats, fut Peuple pauque toutes ses grandes fondations appauvrirent fon peuple, au lieu que Henri IV foulagea le sien. L'un & l'autre, à leur mort, laissèrent à peu-près la même fomme en argent comptant; car quoiqu'Henri IV eût quarante millions en réserve dont il pouvait disposer, il n'y en avait qu'environ vingt dans les caves de la bastille; & les cinq millions d'écus d'or que Sixte mit dans le château Saint-Ange, revenaient à peu-près à vingt millions de nos livres d'alors. Cet argent ne pouvait être ravi à la circulation, dans un Etat presque sans commerce & sans manufactures, tel que celui de Rome, sans appauvrir les habitans. Sixte, pour amasser ce trésor, & pour subvenir à ces dépenses, fut obligé de donner encore plus d'étendue à la vénalité des emplois que n'avaient fait ses prédécesseurs. Sixte IV, Jules II, Léon X avaient commencé; Sixte aggrava beaucoup ce fardeau : il créa des rentes à huit , à neuf , à dix pour cent, pour le payement desquelles les impôts furent augmentés. Le peuple oublia qu'il embellissait Rome: il sentit seulement qu'il l'appauvrissait, & ce pontise fut plus haï qu'admiré.

Il faut toujours regarder les papes sous deux Téméritésde aspects; comme souverains d'un Etat, & comme Sinte-Quint. chefs de l'Eglise. Sixte-Quint, en qualité de premier pontife, voulut renouveler les temps de Grégoire VII. Il déclara Henri IV, alors roi de Navarre, incapable de fuccéder à la couronne de France. Il priva la reine

Elisabeth de ses royaumes par une bulle; & si la flotte invincible de Philippe II eût abordé en Angleterre, la bulle eût pu être mise à exécution. La manière dont il se conduisit avec Henri III, après l'assassinat du duc de Guise, & du cardinal son frère ne sut pas si emportée. Il se contenta de le déclarer excommunié, s'il ne fesait pénitence de ces deux meurtres. C'était imiter St Ambroise; c'était agir comme Alexandre III, qui exigea une pénitence publique du meurtre de Becquet, canonisé sous le nom de Thomas de Cantorberg. Il était avéré que le roi de France, Henri III, venait d'assassiner, dans sa propre maison, deux princes dangereux, à la vérité, mais auxquels on n'avait point fait le procès, & qu'il eût été trèsdifficile de convaincre de crime en justice réglée. Ils étaient les chefs d'une ligue funeste, mais que le roi lui-même avait signée. Toutes les circonstances de ce double affassinat étaient horribles : & sans entrer ici dans les justifications prises de la politique & du malheur des temps, la fureté du genre humain semblait demander un frein à de pareilles violences. Sixte-Quint perdit le fruit de sa démarche austère & inflexible, en ne foutenant que les droits de la tiare & du facré collège, & non ceux de l'humanité, en ne blâmant pas le meurtre du duc de Guise autant que celui du cardinal; en n'insistant que sur la prétendue immunité de l'Eglise, sur le droit que les papes réclamaient de juger les cardinaux; en commandant au roi de France de relâcher le cardinal de Bourbon & l'archevêque de Lyon, qu'il retenait en prison par les raisons d'Etat les plus fortes; enfin en lui ordonnant de venir dans l'espace de soixante iours

jours expier son crime dans Rome. Il est très-vrai que Sixte-Quint, chef des chrétiens, pouvait dire à un prince chrétien: Purgez-vous devant DIEU d'un double homicide: mais il ne pouvait pas lui dire: C'est à moi seul de juger vos sujets ecclésiassiques; c'est à moi de vous juger dans ma cour.

Abus du

Ce pape parut encore moins conserver la grandeur & l'impartialité de son ministère, quand, après le pontificat. parricide du moine Jacques Clément, il prononça devant les cardinaux ces propres paroles, fidellement rapportées par le fecrétaire du consistoire : Cette mort, dit-il, qui donne tant d'étonnement & d'admiration sera crue à peine de la postérité. Un très-puissant roi, entouré d'une forte armée qui a réduit Paris à lui demander miséricorde, est tué d'un seul coup de couteau par un pauvre religieux. Certes ce grand exemple a été donné, afin que chacun connaisse la force des jugemens de DIEU. Ce discours du pape parut horrible, en ce qu'il semblait regarder le crime d'un scélérat insensé comme une inspiration de la providence.

Sixte était en droit de refuser les vains honneurs d'un service funèbre à Henri III, qu'il regardait comme exclus de la participation aux prières. Aussi, dit-il dans le même consistoire: Je les dois au roi de France, mais je ne les dois pas à Henri de Valois impénitent.

Tout cède à l'intérêt : ce même pape qui avait Sixte-Quint privé si sièrement Elisabeth & le roi de Navarre de refuse de serleurs royaumes, qui avait signissé au roi Henri III & la ligue qu'il fallait venir répondre à Rome dans soixante IV. jours, ou être excommunié, refusa pourtant à la fin de prendre le parti de la ligue & de l'Espagne contre Henri IV, alors hérétique. Il fentait que si

Essai sur les mœurs, &c. Tome IV.

Philippe II réuffiffait, ce prince, maître à la fois de la France, du Milanais & de Naples, le serait bientôt du faint-siège & de toute l'Italie. Sixte-Quint fit donc ce que tout homme sage eût sait à sa place; il aima mieux s'exposer à tous les ressentimens de Philippe II que de se ruiner lui-même en prêtant la 26 auguste main à la ruine de Henri IV. Il mourut dans ces inquiétudes, n'ofant secourir Henri IV, & craignant Philppe II. Le peuple romain, qui gémissait sous le fardeau des taxes, & qui haïssait un gouvernement triste & dur, éclata à la mort de Sixte; on eut beaucoup de peine à l'empêcher de troubler la pompe funèbre, de déchirer en pièces celui qu'il avait adoré à genoux. Presque tous ses trésors surent dissipés un an après sa mort, ainsi que ceux de Henri IV. Destinée ordinaire qui fait voir assez la vanité des desseins des hommes.

CLXXXV. CHAPITRE

Des successeurs de Sixte-Quint.

Grégoire XIV.

1590.

On voit combien l'éducation, la patrie, tous les préjugés, gouvernent les hommes. Grégoire XIV, né milanais & sujet du roi d'Espagne, sut gouverné par la faction espagnole, à laquelle Sixte; né sujet de Rome, avait résisté. Il immola tout à Philippe II. Une armée d'Italiens fut levée pour aller ravager la France aux dépens de ce même trésor que Sixte-Quint avait amassé pour défendre l'Italie; & cette armée ayant été battue & dissipée, il ne resta à Grégoire XIV que

la honte de s'être appauvri pour Philippe II, & d'être dominé par lui.

Clément VIII, Aldobrandin, fils d'un banquier flo- Clément VIII. rentin, se conduisit avec plus d'esprit & d'adresse : il connut très-bien que l'intérêt du faint-siège était de tenir, autant qu'il pouvait, la balance entre la France & la maison d'Autriche. Ce pape accrut le domaine ecclésiastique du duché de Ferrare. C'était encore un effet de ces lois féodales si épineuses & si contestées, & c'était une suite évidente de la faiblesse de l'Empire. La comtesse Mathilde, dont nous avons tant parlé, avait donné aux papes Ferrare, Modène & Reggio, avec bien d'autres terres. Les empereurs réclamèrent toujours contre la donation de ces domaines, qui étaient des fiefs de la couronne de Lombardie. Ils devinrent, malgré l'Empire, fiefs du faint-siège, comme Naples qui relevait du pape après avoir relevé des empereurs. Ce n'est que de nos jours que Modène & Reggio ont été enfin folennellement déclarés fiefs impériaux. Mais depuis Grégoire VII ils étaient, ainsi que Ferrare, dépendans de Rome; & la maison de Modène, autrefois propriétaire de ces terres, ne les possédait plus qu'à titre de vicaire du saint-siège. En vain la cour de Vienne, & les diètes impériales prétendaient toujours la suzeraineté. Clément VIII enleva Ferrare à la maison d'Est, & ce qui pouvait produire une guerre violente ne produisit que des protestations. Depuis ce temps Ferrare fut presque déserte. (a)

Ce pape fit la cérémonie de donner l'absolution & la discipline à Henri IV, en la personne des cardinaux

⁽a) Voyez l'article FERRARE, dans le Dictionnaire philosophique.

donne la difle dos de du Perron & d' 0/fat.

du Perron & d'Offat; mais on voit combien la cour de Rome craignait toujours Philippe II, par les menacipline à Rollie Claignait toujours Interpret 21, par 100 Henri IV sur gemens & les artifices dont usa Clément VIII, pour parvenir à réconcilier Henri IV avec l'Eglise. Ce prince avait abjuré folennellement la religion réfor-

- mée; & cependant les deux tiers des cardinaux 1595. perfistèrent dans un confistoire à lui refuser l'absolution. Les ambassadeurs du roi eurent beaucoup de peine à empêcher que le pape se servit de cette formule : Nous réhabilitons Henri dans sa royauté. Le minissère de Rome voulait bien reconnaître Henri pour roi de France, & opposer ce prince à la maison d'Autriche; mais en même temps Rome soutenait, autant qu'elle pouvait, son ancienne prétention de disposer des royaumes.
- Sous Borghese, Paul V, renaquit l'ancienne querelle Paul V. de la juridiction féculière & de l'eccléfiastique, qui avait fait verser autrefois tant de sang. Le sénat de
- Venise avait désendu les nouvelles donations faites 16o5. aux églifes sans son concours, & surtout l'aliénation des biens-fonds en faveur des moines. Il fe crut auffi en droit de faire arrêter & de juger un chanoine de Vicence, & un abbé de Nervèse, convaincus de rapines & de meurtres.

Le pape écrivit à la république que les décrets Querelle de Paul V avec & l'emprisonnement des deux ecclésiastiques blesfaient l'honneur de DIEU; il exigea que les ordonnances du fénat fussent remises à son nonce, & qu'on lui rendît aussi les deux coupables, qui ne devaient être justiciables que de la cour romaine.

> Paul V, qui, peu de temps auparavant, avait fait plier la république de Gènes dans une occasion

pareille, crut que Venise aurait la même condescendance. Le fénat envoya un ambassadeur extraordinaire pour soutenir ses droits. Paul répondit à l'ambassadeur que ni les droits, ni les raisons de Venise ne valaient rien, & qu'il fallait obéir. Le fénat n'obéit point. Le doge & les fénateurs furent excommuniés, & tout l'Etat de Venise mis en interdit, c'est-à-dire, qu'il fut défendu au clergé, fous peine de damnation éternelle, de dire la messe, de faire le service, d'administrer aucun sacrement, & de prêter son ministère à la sépulture des morts. C'était ainsi que Grégoire VII & ses successeurs en avaient usé envers plusieurs empereurs, bien sûrs alors que les peuples aimeraient mieux abandonner leurs empereurs que leurs églifes, & comptant toujours fur des princes prêts à envahir les domaines des excommuniés. Mais les temps étaient changés : Paul V, par cette violence, hasardait qu'on lui désobéît, que Venise sît fermer toutes les églises, & renonçât à la religion catholique : elle pouvait aisément embrasser la grecque, ou la luthérienne, ou la calviniste, & parlait en effet alors de se séparer de la communion du pape. Le changement ne se fût pas fait sans troubles; le roi d'Espagne aurait pu en profiter. Le fénat se contenta de défendre la publication du monitoire dans toute l'étendue de ses terres. Le grand-vicaire de l'évêque de Padoue, à qui cette défense sut signifiée, répondit au podestat qu'il ferait ce que DIEU lui inspirerait; mais le podestat ayant repliqué que DIEU avait inspiré au conseil des dix de faire pendre quiconque désobéirait, l'interdit ne fut publié nulle part; & la

17 avril

244 INTERDIT DE VENISE.

cour de Rome fut affez heureuse pour que tous les Vénitiens continuassent à vivre en catholiques malgré elle.

Moines chasses de Venife. Il n'y eut que quelques ordres religieux qui obéirent. Les jésuites ne voulurent pas donner l'exemple les premiers. Leurs députés se rendirent à l'assemblée générale des capucins; ils leur dirent que dans cette grande affaire l'univers avait les yeux sur les capucins, & qu'on attendait leur démarche pour savoir quel parti on devait prendre. Les capucins, qui se crurent en spectacle à l'univers, ne balancèrent pas à sermer leurs églises. Les jésuites & les théatins sermèrent alors les leurs. Le sénat les sit tous embarquer pour Rome, & les jésuites surent bannis à perpétuité.

Parmi tant de moines qui, depuis leur fondation, avaient trahi leur patrie pour les intérêts des papes, il s'en trouva un à Venise qui sut citoyen, & qui acquit une gloire durable en défendant ses souverains contre les prétentions romaines; ce fut le célèbre Sarpi, si connu sous le nom de Fra-Paolo. Il était théologien de la république; ce titre de théologien ne l'empêcha pas d'être un excellent jurisconsulte. Il foutint la cause de Venise avec toute la force de la raison, & avec une modération & une finesse qui rendaient cette raison victorieuse. Deux sujets du pape & un prêtre de Venise subornèrent deux assassins pour tuer Fra-Paolo. Ils le percèrent de trois coups de stilet, & s'enfuirent dans une barque à dix rames, qui leur était préparée. Un assassinat si bien concerté, la fuite des meurtriers affurée avec tant de précautions & de frais, marquaient évidemment qu'ils

avaient obéi aux ordres de quelques hommes puifsans; on accusa les jésuites, on soupçonna le pape: le crime fut désavoué par la cour romaine & par les jésuites. Fra-Paolo, qui réchappa des ses blessures, garda long-temps un des stilets dont il avait été frappé, & mit au-dessous cette inscription : stilo della chiefa romana.

Le roi d'Espagne excitait le pape contre les Henri IV vénitiens, & le roi Henri IV se déclarait pour eux. entre Venise Les Vénitiens armèrent à Vérone, à Padoue, à & Rome. Bergame, à Brescia; ils levèrent quatre mille soldats en France. Le pape, de son côté, ordonna la levée de quatre mille corses, & de quelques suisses catholiques. Le cardinal Borghese devait commander cette petite armée. Les Turcs remercièrent DIEU solennellement de la discorde qui divisait le pape & Venise. Le roi Henri IV eut la gloire, comme je l'ai déjà dit, d'être l'arbitre du différent, & d'exclure Philippe III de la médiation. Paul V essuya la mortification de ne pouvoir même obtenir que l'accommodement se sît à Rome. Le cardinal de Joyeuse, envoyé par le roi de France à Venise, révoqua, au nom du pape, l'excommunication & l'interdit. Le pape, abandonné par l'Espagne, ne montra plus que de la modération, & les jésuites restèrent bannis de la république pendant plus de cinquante ans : ils n'y ont été rappelés qu'en 1657, à la prière du pape Alexandre VII, mais ils n'ont jamais pu y rétablir leur crédit.

1609.

Paul V, depuis ce temps, ne voulut pas faire aucune décision qui pût compromettre son autorité; on le pressa en vain de faire un article de soi de

l'immaculée conception de la fainte Vierge: il se contenta de désendre d'enseigner le contraire en public, pour ne pas choquer les dominicains, qui prétendent qu'elle a été conçue comme les autres dans le péché originel. Les dominicains étaient alors très-puissans en Espagne & en Italie.

Il s'appliqua à embellir Rome, à rassembler les

plus beaux ouvrages de sculpture & de peinture. Rome lui doit ses plus belles fontaines, surtout celle qui fait jaillir l'eau d'un vase antique tiré des thermes de Vespasien, & celle qu'on appelle l'Acqua

Paul V embellit Rome.

Paola, ancien ouvrage d'Auguste, que Paul V rétablit; il y sit conduire l'eau par un aqueduc de trente-cinq mille pas, à l'exemple de Sixte-Quint. C'était à qui laisserait dans Rome les plus nobles monumens. Il acheva le palais de Monte-Cavallo. Le palais Borghèse est un des plus considérables. Rome embellie sous chaque pape devenait la plus belle ville du Urbain auss. monde. Urbain VIII construisit ce grand autel de Saint-Pierre, dont les colonnes & les ornemens paraîtraient par-tout ailleurs des ouvrages immenses, & qui n'ont là qu'une juste proportion: c'est le chefd'œuvre du florentin Bernini, digne de mêler ses ouvrages avec ceux de son compatriote Michel-Ange.

Cet Urbain VIII, dont le nom était Barberini, atmaît tous les arts : il réuffiffait dans la poëfie latine, Les Romains, dans une profonde paix, jouiffaient de toutes les douceurs que les talens répandent dans la fociété, & de la gloire qui leur est attachée. Urbain réunit à l'Etat eccléssaftique le duché d'Urbino; Pesaro, Sinigaglia, après l'extinction de la maison

de la Rovère, qui tenait ces principautés en fief du faint-siège. La domination des pontifes romains devint donc toujours plus puissante depuis AlexandreVI. Rien ne troubla plus la tranquillité publique; à peine s'aperçut-on de la petite guerre qu'Urbain VIII, ou plutôt ses deux neveux, firent à Edouard, duc guerre. de Parme, pour l'argent que ce duc devait à la chambre apostolique sur son duché de Castro. Ce fut une guerre peu sanglante & passagère, telle qu'on la devait attendre de ces nouveaux Romains, dont les mœurs doivent être nécessairement conformes à l'esprit de leur gouvernement. Le cardinal Barberin, auteur de ces troubles, marchait à la tête de sa petite armée avec des indulgences. La plus forte bataille qui se donna sut entre quatre ou cinq cents hommes de chaque parti. La forteresse de Piégaia se rendit à discrétion, dès qu'elle vit approcher l'artillerie; cette artillerie confissait en deux coulevrines. Cependant il fallut pour étouffer ces troubles, qui ne méritent point de place dans l'histoire, plus de négociations que s'il s'était agi de l'ancienne Rome & de Carthage. On ne rapporte cet événement que pour faire connaître le génie de Rome moderne, qui finit tout par la négociation, comme l'ancienne Rome finissait tout par des victoires.

Les cérémonies de la religion, celles des pré- Petites occuféances, les arts, les antiquités, les édifices, les pations. jardins, la musique, les assemblées, occuperent le loisir des Romains, tandis que la guerre de trente ans ruina l'Allemagne, que le fang des peuples & du roi coulait en Angleterre; & que, bientôt après, la guerre civile de la fronde désola la France.

248 VILLE ET TERRITOIRE

Misère des peuples.

Mais si Rome était heureuse par sa tranquillité, & illustre par ses monumens, le peuple était dans la misère. L'argent qui servit à élever tant de chess-d'œuvre d'architecture, retournait aux autres nations par le désavantage du commerce.

Les papes étaient obligés d'acheter, des étrangers, le blé dont manquent les Romains, & qu'on revendait en détail dans la ville. Cette coutume dure encore aujourd'hui: il y a des Etats que le luxe enrichit, il y en a d'autres qu'il appauvrit. La fplendeur de quelques cardinaux, & des parens des papes, fervait à faire mieux remarquer l'indigence des autres citoyens, qui pourtant, à la vue de tant de beaux édifices, femblaient s'énorgueillir, dans leur pauvreté, d'être habitans de Rome.

Les voyageurs, qui allaient admirer cette ville, étaient étonnés de ne voir, d'Orviette à Terracine, dans l'espace de plus de cent milles, qu'un terrain dépeuplé d'hommes & de bestiaux. La campagne de Rome, il est vrai, est un pays inhabitable, infecté par des marais croupissans, que les anciens Romains avaient desséchés. Rome, d'ailleurs, est dans un terrain ingrat, sur le bord d'un fleuve qui à peine est navigable. Sa situation entre sept montagnes était plutôt celle d'un repaire que d'une ville. Ses premières guerres furent les pillages d'un peuple qui ne pouvait guère vivre que de rapines; & lorsque le diactateur Camille eut pris Veies, à quelques lieues de Rome dans l'Ombrie, tout le peuple romain voulut quitter son territoire stérile & ses sept montagnes, pour se transplanter au pays de Veies. On ne rendit depuis les environs de Rome fertiles qu'avec l'argent

des nations vaincues, & par le travail d'une foule d'esclaves : mais ce terrain fut plus couvert de palais que de moissons. Il a repris enfin son premier état de campagne déserte.

Le faint-siège possédait ailleurs de riches contrées, comme celle de Bologne. L'évêque de Salisbury, Burnet, attribue la misère du peuple, dans les meilleurs cantons de ce pays, aux taxes & à la forme du gouvernement. Il a prétendu, avec presque tous les écrivains, qu'un prince électif, qui règne peu d'années, n'a ni le pouvoir ni la volonté de faire de ces établiffemens utiles qui ne peuvent devenir avantageux qu'avec le temps. Il a été plus aifé de relever les obélisques, & de construire des palais & des temples, que de rendre la nation commerçante & opulente. Quoique Rome fût la capitale des peuples catholiques, elle était cependant moins peuplée que Venise Dépopula-& Naples, & fort au-dessous de Paris & de Londres; me, elle n'approchait pas d'Amsterdam pour l'opulence, & pour les arts nécessaires qui la produisent. On ne comptait, à la fin du dix-septième siècle, qu'environ cent vingt mille habitans dans Rome par le dénombrement imprimé des familles, & cé calcul se trouvait encore vérifié par les registres des naissances. Il naissait, année commune, trois mille six cents enfans: ce nombre des paissances, multiplié par trente-quatre, donne toujours à peu-près la somme des habitans, & cette somme est ici de cent vingt-deux mille quatre cents. Paul Jove, dans son histoire de Léon X, rapporte que, du temps de Clément VII, Rome ne possédait que trente-deux mille habitans. Quelle différence de ces temps avec ceux des Trajan & des

Antonin! Environ huit mille juifs, établis à Rome, n'étaient pas compris dans ce dénombrement: ces juifs ont toujours vécu paisiblement à Rome, ainsi qu'à Livourne. On n'a jamais exercé contre eux en Italie les cruautés qu'ils ont souffertes en Espagne & en Portugal. L'Italie était le pays de l'Europe où la religion inspirait alors le plus de douceur.

Rome fut le feul centre des arts & de la politesse jusqu'au siècle de Louis XIV, & c'est ce qui détermina la reine Christine à y sixer son séjour: mais bientôt l'Italie sut égalée dans plus d'un genre par la France, & surpassée de beaucoup dans quelques-uns. Les Anglais eurent sur elle autant de supériorité par les sciences que par le commerce. Rome conserva la gloire de ses antiquités & des travaux qui la distinguèrent depuis Jules II.

CHAPITRE CLXXXVI.

Suite de l'Italie, au dix-septième siècle.

De la Tof
LA Toscane était, comme l'Etat du pape, depuis le seizième siècle, un pays tranquille & heureux. Florence, rivale de Rome, attirait chez elle la même soule d'étrangers qui venaient admirer les chess-d'œuvre antiques & modernes dont elle était remplie. On y voyait cent soixante statues publiques. Les deux seules qui décoraient Paris, celle de Henri IV & le cheval qui porte la statue de Louis XIII, avaient été sondues à Florence, & c'étaient des présens des grands-ducs.

Le commerce avait rendu la Toscane si florissante & fes fouverains si riches, que le grand-duc, Cosme II, fut en état d'envoyer vingt mille hommes au secours du duc de Mantoue, contre le duc de Savoie, en 1613, sans mettre aucun impôt sur ses sujets: exemple rare chez les nations plus puissantes.

La ville de Venise jouissait d'un avantage plus Venise sofingulier; c'est que depuis le treizième siècle sa rissante, tranquillité intérieure ne sut pas altérée un seul moment; nul trouble, nulle fédition, nul danger dans la ville. Si on allait à Rome & à Florence pour y voir les grands monumens des beaux arts, les étrangers s'empressaient d'aller goûter, dans Venise, la liberté & les plaisirs; & on y admirait encore, ainsi qu'à Rome, d'excellens morceaux de peinture. Les arts de l'esprit y étaient cultivés; les speclacles y attiraient les étrangers. Rome était la ville des cérémonies, & Venise la ville des divertissemens : elle avait fait la paix avec les Turcs après la bataille de Lépante, & son commerce, quoique déchu, était encore confidérable dans le Levant : elle possédait Candie, & plusieurs îles, l'Istrie, la Dalmatie, une partie de l'Albanie, & tout ce qu'elle conserve de nos jours en Italie.

Au milieu de ses prospérités elle sut sur le point Conjuration d'être détruite par une conspiration qui n'avait point de Bedmar. d'exemple depuis la fondation de la république. L'abbé de Saint-Réal, qui a écrit cet événement célèbre avec le style de Salluste, y a mêlé quelques embellissemens de roman; mais le fond en est très-vrai. Venise avait eu une petite guerre avec la maison d'Autriche sur les côtes de l'Istrie. Le roi d'Espagne

252 CONJURATION DE VENISE.

Philippe III, possesseur du Milanais, était toujours l'ennemi secret des Vénitiens. Le duc d'Ossone, viceroi de Naples, dom Pèdre de Tolède, gouverneur de Milan, & le marquis de Bedmar, ambassadeur d'Espagne à Venise, depuis cardinal de la Cueva, s'unirent tous trois pour anéantir la république; les mesures étaient si extraordinaires, & le projet si hors de vraifemblance que le fénat, tout vigilant & tout éclairé qu'il était, ne pouvait en concevoir de foupcon. Venise était gardée par sa situation, & par les lagunes qui l'environnent. La fange de ces lagunes, que les eaux portent tantôt d'un côté, tantôt d'un autre, ne laisse jamais le même chemin ouvert aux vaisseaux; il faut chaque jour indiquer une route nouvelle. Venise avait une flotte formidable sur les côtes de l'Istrie, où elle fesait la guerre à l'archiduc d'Autriche, Ferdinand, qui fut depuis l'empereur Ferdinand II. Il paraissait impossible d'entrer dans Venise: cependant le marquis de Bedmar rassemble des étrangers dans la ville, attirés les uns par les autres jusqu'au nombre de cinq cents. Les principaux conjurés les engagent sous différens prétextes, & s'assurent de leur fervice avec l'argent que l'ambassadeur fournit. On doit mettre le feu à la ville en plusieurs endroits à la fois; des troupes du Milanais doivent arriver par la terre ferme; des matelots gagnés doivent montrer le chemin à des barques chargées de foldats que le duc d'Ofsone a envoyées à quelques lieues de Venise; le capitaine Jacques Pierre, un des conjurés, officier de marine, au service de la république, & qui commandait douze vaisseaux pour elle, se charge de faire brûler ces vaisseaux, &

d'empêcher, par ce coup extraordinaire, le reste de la flotte de venir à temps au secours de la ville. Tous les conjurés étant des étrangers de nations différentes, il n'est pas surprenant que le complot ait été découvert. Le procurateur Nani, historien célèbre de la république, dit que le sénat fut instruit de tout par plusieurs personnes : il ne parle point de ce prétendu remords que sentit un des conjurés, nommé Faffier, quand Renaud, leur chef, les harangua pour la dernière fois, & qu'il leur fit, dit-on, une peinture si vive des horreurs de leur entreprise que ce Jaffier, au lieu d'être encouragé, se livra au repentir. Toutes ces harangues sont de l'imagination des écrivains : on doit s'en défier en lisant l'histoire : il n'est ni dans la nature des choses, ni dans aucune vraisemblance, qu'un chef de conjurés leur fasse une description pathétique des horreurs qu'ils vont commettre, & qu'il effraie les imaginations qu'il doit enhardir. Tout ce que le sénat put trouver de conjurés fut noyé incontinent dans les canaux de Venise. On respecta dans Bedmar le caractère d'ambassadeur, qu'on pouvait ne pas ménager; & le sénat le fit fortir secrètement de la ville, pour le dérober à la fureur du peuple.

Venise, échappée à ce danger, sut dans un état florissant jusqu'à la prise de Candie. Cette république soutint seule la guerre contre l'Empire turc pendant près de trente ans, depuis 1641 jusqu'à 1669. Le siége de Candie, le plus long & le plus mémorable dont l'histoire fasse mention, dura près de vingt ans; tantôt tourné en blocus, tantôt ralenti & abandonné, puis recommencé à plusieurs reprises, fait

enfin dans les formes, deux ans & demi fans relâche, jusqu'à ce que ce monceau de cendres fut rendu aux Turcs avec l'île presque toute entière, en 1669.

Avec quelle lenteur, avec quelle difficulté le genre humain se civilise, & la société se perfectionne! On voyait auprès de Venise, aux portes de cette Italie, où tous les arts étaient en honneur, des peuples aussi peu policés que l'étaient alors ceux du Nord. L'Istrie, la Croatie, la Dalmatie étaient presque barbares: c'était pourtant cette même Dalmatie si sertile & si agréable fous l'Empire romain; c'était cette terre délicieuse que Dioclétien avait choisie pour sa retraite, dans un temps où, ni la ville de Venise, ni ce nom n'existaient pas encore. Voilà quelle est la vicissitude des choses humaines. Les Morlaques surtout pasfaient pour les peuples les plus farouches de la terre. C'est ainsi que la Sardaigne, la Corse ne se ressentaient ni des mœurs, ni de la culture de l'esprit, qui fesaient la gloire des autres Italiens. Il en était comme de l'ancienne Grèce, qui voyait auprès de ses limites des nations encore fauvages.

Malthe.

Les chevaliers de Malthe se soutenaient dans cette sile que Charles-Quint leur donna après que Soliman les eut chasses de Rhodes, en 1523. Le grand-maître Villiers l'Isle-Adam, ses chevaliers & les rhodiens attachés à eux, surent d'abord errans de ville en ville, à Messine, à Gallipoli, à Rome, à Viterbe. L'Isle Adam alla jusqu'à Madrid implorer Charles-Quint; il passa en France, en Angleterre, tâchant de relever par-tout les débris de son ordre qu'on croyait entièrement ruiné. Charles-Quint sit présent de Malthe aux chevaliers, en 1525, aussi-bien que de

Tripoli;

Tripoli; mais Tripoli leur fut bientôt enlevé par les amiraux de Soliman. Malthe n'était qu'un rocher presque stérile : le travail y avait forcé autrefois la terre à être féconde, quand ce pays était possédé par les Carthaginois; car les nouveaux possesseurs y trouvèrent des débris de colonnes, de grands édifices de marbre, avec des inscriptions en langue punique. Ces restes de grandeur étaient des témoignages que le pays avait été florissant. Les Romains ne dédaignèrent pas de le prendre sur les Carthaginois; les Arabes s'en emparèrent au neuvième siècle; & le normand Roger, comte de Sicile, l'annexa à la Sicile, vers la fin du douzième siècle. Quand Villiers l'Isle-Adam eut transporté le siège de son ordre dans cette île, le même Soliman, indigné de voir tous les jours ses vaisseaux exposés aux courses des ennemis qu'il avait cru détruire, voulut prendre Malthe comme il avait pris Rhodes. Il envoya trente mille soldats devant cette petite place, qui n'était défendue que par sept cents chevaliers. Le grand-maître, Jean de la Valette, âgé de soixante & onze ans, soutint quatre mois le siège.

1565.

Les Turcs montèrent à l'assaut en plusieurs endroits siège disserens : on les repoussait avec une machine d'une Malthe nouvelle invention ; c'étaient de grands cercles de bois, couverts de laine enduite d'eau-de-vie, d'huile, de salpêtre & de poudre à canon, & on jetait ces cercles enslammés sur les assaillans. Ensin, environ six mille hommes de secours étant arrivés de Sècile, les Turcs levèrent le siège. Le principal bourg de Malthe, qui avait soutenu le plus d'assauts, sut nommé

Essai sur les mœurs, &c. Tome IV. * R

Siége de

la cité victorieuse, nom qu'il conserve encore aujourd'hui. Le grand-maître de la Valette sit bâtir une cité nouvelle, qui porte le nom de la Valette, & qui rendit Malthe imprenable. Cette petite île a toujours, depuis ce temps, bravé toute la puissance ottomane; mais l'ordre n'a jamais été assez riche pour tenter de grandes conquêtes, ni pour équiper des slottes nombreuses. Ce monastère de guerriers ne subsiste guère que des bénésices qu'il possède dans les Etats catholiques, & il a fait bien moins de mal aux Turcs que les corsaires algériens n'en ont fait aux chrétiens.

CHAPITRE CLXXXVII.

De la Hollande, au dix-septième siècle.

A Hollande mérite d'autant plus d'attention que c'est un état d'une espèce toute nouvelle, devenu grandeur. puissant sans posséder presque de terrain, riche en n'ayant pas de son fonds de quoi nourrir la vingtième partie de ses habitans, & considérable en Europe par ses travaux au bout de l'Asie. Vous voyez cette république reconnue libre & fouveraine 1609. par le roi d'Espagne, son ancien maître, après avoir acheté sa liberté par quarante ans de guerre. Le travail & la fobriété furent les premiers gardiens de cette liberté. On raconte que le marquis de Spinola & le président Richardot, allant à la Haie, en 1608, pour négocier chez les Hollandais mêmes cette première trève, ils virent sur leur chemin sortir d'un

petit bateau huit ou dix personnes qui s'affirent sur l'herbe, & firent un repas de pain, de fromage & de bière, chacun portant soi-même ce qui lui était nécessaire. Les ambassadeurs espagnols demandèrent à un paysan, qui étaient ces voyageurs? Le paysan répondit: Ce sont les députés des Etats, nos souverains seigneurs & maîtres. Les ambassadeurs espagnols s'écrièrent : Voilà des gens qu'on ne pourra jamais vaincre, & avec lesquels il faut faire la paix. C'est à peu-près ce qui était arrivé autrefois à des ambassadeurs de Lacédémone, & à ceux du roi de Perse. Les mêmes mœurs peuvent avoir ramené la même aventure. En général les particuliers de ces provinces étaient pauvres alors, & l'Etat riche; au lieu que depuis les citoyens sont devenus riches, & l'Etat pauvre. C'est qu'alors les premiers fruits du commerce avaient été confacrés à la défense publique.

Ce peuple ne possédait encore ni le cap de Bonne-Espérance, dont il ne s'empara qu'en 1653 sur les Portugais, ni Cochin & ses dépendances, ni Malaca. Il ne trafiquait point encore directement à la Chine. Le commerce du Japon, dont ils sont aujourd'hui les maîtres, leur sut interdit jusqu'en 1609 par les Portugais, ou plutôt par l'Espagne, maîtresse encore du Portugal. Mais il avait déjà conquis les Moluques: ils commençaient à s'établir à Java; & la compagnie des Indes, depuis 1602 jusqu'en 1609, avait déjà gagné plus de deux sois son capital. Des ambassadeurs de Siam avaient déjà fait à ce peuple de commerçans, en 1608, le même honneur qu'ils firent depuis à Louis XIV. Des ambassadeurs du Japon vinrent, en 1609, conclure un traité à la Haie, sans

que les Etats célébrassent cette ambassade par des médailles. L'empereur de Maroc & de Fez leur envoya demander un secours d'hommes & de vaisseaux. Ils augmentaient, depuis quarante ans, leur fortune & leur gloire, par le commerce & par la guerre.

La douceur de ce gouvernement, & la tolérance de toutes les manières d'adorer DIEU, dangereuse peut-être ailleurs, mais là nécessaire, peuplèrent la Hollande d'une foule d'étrangers, & furtout de Vallons que l'inquisition persécutait dans leur patrie, & qui d'esclaves devinrent citoyens.

La religion réformée, dominante dans la Hollande, servit encore à sa puissance. Ce pays, alors si pauvre, n'aurait pu ni suffire à la magnificence des prélats, ni nourrir des ordres religieux; & cette terre où il fallait des hommes, ne pouvait admettre ceux quis'engagent par serment à laisser périr, autant qu'il est en eux, l'espèce humaine. On avait l'exemple de l'Angleterre, qui était d'un tiers plus peuplée; depuis que les ministres des autels jouissaient de la douceur du mariage, & que les espérances des familles n'étaient point ensevelies dans le célibat du cloître.

Amsterdam, malgré les incommodités de son port, devint le magafin du monde. Toute la Hollande s'enrichit & s'embellit par des travaux immenses. Les eaux de la mer furent contenues par de doubles digues. Des canaux creufés dans toutes les villes furent revêtus de pierres; les rues devinrent de larges quais ornés de grands arbres. Les barques chargées de marchandises abordèrent aux portes des particuliers, & les étrangers ne se lassent point d'admirer

ce mélange singulier, formé par les faîtes des maisons, les cimes des arbres, & les banderoles des vaisseaux, qui donnent à la fois, dans un même lieu, le spectacle de la mer, de la ville & de la campagne.

Mais le mal est tellement mêle avec le bien, les Querelles hommes s'éloignent si souvent de leurs principes, impertinenque cette république fut près de détruire elle-même tes & affreula liberté pour laquelle elle avait combattu, & que l'intolérance fit couler le fang chez un peuple dont le bonheur & les lois étaient fondés sur la tolérance. Deux docteurs calvinistes firent ce que tant de docteurs avaient fait ailleurs. Gomar & Armin disputèrent dans 1609 & suiv. Leyde, avec fureur, fur ce qu'ils n'entendaient pas; & ils divisèrent les Provinces-Unies. La querelle fut semblable, en plusieurs points, à celle des thomistes & des scotistes, des jansénistes & des molinistes, sur la prédestination, sur la grace, sur la liberté, sur des questions obscures & frivoles, dans lesquelles on ne sait pas même définir les choses dont on dispute. Le loisir dont on jouit pendant la trève, donna la malheureuse facilité à un peuple ignorant de s'entêter de ces querelles; & enfin, d'une controverse scolastique, il se forma deux partis dans l'Etat. Le prince d'Orange, Maurice, était à la tête des gomaristes; le pensionnaire Barnevelt savorisait les arminiens. Du Maurier dit avoir appris de l'ambassadeur, son père, que Maurice ayant fait proposer au pensionnaire Barnevelt de concourir à donner au prince un pouvoir fouverain, ce zélé républicain n'en fit voir aux Etats que le danger & l'injustice, & que dès-lors la ruine de Barnevelt fut résolue. Ce qui est avéré, c'est que le stathouder prétendait accroître son autorité

les arminiens : c'est que plusieurs villes levèrent des foldats qu'on appelait Attendans, parce qu'ils attendaient les ordres du magistrat, & qu'ils ne prenaient point l'ordre du stathouder; c'est qu'il y eut des séditions sanglantes dans quelques villes, & que le prince Maurice poursuivit sans relâche le parti contraire à fa puissance. Il fit enfin assembler un concile calviniste à Dordrecht, composé de toutes les Eglises réformées de l'Europe, excepté de celle de France, qui n'avait pas la permission de son roi d'y envoyer des députés. Les pères de ce finode, qui avaient tant crié contre la dureté des pères de plusieurs conciles, & contre leur autorité, condamnèrent les arminiens, comme ils avaient été eux-mêmes condamnés par le concile de Trente. Plus de cent ministres arminiens furent bannis des sept provinces. Le prince Maurice tira, du corps de la noblesse & des magistrats, vingtfix commissaires pour juger le grand pensionnaire Barnevelt, le célèbre Grotius & quelques autres du parti. On les avait retenus six mois en prison avant de leur faire leur procès.

Meurtre du vieillard Barnevelt.

L'un des grands motifs de la révolte des sept provinces & des princes d'Orange, contre l'Espagne, fut d'abord que le duc d'Albe fesait languir long-temps des prisonniers sans les juger, & qu'enfin il les fesait condamner par des commissaires. Les mêmes griefs dont on s'était plaint sous la monarchie espagnole, renaquirent dans le sein de la liberté. Barnevelt eut la

tête tranchée dans la Haie, plus injustement encore que les comtes d'Egmont & de Horn à Bruxelles. C'était un vieillard de soixante & douze ans, qui

avait servi quarante ans sa république dans toutes les affaires politiques, avec autant de succès que Maurice & ses frères en avaient eu par les armes. La sentence portait qu'il avait contristé au possible l'Eglise de DIEU. Grotius, depuis ambassadeur de Suède en France, & plus illustre par ses ouvrages que par son ambassade, fut condamné à une prison perpétuelle, dont sa femme eut la hardiesse & le bonheur de le tirer. Cette violence fit naître des conspirations qui attirèrent de nouveaux supplices. Un fils de Barnevelt résolut de venger le fang de son père sur celui de Maurice. Le complot fut découvert. Ses complices, à la tête desquels était un ministre arminien, périrent tous par la main du bourreau. Ce fils de Barnevelt eut le bonheur d'échapper tandis qu'on faisissait les conjurés : mais son jeune frère eut la tête tranchée, uniquement pour avoir su la conspiration. De Thou mourut en France précisément pour la même cause. La condamnation du jeune hollandais était bien plus cruelle; c'était le comble de l'injustice de le faire mourir parce qu'il n'avait pas été le délateur de son frère. Si ces temps d'atrocité eussent continué, les Hollandais libres eussent été plus malheureux que leurs ancêtres esclaves du duc d'Albe. Ces persécutions gomariennes ressemblaient à ces premières persécutions que les protestans avaient si souvent reprochées aux catholiques, & que toutes les sectes avaient exercées les unes envers les autres.

Amsterdam, quoique rempli de gomaristes, favorisa toujours les arminiens, & embrassa le parti de la tolérance. L'ambition & la cruauté du prince Maurice laissèrent une prosonde plaie dans le cœur des 1623.

Hollandais; & le fouvenir de la mort de Barnevelt ne contribua pas peu dans la fuite à faire exclure du stathouderat le jeune prince d'Orange, Guillaume III, qui fut depuis roi d'Angleterre. Il était encore au berceau, lorsque le pensionnaire de Witt stipula, dans le traité de paix des Etats-généraux avec Cromwell, en 1653, qu'il n'y aurait plus de stathouder en Hollande. Cromwell poursuivait encore, dans cet ensant, le roi Charles I, son grand-père, & le pensionnaire de Witt vengeait le sang d'un pensionnaire. Cette manœuvre de Witt sut ensin la cause sunes de sa mort & de celle de son frère: mais voilà à peu-près toutes les catastrophes sanglantes, causées en Hollande par le combat de la liberté & de l'ambition.

Grands établiffemens des Hollandais.

La compagnie des Indes, indépendante de ces factions, n'en bâtit pas moins Batavia, dès l'année 1618, malgré les rois du pays, & malgré les Anglais qui vinrent attaquer ce nouvel établissement. La Hollande, marécageuse & stérile en plus d'un canton, se fesait, sous le cinquième degré de latitude septentrionale, un royaume dans la contrée la plus sertile de la terre, où les campagnes sont couvertes de riz, de poivre, de canelle, & où la vigne porte deux sois l'année. Elle s'empara depuis de Bantam dans la même île, & en chassa les Anglais. Cette seule compagnie eut huit grands gouvernemens dans les Indes, en y comptant le cap de Bonne-Espérance, quoiqu'à la pointe de l'Afrique, poste important qu'elle enleva aux Portugais, en 1653.

Dans le même temps que les Hollandais s'établiffaient ainsi aux extrémités de l'Orient, ils commentèrent à étendre leurs conquêtes du côté de l'Occident en Amérique, après l'expiration de la trève de douze années avec l'Espagne. La compagnie d'Occident se rendit maîtresse de presque tout le Brésil, depuis 1623 jusqu'en 1636. On vit, avec étonnement, par les registres de cette compagnie, qu'elle avait, dans ce court espace de temps, équipé huit cents vaisseaux, tant pour la guerre que pour le commerce, & qu'elle en avait enlevé cinq cents quarante-cinq aux Espagnols. Cette compagnie l'emportait alors sur celle des Indes orientales; mais ensin lorsque le Portugal eut secoué le joug des rois d'Espagne, il désendit mieux qu'eux ses possessions, & regagna le Brésil, où il a trouvé des trésors nouveaux.

La plus fructueuse des expéditions hollandaises sut celle de l'amiral Pierre Hein, qui enleva tous les galions d'Espagne, revenans de la Havane, & rapporta, dans ce seul voyage, vingt millions de nos livres à sa patrie. Les trésors du nouveau monde conquis par les Espagnols servaient à sortifier contre eux leurs anciens sujets, devenus leurs ennemis redoutables. La république, pendant quatre-vingts ans, si vous en exceptez une trève de douze années, soutint cette guerre dans les Pays-Bas, dans les grandes Indes & dans le nouveau monde; & elle sut assez puissante pour conclure une paix avantageuse à Munster, en 1647, indépendamment de la France son alliée, & long-temps sa protectrice, sans laquelle elle avait promis de ne pas traiter.

Bientôt après, en 1652, & dans les annés fuivantes, elle ne craint point de rompre avec son alliée, l'Angleterre; elle a autant de vaisseaux qu'elle; son amiral Tromp ne cède au sameux amiral Black qu'en

mourant dans une bataille. Elle secourt ensuite le roi de Danemarck, affiégé dans Copenhague par le roi de Suède, Charles X. Sa flotte, commandée par l'amiral Oldam, bat la flotte suédoise, & délivre Copenhague. Toujours rivale du commerce des Anglais, elle leur fait la guerre sous Charles II comme sous Cromwell, & avec de bien plus grands succès. Elle devient l'arbitre des couronnes, en 1668. Louis XIV est obligé par elle de faire la paix avec l'Espagne. Cette même république, auparavant si attachée à la France, est depuis ce temps-là, jusqu'à la fin du dix-septième siècle, l'appui de l'Espagne contre la France même. Elle est long-temps une des parties principales dans les affaires de l'Europe. Elle se relève de ses chutes; & enfin, quoiqu'affaiblie, elle subliste par le seul commerce, qui a servi à sa fondation, sans avoir fait en Europe aucune conquête que celle de Mastricht & d'un très-petit & mauvais pays, qui ne sert qu'à défendre ses frontières; on ne l'a point vue s'agrandir depuis la paix de Munster; en cela plus semblable à l'ancienne république de Tyr, puissante par le seul commerce, qu'à celle de Carthage qui eut tant de possessions en Afrique, & à celle de Venise qui s'était trop étendue dans la terre ferme.

CHAPITRE CLXXXVIII.

Du Danemarck, de la Suède & de la Pologne, au dix-septième siècle.

Vous ne voyez point le Danemarck entrer dans le Le roi de système de l'Europe au seizième siècle. Il n'y a rien Danemarck despotique de mémorable qui attire les yeux des autres nations, par contrat. depuis la déposition solennelle du tyran Christiern II. Ce royaume, composé du Danemarck & de la Norvège, fut long-temps gouverné à peu-près comme la Pologne. Ce fut une aristocratie à laquelle présidait un roi électif. C'est l'ancien gouvernement de presque toute l'Europe. Mais, dans l'année 1660, les Etats affemblés défèrent au roi, Fréderic III, le droit héréditaire & la fouveraineté absolue. Le Danemarck devient le seul royaume de la terre où les peuples aient établi le pouvoir arbitraire, par un acte solennel. La Norvège, qui a six cents lieues de long, ne rendait pas cet Etat puissant : un terrain de rochers stériles ne peut être beaucoup peuplé. Les îles qui composent le Danemarck sont plus fertiles; mais on n'en avait pas encore tiré les mêmes avantages qu'aujourd'hui. On ne s'attendait pas encore que les Danois auraient un jour une compagnie des Indes, & un établissement à Tranquebar, que le roi pourrait entretenir aisément trente vaisseaux de guerre, & une armée de vingt-cinq mille hommes. Les gouvernemens font comme les hommes : ils se forment tard. L'esprit de commerce, d'industrie, d'économie s'est

communiqué de proche en proche. Je ne parlerai point ici des guerres que le Danemarck a si souvent soutenues contre la Suède; elles n'ont presque point laissé de grandes traces; & vous aimez mieux considérer les mœurs & la sorme des gouvernemens, que d'entrer dans le détail des meurtres qui n'ont point produit d'événemens dignes de la postérité.

Suède, tout au contraire.

Les rois, en Suède, n'étaient pas plus despotiques qu'en Danemarck, aux seizième & dix-septième siècles. Les quatre états, composés de mille gentilshommes, de cent ecclésiastiques, de cent cinquante bourgeois, & d'environ deux cents cinquante paysans, fesaient les lois du royaume. On n'y connaissait, non plus qu'en Danemarck & dans le Nord, aucun de ces titres de comte, de marquis, de baron, si fréquens dans le reste de l'Europe. Ce fut le roi Eric, fils de Gustave Vasa, qui les introduisit, vers l'an 1561. Cet Eric cependant était bien loin de régner avec un pouvoir absolu, & il laissa au monde un nouvel exemple des malheurs qui peuvent suivre le désir d'être despotique, & l'incapacité de l'être. Le fils du restaurateur de la Suède fut accusé de plusieurs crimes pardevant les états assemblés, & déposé par une sentence unanime, comme le roi Christiern II l'avait été en Danemarck : on le condamna à une prison perpétuelle, & on donna la couronne à Jean, son frère.

Crime

156g.

Comme votre principal dessein, dans cette soule d'événemens, est de porter la vue sur ceux qui tiennent aux mœurs & à l'esprit du temps, il saut savoir que ce roi Jean, qui était catholique, craignant que les partisans de son frère ne le tirassent de sa prison,

& ne le remissent sur le trône, lui envoya publiquement du poison, comme le sultan envoie un cordeau, & le fit enterrer avec solennité, le visage découvert, afin que personne ne doutât de sa mort, & qu'on ne pût se servir de son nom, pour troubler le nouveau règne.

Le jésuite Possevin, que le pape Grégoire XIII Pénitence envoya dans la Suède & dans tout le Nord, en qualité ridicule. de nonce, imposa au roi Jean, pour pénitence de cet empoisonnement, de ne faire qu'un repas tous les mercredis; pénitence ridicule, mais qui montre, au moins, que le crime doit être expié. Ceux du roi

Eric avaient été punis plus rigoureusement.

Ni le roi Jean, ni le nonce Possevin ne purent Usages dela réussir à faire dominer la religion catholique. Le roi Suède. Jean, qui ne s'accommodait pas de la luthérienne, tenta de faire recevoir la grecque; mais il n'y réuffit pas davantagé. Ce roi avait quelque teinture des lettres, & il était presque le seul, dans son royaume, qui se mêlât de controverse. Il y avait une université à Upfal, mais elle était réduite à deux ou trois professeurs sans étudians. La nation ne connaissait que les armes, sans avoir pourtant sait encore de progrès dans l'art militaire. On n'avait commencé à se servir d'artillerie que du temps de Gustave Vasa; les autres arts étaient si inconnus que, quand ce roi Jean tomba malade, en 1592, il mourut fans qu'on pût lui trouver un médecin; tout au contraire des autres rois, qui quelquefois en sont trop environnés. Il n'y avait encore ni médecin ni chirurgien en Suède. Quelques épiciers vendaient seulement des drogues médicinales

qu'on prenait au hasard. On en usait ainsi dans

presque tout le Nord. Les hommes, bien loin d'y être exposés à l'abus des arts, n'avaient pas su encore se procurer les arts nécessaires.

Cependant la Suède pouvait alors devenir très1600. puissante. Sigismond, fils du roi Jean, avait été élu roi de Pologne, huit ans avant la mort de son père. La Suède s'empara alors de la Finlande & de l'Estonie. Sigismond, roi de Suède & de Pologne, pouvait conquérir toute la Moscovie, qui n'était alors ni bien gouvernée ni bien armée; mais Sigismond étant catholique, & la Suède luthérienne, il ne conquit rien, & perdit la couronne de Suède. Les mêmes états qui avaient déposé son oncle Eric, le déposèrent aussi, & déclarèrent roi un autre de ses oncles, qui su Charles IX,

père du grand Gustave-Adolphe. Tout cela ne se passans les troubles, les guerres & les conspirations qui accompagnent de tels changemens. Charles IX n'était regardé que comme un usurpateur par les princes alliés de Sigismond; mais en Suède il était roi légitime.

Gustave-Adolphe, fon fils, lui succéda sans aucun Gustave-Adol- obstacle, n'ayant pas encore dix-huit ans accomplis, qui est l'âge de la majorité des rois de Suède & de Danemarck, ainsi que des princes de l'Empire. Les Suédois ne possédaient point alors la Scanie, la plus belle de leurs provinces; elle avait été cédée au Danemarck dès le quatorzième siècle, de sorte que le territoire de Suède était presque toujours le théâtre de toutes les guerres entre les Suédois & les Danois. La première chose que sit Gustave-Adolphe, ce sut d'entrer dans cette province de Scanie; mais il ne put jamais la reprendre. Ses premières guerres furent

infructueuses: il fut obligé de faire la paix avec le 1613. Danemarck. Il avait tant de penchant pour la guerre, qu'il alla attaquer les Moscovites au-delà de la Nerva, dès qu'il fut délivré des Danois. Ensuite il se jeta sur la Livonie, qui appartenait alors aux Polonais; & attaquant par-tout Sigismond, son cousin, il pénétra jusqu'en Lithuanie. L'empereur Ferdinand II était allié de Sigismond, & craignait Gustave-Adolphe. Il envoya quelques troupes contre lui. On peut juger de-là que le ministère de France n'eut pas grande peine à faire venir Gustave en Allemagne. Il fit avec Sigismond & la Pologne, une trève pendant laquelle il garda ses conquêtes. Vous favez comme il ébranla le trône de Ferdinand II, & comme il mourut à la sleur de son âge, au milieu de ses victoires.

Christine, sa fille, non moins célèbre que lui, ayant regné aussi glorieusement que son père avait combattu, & ayant présidé aux traités de Vestphalie qui pacifièrent l'Allemagne, étonna l'Europe par l'abdication de sa couronne, à l'âge de vingt-sept ans. Puffendorf dit qu'elle fut obligée de se démettre : mais en même temps il avoue que, lorsque cette reine communiqua pour la première fois sa résolution au fénat, en 1651, des fénateurs en larmes la conjurèrent de ne pas abandonner le royaume; qu'elle n'en fut pas moins ferme dans le mépris de son trône, & qu'enfin, ayant assemblé les états, elle quitta la aimairos. Suède, malgré les prières de tous ses sujets. Elle n'avait jamais paru incapable de porter le poids de la couronne, mais elle aimait les beaux arts. Si elle avait été reine en Italie, où elle se retira, elle n'eût point abdiqué. C'est le plus grand exemple de la

1632. Christine.

supériorité réelle des arts, de la politesse & de la société perfectionnée, sur la grandeur qui n'est que grandeur.

Charles X, fon cousin, duc de Deux-Ponts, fut

choisi par les états pour son successeur. Ce prince ne connaissait que la guerre. Il marche en Pologne, & la conquit avec la même rapidité que nous avons vu Charles XII, son petit-fils, la subjuguer, & il la perdit de même. Les Danois, alors désenseurs de la Pologne, parce qu'ils étaient toujours ennemis de la Suède, tombèrent sur elle: mais Charles X, quoique chassé de la Pologne, marcha sur la mer glacée, d'île en île, jusqu'à Copenhague. Cet événement

prodigieux fit enfin conclure une paix qui rendit à la

Suède la Scanie, perdue depuis trois siècles.

Couvernechangé.

1658.

Son fils, Charles XI, fut le premier roi absolu, & son ment de la suède bien petit-fils, Charles XII, fut le dernier. Je n'observerai ici qu'une seule chose, qui montre combien l'esprit du gouvernement a changé dans le Nord, & combien il a fallu de temps pour le changer. Ce n'est qu'après la mort de Charles XII que la Suède, toujours guerrière, s'est enfin tournée à l'agriculture & au commerce, autant qu'un terrain ingrat & la médiocrité de ses richesses peuvent le permettre. Les Suédois ont eu enfin une compagnie des Indes, & leur fer, dont ils ne se fervaient autresois que pour combattre, a été porté avec avantage sur leurs vaisseaux, du port de Gottembourg aux provinces méridionales du Mogol & de la Chine.

> Voici une nouvelle vicissitude, & un nouveau contraste dans le Nord. Cette Suède, despotiquement gouvernée, est devenue de nos jours le royaume de

la terre le plus libre, & celui où les rois sont les plus dépendans. Le Danemarck, au contraire, où le roi n'était qu'un doge, où la noblesse était souveraine, & le peuple esclave, devint dès l'an 1661, un royaume entièrement monarchique. Le clergé & les bourgeois aimèrent mieux un fouverain absolu que cent nobles qui voulaient commander; ils forcèrent ces nobles à être sujets comme eux, & à désérer au roi, Fréderic III, une autorité sans bornes. Ce monarque fut le seul dans l'univers, qui par un consentement formel de tous les ordres de l'Etat fut reconnu pour souverain absolu des hommes & des lois, pouvant les faire, les abroger, & les négliger à sa volonté. On lui donna juridiquement ces armes terribles contre lesquelles il n'y a point de bouclier. Ses successeurs en ont rarement abusé. Ils ont senti que leur grandeur consistait à rendre heureux leurs peuples. La Suède & le Danemarck font parvenus à cultiver le commerce par des routes diamétralement opposées, la Suède en se rendant libre, & le Dauemarck en cessant de l'être. (*)

CHAPITRE CLXXXIX.

De la Pologne, au dix-septième siècle, & des sociniens ou unitaires.

La Pologne était le seul pays qui, joignant le Pologne nom de république à celui de monarchie, se donnât conquérant toujours un roi étranger, comme les Vénitiens te. choisissent un général de terre. C'est encore le seul royaume qui n'ait point eu l'esprit de conquête,

^(*) Ce chapitre a été écrit avant la révolution de 1772.

Essai sur les mœurs, &c. Tome IV. * \$

occupé seulement de désendre ses frontières contre les Turcs & contre les Moscovites.

Les factions catholique & protestante, qui avaient troublé tant d'Etats, pénétrèrent enfin chez cette nation. Les protestans furent assez considérables pour fe faire accorder la liberté de conscience, en 1587, & leur parti était déjà si fort que le nonce du pape, Annibal de Capoue, n'employa qu'eux pour tâcher de donner la couronne à l'archiduc Maximilien, frère de l'empereur Rodolphe II. En effet les protestans polonais élurent ce prince autrichien, tandis que la faction opposée choisissait le suédois Sigismond, petitfils de Gustave Vasa, dont nous avons parlé. Sigismond devait être roi de Suède, si les droits du sang avaient été consultés : mais vous avez vu que les états de la Suède disposaient du trône. Il était si loin de régner en Suède, que Gustave-Adolphe, son cousin, fut sur le point de le détrôner en Pologne, & ne renonça à cette entreprise que pour aller tenter de détrôner l'empereur.

Suédois plus la Pologne que les Turcs.

C'est une chose étonnante que les Suédois aient dangereux à souvent parcouru la Pologne en vainqueurs, & que les Turcs, bien plus puissans, n'aient jamais pénétré beaucoup au-delà de ses frontières. Le sultan Osman attaqua les Polonais avec deux cents mille hommes, au temps de Sigismond, du côté de la Moldavie: les Cosaques, seuls peuples alors attachés à la république & sous sa protection, rendirent par une réssetance opiniâtre l'irruption des Turcs inutile. Que peut-on conclure du mauvais succès d'un tel armement, finon que les capitaines d'Osman ne savaient pas faire la guerre?

Sigismond mourut la même année que Gustave- 1632. Adolphe. Son fils Ladiflas, qui lui fuccéda, vit commencer la fatale défection de ces Cosaques qui, Cosaques, ayant été long-temps le rempart de la république. se sont enfin donnés aux Russes & aux Turcs. Ces peuples, qu'il faut distinguer des Cosaques du Tanaïs, habitent les deux rives du Boristhène : leur vie est entièrement semblable à celle des anciens Scythes & des Tartares des bords du Pont-Euxin. Au nord & à l'orient de l'Europe, toute cette partie du monde était encore agreste : c'est l'image de ces prétendus siècles héroïques où les hommes, se bornant au nécessaire, pillaient ce nécessaire chez leurs voisins. Les feigneurs polonais des palatinats qui touchent à l'Ukraine, voulurent traiter quelques cosaques comme leurs vassaux, c'est-à-dire, comme des serfs. Toute la nation, qui n'avait de bien que sa liberté. se fouleva unanimement, & défola long-temps les terres de la Pologne. Ces Cosaques étaient de la religion grecque, & ce fut encore une raison de plus pour les rendre irréconciliables avec les Polonais. Les uns se donnèrent aux Russes, les autres aux Turcs, toujours à condition de vivre dans leur libre anarchie. Ils ont conservé le peu qu'ils ont de la religion des Grecs, & ils ont enfin perdu presque entièrement leur liberté sous l'empire de la Russie qui, après avoir été policée de nos jours, a voulu les policer aussi.

Le roi Ladislas mourut sans laisser d'enfans de sa Jésuite defemme, Marie-Louise de Gonzague, la même qui avait aimé le grand écuyer Cing-Mars. Ladislas avait deux frères, tous deux dans les ordres, l'un jésuite &

cardinal, nommé Jean Casimir; l'autre évêque de Breslau & de Kiovie. Le cardinal & l'évêque dispu-1648. tèrent le trône. Casimir sut élu. Il renvoya son chapeau, prit la couronne de Pologne, & épousa la veuve de son frère. Mais après avoir vu, pendant vingt années, son royaume toujours troublé par des factions, dévasté tantôt par le roi de Suède, Charles X, tantôt par les Moscovites & par les Cosaques, il suivit

1668. l'exemple de la reine Christine: il abdiqua comme elle, mais avec moins de gloire, & alla mourir à Paris, abbé de Saint-Germain-des-Prés.

La Pologne ne fut pas plus heureuse sous son successeur Michel Coribut. Tout ce qu'elle a perdu en divers temps composerait un royaume immense. Les Suédois lui avaient enlevé la Livonie, que les Russes possèdent encore aujourd'hui. Ces mêmes Russes, après leur avoir pris autresois les provinces de Pleskou & de Smolenskou, s'emparèrent encore de presque toute la Kiovie & de l'Ukraine. Les Turcs prirent,

1672. fous le règne de Michel, la Podolie & la Volhinie. La Pologne ne put se conserver qu'en se rendant tributaire de la Porte ottomane. Le grand maréchal de la couronne, Jean Sobieski, lava cette honte, à la vérité, dans le sang des Turcs à la bataille de

1674. Chokzim: cette célèbre bataille délivra la Pologne du tribut, & valut à Sobieski la couronne; mais apparemment cette victoire si célèbre ne sur pas aussi sanglante & aussi décisive qu'on le dit, puisque les Turcs gardèrent alors la Podolie & une partie de l'Ukraine, avec l'importante sorteresse de Kaminiek qu'ils avaient prise.

Sobieski. Il est vrai que Sobieski, devenu roi, rendit depuis

fon nom immortel par la délivrance de Vienne: mais il ne put jamais reprendre Kaminiek, & les Turcs ne l'ont rendu qu'après sa mort, à la paix de Carlovitz, en 1699. La Pologne, dans toutes ces secousses, ne changea jamais ni de gouvernement, ni de lois, ni de mœurs; ne devint ni plus riche ni plus pauvre; mais sa discipline militaire ne s'étant point persectionnée, & le czar Pierre ayant ensin, par le moyen des étrangers, introduit chez lui cette discipline si avantageuse, il est arrivé que les Russes, autresois méprisés de la Pologne, l'ont sorcée, en 1733, à recevoir le roi qu'ils ont voulu lui donner, & que dix mille russes ont imposé des lois à la noblesse polonaise assemblée.

L'impératrice-reine, Marie-Thérèse, l'impératrice de Russie, Catherine II, & Fréderic, roi de Prusse, ont imposé des lois plus dures à cette république, au

moment que nous écrivons.

Quant à la religion, elle causa peu de troubles dans cette partie du monde. Les unitaires eurent quelque temps des églises dans la Pologne, dans la Lithuanie, au commencement du dix-septième siècle. Ces unitaires, qu'on appelle tantôt sociniens, tantôt ariens, prétendaient soutenir la cause de DIEU même, en le regardant comme un être unique, incommunicable, qui n'avait un fils que par adoption. Ce n'était pas entièrement le dogme des anciens eusébeiens. Ils prétendaient ramener sur la terre la pureté des premiers âges du christianisme, renonçant à la magistrature & à la prosession des armes. Des citoyens, qui se fesaient un scrupule de combattre, ne semblaient pas propres pour un pays où l'on

Religion.

Sociniens.

DE LA POLOGNE.

était sans cesse en armes contre les Turcs. Cependant cette religion fut affez florissante en Pologne jusqu'à l'année 1658. On la proscrivit dans ce temps-là, parce que ces sectaires, qui avaient renoncé à la guerre, n'avaient pas renoncé à l'intrigue. Ils étaient liés avec Ragotski, prince de Transilvanie, alors ennemi de la république. Cependant ils sont encore en grand nombre en Pologne, quoiqu'ils y aient perdu la liberté de faire une profession ouverte de leurs fentimens.

Une des erreurs de

Le déclamateur Maimbourg prétend qu'ils se réfu-Maimbourg, gièrent en Hollande, où il n'y a, dit il, que la religion catholique qu'on ne tolère pas. Le déclamateur Maimbourg se trompe sur cet article comme sur bien d'autres. Les catholiques sont si tolérés dans les Provinces-Unies, qu'ils y composent le tiers de la nation; & jamais les unitaires ou les fociniens n'y ont eu d'afsemblée publique. Cette religion s'est étendue sourdement en Hollande, en Transilvanie, en Silésie, en Pologne, mais fur-tout en Angleterre. On peut compter, parmi les révolutions de l'esprit humain, que cette religion, qui a dominé dans l'Eglise à diverses fois pendant trois cents cinquante années depuis Constantin, se soit reproduite dans l'Europe depuis deux siècles, & soit répandue dans tant de provinces fans avoir aujourd'hui de temple aucun endroit du monde. Il femble qu'on ait craint d'admettre, parmi les communions du christianisme, une fecte qui avait autrefois triomphé si long-temps' de toutes les autres communions.

> C'est encore une contradiction de l'esprit humain. Qu'importe, en effet, que les chrétiens reconnaissent

dans JESUS-CHRIST un Dieu portion indivisible de DIEU, & pourtant séparée, ou qu'ils révèrent dans lui la première créature de DIEU! Ces deux systèmes sont également incompréhensibles: mais les lois de la morale, l'amour de DIEU & celui du prochain sont également à la portée de tout le monde, également nécessaires.

CHAPITRE CXC.

De la Russie, aux seizième & dix-septième siècles.

Nous ne donnions point alors le nom de Russie à la Moscovie, & nous n'avions qu'une idée vague de ce pays; la ville de Moscou, plus connue en Europe que le reste de ce vaste Empire, lui sesait donner le nom de Moscovie. Le souverain prend le titre d'empereur de toutes les Russies, parce qu'en effet il y a plusieurs provinces de ce nom qui lui appartiennent, ou sur lesquelles il a des prétentions. (a)

La Moscovie ou Russie se gouvernait, au seizième siècle, à peu-près comme la Pologne. Les boyards, ainsi que les nobles polonais, comptaient pour toute leur richesse les habitans de leurs terres. Les cultivateurs étaient leurs esclaves. Le czar était quelques choisi par ces boyards; mais aussi ce czar nommait souvent son successeur; ce qui n'est jamais arrivé en Pologne. L'artillerie était très-peu en usage au seizième siècle dans toute cette partie du

⁽a) Voyez l'histoire de Pierre le grand.

monde, la discipline militaire inconnue; chaque boyard amenait ses paysans au rendez-vous des troupes, & les armait de slèches, de sabres, de bâtons ferrés en forme de piques, & de quelques suffils. Jamais d'opérations régulières en campagne, nuls magasins, point d'hôpitaux: tout se fesait par incursion; & quand il n'y avait plus rien à piller, le boyard, ainsi que le staroste polonais, & le mirza tartare, ramenait sa troupe.

Labourer ses champs, conduire ses troupeaux & combattre, voilà la vie des Russes jusqu'au temps de Pierre le grand, & c'est la vie des trois quarts des habitans de la terre.

Les Russes conquirent aisément, au milieu du seizième siècle, les royaumes de Casan & d'Astracan sur les Tartares affaiblis, & plus mal disciplinés qu'eux encore: mais jusqu'à Pierre le grand, ils ne purent se soutenir contre la Suède du côté de la Finlande; des troupes régulières devaient nécessairement l'emporter sur eux. Depuis Jean Basilovitz, ou Basilides, qui conquit Astracan & Casan, une partie de la Livonie, Pleskou, Novogorod, jusqu'au czar Pierre, il n'y a rien eu de considérable.

Ce Basilides eut une étrange ressemblance avec Pierre I. C'est que tous deux firent mourir leurs sils. Jean Basilides, soupçonnant son sils d'une conspiration pendant le siège de Pleskou, le tua d'un coup de pique; & Pierre ayant sait condamner le sien à la mort, ce jeune prince ne survécut pas à sa condamnation & à sa grâce.

L'histoire ne fournit guère d'événement plus extraordinaire que celui des faux Demetrius, qui

agita si long-temps la Russie après la mort de Jean Basilides. Ce czar laissa deux fils, l'un nommé Fédor, ou Théodor; l'autre Demetri, ou Demetrius. Fédor régna; Demetri fut confiné dans un village nommé Uglis avec la czarine sa mère. Jusque-là les mœurs de cette cour n'avaient point encore adopté la politique des fultans & des anciens empereurs grecs, de facrifier les princes du fang à la sureté du trône. Un premier ministre, nommé Boris-Gudenou, dont Fédor avait épousé la sœur, persuada au czar Fédor qu'on ne pouvait bien régner qu'en imitant les Turcs, & en affassinant son frère. Ce premier ministre, Boris, envoya un officier dans le village où était élevé le jeune Demetri, avec ordre de le tuer. L'officier de retour dit qu'il avait exécuté sa commission, & demanda la récompense qu'on lui avait promise. Boris, pour toute récompense, fit tuer le meurtrier, afin de supprimer les preuves du crime. On prétend que Boris, quelque temps après, empoisonna le czar Fédor; & quoiqu'il en fut foupçonné, il n'en monta pas moins fur le trône.

Il parut alors dans la Lithuanie un jeune homme qui prétendait être le prince Demetri échappé à l'assassin. Plusieurs personnes, qui l'avaient vu auprès de sa mère, le reconnaissaient à des marques certaines. Il ressemblait parfaitement au prince; il montrait la croix d'or, enrichie de pierreries, qu'on avait attachée au cou de Demetri, à son baptême. Un palatin de Premier De-Sandomir le reconnut d'abord pour le fils de Jean meur. Basilides, & pour le véritable czar. Une diète de Pologne examina folennellement les preuves de sa naissance, & les ayant trouvées incontestables, lui

fournit une armée pour chasser l'usurpateur Boris, & pour reprendre la couronne de ses ancêtres.

Cependant on traitait, en Russie, Demetri d'imposseur, & même de magicien. Les Russes ne pouvaient croire que Demetri, présenté par des polonais catholiques, & ayant deux jésuites pour conseil, pût être leur véritable roi. Les boyards le regardaient tellement comme un imposseur, que le czar Boris étant mort, ils mirent sans difficulté sur le trône le sils de Boris, âgé de quinze ans.

1605.

1606.

Gependant Demetri s'avançait en Russie avec l'armée polonaise. Ceux qui étaient mécontens du gouvernement moscovite se déclarèrent en sa faveur. Un général russe, étant en présence de l'armée de Demetri, s'écria : Il est le seul légitime héritier de l'Empire, & passa de son côté avec les troupes qu'il commandait. La révolution sut bientôt pleine & entière; Demetri ne sut plus un magicien. Le peuple de Moscou courut au château, & traîna en prison le sils de Boris & sa mère. Demetri sut proclamé czar sans aucune contradiction. On publia que le jeune Boris & sa mère s'étaient tués en prison : il est plus vraisemblable que Demetri les sit mourir.

La veuve de Jean Basilides, mère du vrai ou faux Demetri, était depuis long-temps reléguée dans le nord de la Russie; le nouveau czar l'envoya chercher dans une espèce de carrosse aussi magnifique qu'on en pouvait avoir alors. Il alla plusieurs milles audevant d'elle: tous deux se reconnurent avec des transports & des larmes, en présence d'une soule innombrable; personne alors dans l'Empire ne douta que Demetri ne sût le véritable empereur. Il épousa

la fille du palatin de Sandomir, son premier protecteur, & ce fut ce qui le perdit. Le peuple vit avec horreur une impératrice catholique, une cour composée d'étrangers, & sur-tout une église qu'on bâtissait pour des jésuites. Demetri dès-lors ne passa plus pour un russe.

Un boyard, nommé Zuski, se mit à la tête de plusieurs conjurés, au milieu des fêtes qu'on donnait pour le mariage du czar : il entre dans le palais le fabre dans une main, & une croix dans l'autre: on égorge la garde polonaise. Demetri est chargé de chaînes. Les conjurés amènent devant lui la czarine, veuve de Jean Basilides, qui l'avait reconnu si solennellement pour son fils. Le clergé l'obligea de jurer fur la croix, & de déclarer enfin si Demetri était son fils ou non. Alors, soit que la crainte de la mort forçat cette princesse à un faux serment, & l'emportat fur la nature, soit qu'en effet elle rendît gloire à la vérité, elle déclara en pleurant que le czar n'était point son fils; que le véritable Demetri avait été en effet affassiné dans son enfance, & qu'elle n'avait reconnu le nouveau czar qu'à l'exemple de tout le peuple, & pour venger le sang de son fils sur la famille des assassins. On prétendit alors que Demetri était un homme du peuple, nommé Griska Utropoya, qui avait été quelque temps moine dans un couvent de Russie. On lui avait reproché auparavant de n'être pas du rité grec, & de n'avoir rien des mœurs de son pays; & alors on lui reprocha d'être à la fois un paysan russe & un moine grec. Quel qu'il fût, le chef des conjurés, Zuski, le tua de sa main, & se mit à sa 1606: place.

Ce nouveau czar, monté en un moment sur le trône, renvoya dans leur pays le peu de polonais échappés au carnage. Comme il n'avait d'autre droit au trône, ni d'autre mérite que d'avoir assassiné Demetri, les autres boyards, qui de ses égaux devenaient ses sujets, prétendirent bientôt que le czar assassiné n'était point un imposseur, qu'il était le véritable Demetri, & que son meurtrier n'était pas digne de la couronne. Ce nom de Demetri devint cher aux Russes. Le chancelier de celui qu'on venait de tuer s'avisa de dire qu'il n'était pas mort, qu'il guérirait bientôt de ses blessures, & qu'il reparaîtrait à la tête de ses fidèles sujets.

Second De- Ce chancelier parcourut la Moscovie, menant metri impofteur.

avec lui, dans une litière, un jeune homme auquel il donnait le nom de Demetri, & qu'il traitait en souverain. A ce nom seul les peuples se soulevèrent; il fe donna des batailles au nom de ce Demetri qu'on ne voyait pas; mais le parti du chancelier ayant été battu, ce second Demetri disparut bientôt. Les imaginations étaient si frappées de ce nom, qu'un Troisième troisième Demetrisse présenta en Pologne. Celui-là fut plus heureux que les autres : il fut foutenu par le roi de Pologne, Sigismond, & vint assiéger le tyran Zuski dans Moscou même. Zuski, enfermé dans Moscou, tenait encore en sa puissance la veuve du premier Demetri, & le palatin de Sandomir, père de cette veuve. Le troisième redemanda la princesse comme sa femme. Zuski rendit la fille & le père, espérant peut-être adoucir le roi de Pologne, ou se flattant que la palatine ne reconnaîtrait pas son mari dans un imposteur; mais cet imposteur était

Demetri imposteur.

victorieux. La veuve du premier Demetri ne manqua pas de reconnaître ce troisième pour son véritable époux; & si le premier trouva une mère, le troisième trouva aussi aisément une épouse. Le beau-père jura que c'était-là son gendre, & les peuples ne doutèrent plus. Les boyards, partagés entre l'usurpateur Zuski, & l'imposteur, ne reconnurent ni l'un ni l'autre. Ils déposèrent Zuski, & le mirent dans un couvent. C'était encore une superstition des Russes, comme de l'ancienne Eglise grecque, qu'un prince qu'on avait fait moine ne pouvait plus régner : ce même usage s'était insensiblement établi autresois dans l'Eglise latine. Zuski ne reparut plus, & Demetri sut assassiné dans un festin par des tartares.

Les boyards alors offrirent leur couronne au 1610. prince Ladislas, fils de Sigismond, roi de Pologne. Ladislas se préparait à venir la recevoir, * lorsqu'il parut encore un quatrième Demetri pour la lui dis- Quatrième puter. Celui-ci publia que DIEU l'avait toujours posseur. conservé, quoiqu'il eût été assassiné à Uglis par le tyran Boris, à Moscou par l'usurpateur Zuski, & ensuite par des tartares. Il trouva des partisans qui crurent ces trois miracles. La ville de Pleskou le reconnut pour czar; il y établit sa cour quelques années, pendant que les Russes, se repentant d'avoir appelé les Polonais, les chassaient de tous côtés, & que Sigismond renonçait à voir son fils Ladislas sur le trône des czars. Au milieu de ces troubles on mit fur le trône le fils du patriarche Fédor Romanow. Ce patriarche était parent, par les femmes, du czar Jean Basilides. Son fils, Michel Fédérovitz, c'est-à-dire, fils de Fédor, fut élu à l'âge de dix-sept ans par le

crédit du père. Toute la Russie reconnut ce Michel, & la ville de Pleskou lui livra le quatrième Demetri, qui finit par être pendu.

Cinquième Il en restait un cinquième; c'était le fils du Demetri imposseur.

Premier qui avait régné en effet, de celui-là même qui avait épousé la fille du palatin de Sandomir; sa mère l'enleva de Moscou, lorsqu'elle alla trouver le troissème Demetri, & qu'elle seignit de le reconnaître

1633. pour son véritable mari. Elle se retira ensuite chez les Cosaques avec cet ensant, qu'on regardait comme le petit-fils de Jean Basilides, & qui en esset pouvait bien l'être. Mais dès que Michel Fédérovitz sut sur le trône, il sorça les Cosaques à lui livrer la mère & l'ensant, & les sit noyer l'un & l'autre.

Sixième De- On ne s'attendait pas à un fixième Demetri.

metri imposteur. Cependant sous l'empire de Michel Fédérovitz en Russie,
& sous le règne de Ladislas en Pologne, on vit
encore un nouveau prétendant de ce nom à la cour

de Russie. Quelques jeunes gens, en se baignant avec un cosaque de leur âge, aperçurent sur son dos des caractères russes, imprimés avec une éguille; on y lisait, Demetri, fils du czar Demetri. Celui-ci passa pour ce même fils de la palatine de Sandomir, que le czar Fédérovitz avait fait noyer dans un étang glacé. DIEU avait opéré un miracle pour le sauver; il sut traité en fils du czar à la cour de Ladislas, & on prétendait bien se servir de lui pour exciter de nouveaux troubles en Russie. La mort de Ladislas, son protecteur, lui ôta toute espérance. Il se retira en Suède, & de là dans le Holstein; mais malheureusement pour lui, le duc de Holstein ayant envoyé

en Moscovie une ambassade pour établir un commerce

de soie de Perse, & son ambassadeur n'ayant réussi qu'à faire des dettes à Moscou, le duc de Holstein obtint quittance de la dette en livrant ce dernier Demetri, qui fut mis en quartiers.

Toutes ces aventures, qui tiennent du fabuleux, Mœurs de la & qui sont pourtant très-vraies, n'arrivent point temps-là. chez les peuples policés qui ont une forme de gouvernement régulière. Le czar Alexis, fils de Michel Fédérovitz, & petit-fils du patriarche Fédor Romanow, couronné en 1645, n'est guère connu dans l'Europe que pour avoir été le père de Pierre le grand. La Russie, jusqu'au czar Pierre, resta presque inconnue aux peuples méridionaux de l'Europe, ensevelie sous un despotisme malheureux du prince sur les boyards, & des boyards fur les cultivateurs. Les abus, dont se plaignent aujourd'hui les nations policées, auraient été des lois divines pour les Russes. Il y a quelques réglemens parmi nous qui excitent les murmures des commerçans & des manufacturiers; mais dans ces pays du Nord il était très-rare d'avoir un lit; on couchait fur des planches que les moines pauvres couvraient d'un gros drap acheté aux foires éloignées, ou bien d'une peau d'animal, foit domestique, foit fauvage. Lorsque le comte de Carlile, ambassadeur de Charles II d'Angleterre à Moscou, traversa tout l'Empire russe d'Archangel en Pologne, en 1663. il trouva par-tout cet usage, & la pauvreté générale que cet usage suppose, tandis que l'or & les pierreries brillaient à la cour au milieu d'une pompe groffière.

Un tartare de la Crimée, un cosaque du Tanaïs, réduit à la vie sauvage du citoyen russe, était bien

286 DE L'EMPIRE OTTOMAN

plus heureux que ce citoyen, puisqu'il était libre d'aller où il voulait, & qu'il était désendu au russe de fortir de son pays. Vous connaissez, par l'histoire de Charles II, & par celle de Pierre I qui s'y trouve rensermée, qu'elle différence immense un demi-siècle a produite dans cet Empire. Trente siècles n'auraient pu saire ce qu'a fait Pierre en voyageant quelques années.

CHAPITRE CXCI.

De l'Empire ottoman, au dix-septième siècle. Siège de Candie. Faux messie.

Amurat III. APRÈS la mort de Selim II, les Ottomans conservèrent leur supériorité dans l'Europe & dans l'Asie. 1585. Ils étendirent encore leurs frontières sous le règne d'Amurat III. Ses généraux prirent d'un côté Raab en Hongrie, & de l'autre Tibris en Perse. Les janissaires, redoutables aux ennemis, l'étaient toujours à leurs maîtres; mais Amurat III leur fit voir qu'il était digne de leur commander. Ils vinrent un jour 1593. lui demander la tête du testerdar, c'est-à-dire, du grand trésorier. Ils étaient répandus en tumulte à la porte intérieure du férail, & menaçaient le fultan même; il leur fait ouvrir la porte, suivi de tous les officiers du férail, il fond sur eux le sabre à la main, il en tue plusieurs; le reste se dissipe & obéit. Cette milice si sière souffre qu'on exécute, à ses yeux, les principaux auteurs de l'émeute : mais quelle milice que des foldats que leur maître était obligé de combattre!

combattre! On pouvait quelquefois la réprimer, mais on ne pouvait ni l'accoutumer au joug, ni la discipliner, ni l'abolir, & elle disposa souvent de l'Empire.

Mahomet III, fils d'Amurat, méritait plus qu'aucun fultan que ses janissaires usassent contre lui du droit frères étranqu'ils s'arrogeaient de juger leurs maîtres. Il commença son règne, à ce qu'on dit, par faire étrangler dix-neuf de ses frères, & par faire noyer douze femmes de son père, qu'on croyait enceintes. On murmura à peine; il n'y a que les faibles de punis. Ce barbare gouverna avec splendeur. Il protégea la Transilvanie contre l'empereur Rodolphe II, qui abandonnait le soin de ses Etats & de l'Empire; il dévassa la Hongrie; il prit Agria en personne, à la vue de l'archiduc Mathias, & son règne affreux ne laissa pas de maintenir la grandeur ottomane.

1596.

Pendant le règne d'Achmet I, son fils, depuis 1603 Perses vainjusqu'en 1631, tout dégénère. Sha-Abhas le grand, queurs des roi de Perse, est toujours vainqueur des Turcs. Il reprend sur eux Tauris, ancien théâtre de la guerre entre les Turcs & les Persans; il les chasse de toutes leurs conquêtes, & par-là il délivre Rodolphe, Mathias & Ferdinand II d'inquiétude. Il combat pour les chrétiens sans le savoir. Achmet conclut, en 1615, une paix honteuse avec l'empereur Mathias : il lui rend Agria, Canise, Pest, Albe-Royale conquise par ses ancêtres. Tel est le contrepoids de la fortune. C'est ainsi que vous avez vu Ussum Cassan, Ismaël Sophi arrêter les progrès des Turcs contre l'Allemagne & contre Venise; &, dans les temps antérieurs, Tamerlan fauver Constantinople.

Essai sur les mœurs, &c. Tome IV. * T

Ce qui se passe après la mort d'Achmet nous prouve ment ture, bien que le gouvernement ture n'était pas cette tique qu'on monarchie absolue que nos historiens nous ont le croit. représentée comme la loi du despotisme, établie sans contradiction. Ce pouvoir était entre les mains du fultan, comme un glaive à deux tranchans qui bleffait fon maître quand il était manié d'une main faible. L'Empire était fouvent, comme le dit le comte Marfigli, une démocratie militaire, pire encore que

le pouvoir arbitraire. L'ordre de succession n'était 1617. point établi; les janissaires & le divan ne choisirent point, pour leur empereur, le fils d'Achmet qui s'appelait Osman, mais Mustapha, frère d'Achmet. Ils se dégoûtèrent au bout de deux mois de Muslapha, qu'on disait incapable de régner: ils le mirent en prison, & proclamèrent le jeune Ofman, son neveu, âgé de douze ans : ils régnèrent en effet sous son nom.

Ofman égorgé.

Mustapha, du fond de sa prison, avait encore un parti. Sa faction persuada aux janissaires que le jeune 1622. Osman avait dessein de diminuer leur nombre pour affaiblir leur pouvoir. On déposa Ofman sur ce prétexte; on l'enferma aux sept tours, & le grand visir Daout alla lui-même égorger son empereur. Muslapha sut tiré de la prison pour la seconde sois, reconnu sultan, & au bout d'un an déposé encore par les mêmes janissaires qui l'avaient deux fois élu. Jamais prince, depuis

Mustapha Vitellius, ne fut traité avec plus d'ignominie. Il fut étranglé. promené dans les rues de Constantinople, monté sur un âne, expofé aux outrages de la populace, puis conduit aux sept tours, & étranglé dans sa prison.

Tout change sous Amurat IV, surnomme Gasi conquerant. l'intrépide. Il se fait respecter des janissaires en les

occupant contre les Persans, en les conduisant luimême. Il enlève Erzerom à la Perse. Dix ans après 12 décembre il prend d'affaut Bagdad, cette ancienne Séleucie, 1628. capitale de la Mésopotamie, que nous appelons Diarbekir, & qui est demeurée aux Turcs ainsi qu'Erzerom. Les Persans n'ont cru depuis pouvoir mettre leurs frontières en sureté, qu'en dévastant trente lieues de leur propre pays par-delà Bagdad, & en fesant une solitude stérile de la plus sertile contrée de la Perse. Les autres peuples désendent leurs frontières par des citadelles; les Perfans ont défendu les leurs par des déserts.

Dans le même temps qu'il prenait Bagdad, il envoyait quarante mille hommes au secours du grand mogol, Sha-Gean, contre son fils Aurengzeb. Si ce torrent qui se débordait en Asie sût tombé sur l'Allemagne, occupée alors par les Suédois & les Français, & déchirée par elle-même, l'Allemagne était en risque de perdre la gloire de n'avoir jamais été entièrement subjuguée.

Les Turcs avouent que ce conquérant n'avait de mérite que la valeur, qu'il était cruel, & que la débauche augmentait encore sa cruauté. Un excès de vin termina ses jours & déshonora sa mémoire.

163q.

Ibrahim, son fils, eut les mêmes vices, avec plus de faiblesse, & nul courage. Cependant c'est sous ce règne que les Turcs conquirent l'île de Candie, & qu'il ne leur resta plus à prendre que la capitale & quelques forteresses qui se désendirent vingt-quatre années. Cette île de Crète, si célèbre dans l'antiquité par ses lois, par ses arts, & même par ses fables,

1brahim.

DE L'EMPIRE OTTOMAN

avait déjà été conquise par les mahométans Arabes, au commencement du neuvième siècle. Ils y avaient bâti Candie, qui depuis ce temps donna fon nom à l'île entière. Les empereurs grecs les en avaient chassés au bout de quatre-vingts ans; mais, lorsque du temps des croifades les princes latins, ligués pour secourir Constantinople, envahirent l'Empire grec au lieu de le défendre, Venise sut assez riche pour acheter l'île de Candie, & assez heureuse pour la conferver.

Lerévérend jacobiu, fils d' Ibrahim.

Une aventure singulière, & qui tient du roman, père Ottoman attira les armes ottomanes sur Candie. Six galères de Malthe s'emparèrent d'un grand vaisseau turc, & vinrent avec leur prise mouiller dans un petit port de l'île, nommée Calismène. On prétendit que le vaisseau turc portait un fils du grand seigneur. Ce qui le fit croire, c'est que le kissar-aga, chef des eunuques noirs, avec plusieurs officiers du sérail, était dans le navire, & que cet enfant était élevé par lui avec des soins & des respects. Cet eunuque ayant été tué dans le combat, les officiers assurèrent que l'enfant appartenait à Ibrahim, & que sa mère l'envoyait en Egypte. Il fut long-temps traité à Malthe comme fils du fultan, dans l'espérance d'une rançon proportionnée à sa naissance. Le sultan dédaigna de proposer la rançon, soit qu'il ne voulût point traiter avec les chevaliers de Malthe, soit que le prisonnier ne sût point en esset son fils. Ce prétendu prince, négligé enfin par les Malthois, se fit dominicain: on l'a connu long-temps fous le nom du père Ottoman; & les dominicains se sont toujours vantés d'avoir le fils d'un fultan dans leur ordre.

La Porte ne pouvant se venger sur Malthe, qui de son rocher inaccessible brave la puissance turque, fit tomber sa colère sur les Vénitiens; elle leur reprochait d'avoir, malgré les traités de paix, reçu dans leur port la prise faite par les galères de Malthe. La flotte turque aborda en Candie. On 1645. prit la Canée, & en peu de temps presque toute l'île.

Ibrahim n'eut aucune part à cet événement. On a fait quelquesois les plus grandes choses sous les princes les plus faibles. Les janissaires furent absolument les maîtres du temps d'Ibrahim: s'ils firent des conquêtes, ce ne fut pas pour lui, mais pour eux & pour l'Empire. Enfin il fut déposé sur une Ibrahim dédécision du muphti, & sur un arrêt du divan. posé. L'Empire turc fut alors une véritable démocratie; car après avoir enfermé le sultan dans l'appartement de ses femmes, on ne proclama point d'empereur; l'administration continua au nom du sultan qui ne régnait plus.

1648

Nos historiens prétendent qu'Ibrahim fut enfin étranglé par quatre muets; dans la fausse supposition que les muets sont employés à l'exécution des ordres fanguinaires qui se donnent dans le férail; mais ils n'ont jamais été que sur le pied des bouffons & des nains; on ne les emploie à rien de férieux. Il ne faut regarder, que comme un roman, la relation de la mort de ce prince étranglé par quatre muets; les annales turques ne disent point comment il mourut : ce fut un secret du sérail. Toutes les Mensonges faussetés qu'on nous a débitées sur le gouvernement historiques sur le gouvernement historiques Turcs. des Turcs, dont nous sommes si voisins, doivent

bien redoubler notre défiance sur l'histoire ancienne. Comment peut-on espérer de nous faire connaître les Scythes, les Gomérites & les Celtes, quand on nous instruit si mal de ce qui se passe autour de nous? Tout nous confirme que nous devons nous en tenir aux événemens publics dans l'histoire des nations, & qu'on perd fon temps à vouloir approfondir les détails fecrets, quand ils ne nous ont pas été transmis par des témoins oculaires & accrédités.

Par une fatalité fingulière, ce temps funeste à Ibrahim l'était à tous les rois. Le trône de l'Empire d'Allemagne était ébranlé par la fameuse guerre de trente ans. La guerre civile désolait la France, & forçait la mère de Louis XIV à fuir de sa capitale avec ses enfans.

L'univers Charles I, à Londres, était condamné à mort par ses fouffre; cela fujets. Philippe IV; roi d'Espagne, après avoir perdu presque toutes ses possessions en Asie, avait perdu encore le Portugal. Le commencement du dix-septième siècle était le temps des usurpateurs, presque d'un bout du monde à l'autre. Cromwell subjuguait l'Angleterre, l'Ecosse & l'Irlande. Un rébelle, nommé Listching, forçait le dernier empereur de la race chinoise à s'errangler avec sa femme & ses enfans, & ouvrait l'Empire de la Chine aux conquérans tartares. Aurengzeb, dans le Mogol, se révoltait contre son père; il le fit languir en prison, & jouit paisiblement du fruit de ses crimes. Le plus grand des tyrans, Mulei-Ismaël, exerçait dans l'Empire de Maroc de plus horribles cruautés. Ces deux usurpateurs, Aurengzeb & Mulei-Ismaël, furent de tous les rois de la terre ceux qui vécurent le plus heureusement & le plus long-temps.

La vie de l'un & de l'autre a passé cent années. Cromwell, aussi méchant qu'eux, vécut moins, mais régna & mourut tranquille. Si on parcourt l'histoire du monde, on voit les faiblesses punies, mais les grands crimes heureux, & l'univers est une vaste scène de brigandage abandonnée à la fortune.

Cependant la guerre de Candie était semblable à Siège de Candie, plus celle de Troye. Quelquesois les Turcs menaçaient la long que ceville, quelquefois ils étaient affiégés eux-mêmes dans lui de Troyes la Canée, dont ils avaient fait leur place d'armes. meux. Jamais les Vénitiens ne montrèrent plus de résolution & de courage; ils battirent souvent les slottes turques. Le trésor de Saint-Marc sut épuisé à lever des soldats. Les troubles du férail, les irruptions des Turcs en Hongrie firent languir l'entreprise sur Candie quelques années, mais jamais elle ne fut interrompue. Enfin,, en 1667, Achmet Cuprogli, ou Kieuperli, grand visir de Mahomet IV, & fils d'un grand visir, assiegea régulièrement Candie, défendue par le capitaine général, Francesco Morosini, & par du Pui-Montbrun Saint-André, officier français, à qui le fénat donna le commandement des troupes de terre.

Cette ville ne devait jamais être prise, pour peu que les princes chrétiens eussent imité Louis XIV, qui, en 1669, envoya six à sept mille hommes au secours de la ville, sous le commandement du duc de Beaufort & du duc de Navailles. Le port de Candie fut toujours libre; il ne fallait qu'y transporter assez de foldats pour réfister aux janissaires. La république ne fut pas assez puissante pour lever des troupes suffifantes. Le duc de Beaufort, le même qui avait joué du temps de la fronde un personnage plus étrange

DE L'EMPIRE OTTOMAN.

qu'illustre, alla attaquer & renverser les Turcs dans leurs tranchées, suivi de la noblesse de France: mais un magafin de poudre & de grenades ayant fauté dans ces tranchées, tout le fruit de cette action fut perdu. Les Français, croyant marcher fur un terrain miné, se retirèrent en désordre poursuivis par les Le duc de Turcs, & le duc de Beaufort fut tué dans cette action Beaufort tue avec beaucoup d'officiers français.

Louis XIV, allié de l'Empire ottoman, secourut ainsi ouvertement Venise, & ensuite l'Allemagne contre cet Empire, sans que les Turcs parussent en avoir beaucoup de ressentiment. On ne sait point pourquoi ce monarque rappela bientôt après ses troupes de Candie. Le duc de Navailles, qui les commandait après la mort du duc de Beaufort, était persuadé que la place ne pouvait plus tenir contre les Turcs. Le capitaine général, Francesco Morosini, qui soutint si long-temps ce fameux siège, pouvait abandonner des ruines sans capituler, & se retirer par la mer dont il fut toujours le maître: mais en capitulant il conservait encore quelques places dans l'île à la république, & la capitulation était un traité de paix. Le visir, Achmet Cuprogli, mettait toute sa gloire & celle de l'Empire ottoman à prendre Candie.

Septembre 1669.

Ce vifir & Morofini firent donc la paix, dont le Candieprise, prix fut la ville de Candie réduite en cendres, & où il ne resta qu'une vingtaine de chrétiens malades. Jamais les chrétiens ne firent avec les Turcs de capitulation plus honorable ni de mieux observée par les vainqueurs. Il fut permis à Morosini de faire embarquer tout le canon amené à Candie pendant la guerre. Le visir prêta des chaloupes pour conduire des citoyens

qui ne pouvaient trouver place sur les vaisseaux vénitiens. Il donna cinq cents fequins au bourgeois qui lui présenta les cless, & deux cents à chacun de ceux qui l'accompagnaient. Les Turcs & les Vénitiens se visitèrent comme des peuples amis jusqu'au jour de l'embarquement.

Le vainqueur de Candie, Cuprogli, était un des meilleurs généraux de l'Europe, un des plus grands ministres, & en même temps juste & humain. Il acquit une gloire immortelle dans cette longue guerre, où, de l'aveu des Turcs, il périt deux cents mille de leurs foldats.

Les Morosinis, (car il y en avait quatre de ce nom dans la ville assiégée) les Cornaro, les Giustiniani, les Benzoni, le marquis de Montbrun Saint-André, le marquis de Frontenac, rendirent leurs noms célèbres dans l'Europe. Ce n'est pas sans raison qu'on a comparé cette guerre à celle de Troye. Le grand visir avait un grec auprès de lui qui mérita le furnom d'Ulysse; il s'appelait Payanotos, ou Payanoti. Le prince Cantemir prétend que ce grec détermina le conseil de Candie à capituler, par un stratagême digne d'Ulysse. Quelques vaisseaux français, chargés de provisions pour Candie, prise, comme étaient en route. Payanotos fit arborer le pavillon le stratagème français à plusieurs vaisseaux turcs qui, ayant pris le large pendant la nuit, entrèrent le jour à la rade occupée par la flotte ottomane, & furent reçus avec des cris d'alégresse. Payanotos, qui négocia avec le conseil de guerre de Candie, leur persuada que le roi de France abandonnait les intérêts de la république en faveur des Turcs dont il était allié; & cette feinte hâta la capitulation. Le capitaine général,

296 DE SABATEI-SEVI,

Morosini, sut accusé en plein sénat d'avoir trahi Venise. Il sut désendu avec autant de véhémence qu'on en mit à l'accuser. C'est encore une ressemblance avec les anciennes républiques grecques, & surtout avec la romaine. Morosini se justifia depuis en sesant sur les Turcs la conquête du Péloponèse, qu'on nomme aujourd'hui Morée, conquête dont Venise a joui trop peu de temps. Ce grand homme mourut doge, & laissa après lui une réputation qui durera autant que Venise.

De Sabatei-Sevi qui prit la qualité de Messe.

Pendant la guerre de Candie il arriva chez les Turcs un événement qui fut l'objet de l'attention de l'Europe & de l'Afie. Il s'était répandu un bruit général, fondé fur la vaine curiofité, que l'année 1666 devait être l'époque d'une grande révolution fur la terre. Le nombre mystique de 666 qui se trouve dans l'Apocalypse était la source de cette opinion. Jamais l'attente de l'Ante-Chrîst ne sut si universelle. Les Juiss, de leur côté, prétendirent que leur messie devait naître cette année.

Un juif de Smyrne, nommé Sabatei-Sevi, homme affez savant, sils d'un riche courtier de la factorerie anglaise, profita de cette opinion générale & s'annonça pour le messie. Il était éloquent & d'une figure avantageuse, affectant de la modestie, recommandant la justice, parlant en oracle, disant partout que les temps étaient accomplis. Il voyagea d'abord en Grèce & en Italie. Il enleva une fille à Livourne & la mena à Jérusalem, où il commença à prêcher ses frères.

C'est chez les juiss une tradition constante, que leur Shilo, leur Messiah, leur vengeur & leur roi, ne doit venir qu'avec Elie. Ils se persuadent qu'ils ont

eu un Eliah qui doit reparaître au renouvellement de la terre. Cet Eliah, que nous nommons Elie, a été pris par quelques favans pour le foleil, à cause de la conformité du mot Elios qui fignifie le soleil chez les Grecs, & parce qu'Elie, ayant été transporté hors de la terre dans un char de seu, attelé de quatre chevaux ailés, a beaucoup de ressemblance avec le char du foleil, & ses quatre chevaux inventés par les poëtes. Mais sans nous arrêter à ces recherches, & fans examiner si les livres hébreux ont été écrits après Alexandre, & après que les facteurs juifs eurent appris quelque chose de la mythologie grecque dans Alexandrie, c'est assez de remarquer que les Juiss attendent Elie de temps immémorial. Aujourd'hui même encore, quand ces malheureux circoncisent un enfant avec cérémonie, ils mettent dans la falle un fauteuil pour Elie, en cas qu'il veuille les honorer de sa présence. Elie doit amener le grand Sabat, le grand Messe, & la révolution universelle. Cette idée a même passé chez les chrétiens. Elie doit venir annoncer la fin de ce monde, & un nouvel ordre de choses. Presque tous les fanatiques attendent un Elie. Les prophètes des Cévènes, qui allèrent à Londres ressusciter des morts, en 1707, avaient vu Elie; ils lui avaient parlé; il devait se montrer au peuple. Aujourd'hui même ce ramas de convulsionnaires qui a infecté Paris pendant quelques années, annonçait Elie à la populace des faubourgs. Le magistrat de la police sit, en 1724, ensermer à Bicêtre deux Elies qui se battaient à qui serait reconnu pour le véritable. Il fallait donc absolument que Sabatei-Sevi fût annoncé chez ses frères

par un Elie, sans quoi sa mission aurait été traitée de chimérique.

Il trouva un rabbin, nommé Nathan, qui crut qu'il y aurait assez à gagner à jouer ce second rôle. Sabatei déclara aux juiss de l'Asie mineure & de Syrie que Nathan était Elie, & Nathan affura que Sabatei était le messie, le Shilo, l'attente du peuple saint.

Prédiction.

Ils firent de grandes œuvres tous deux à Jérufalem, & y réformèrent la fynagogue. Nathan expliquait les prophètes, & fesait voir clairement qu'au bout de l'année le fultan devait être détrôné, & que Jérusalem devait devenir la maîtresse du monde. Tous les juifs de la Syrie furent persuadés. Les synagogues retentissaient des anciennes prédictions. On se fondait sur ces paroles d'Isaïe: Levez-vous, Jérusalem, levez-vous dans votre force & dans votre gloire; il n'y aura plus d'incirconcis ni d'impurs au milieu de vous. Tous les rabbins avaient à la bouche ce passage: Ils feront venir vos frères de tous les climats à la montagne. sainte de Jerusalem, sur des chars, sur des litières, sur des mulets, sur des charrettes. Enfin, cent passages, que les femmes & les enfans répétaient, nourrissaient leur espérance. Il n'y avait point de juif qui ne se préparât à loger quelqu'un des dix anciennes tribus dispersées. La persuasion sut si forte que les juiss abandonnaient par-tout leur commerce, & se tenaient prêts pour le voyage de Jérusalem.

Douze enbatei.

Nathan choifit à Damas douze hommes pour prévoyés de Sa- sider aux douze tribus. Sabatei-Sevi alla se montrer à ses frères de Smyrne; & Nathan lui écrivait : Roi des rois, seigneur des seigneurs, quand serons-nous dignes d'être à l'ombre de votre ane? Je me prosterne pour être foulé sous

la plante de vos pieds. Sabatei déposa dans Smyrne quelques docteurs de la loi qui ne le reconnaissaient pas, & en établit de plus dociles. Un de ses plus violens ennemis, nommé Samuel Pennia, se convertit à lui publiquement, & l'annonça comme le fils de DIEU. Sabatei s'étant un jour présenté devant le cadi de Smyrne avec une soule de ses suivans, tous assurèrent qu'ils voyaient une colonne de seu entre lui & le cadi. Quelques autres miracles de cette espèce mirent le sceau à la certitude de sa mission. Plusieurs juis même s'empressaient de porter à ses pieds leur or & leurs pierreries.

Sabatei en

Le bacha de Smyrne voulut le faire arrêter. Sabatei partit pour Constantinople avec les plus zélés de ses disciples. Le grand visir, Achmet Cuprogli, qui partait alors pour le siège de Candie, l'envoya prendre dans le vaisseau qui le portait à Constantinople, & le fit mettre en prison. Tous les juiss obtenaient aisément l'entrée de la prison pour de l'argent, comme c'est l'usage en Turquie : ils vinrent se prosterner à ses pieds & baiser ses sers. Il les prêchait, les exhortait, les bénissait & ne se plaignait jamais. Les juifs de Constantinople, persuadés que la venue d'un messie abolissait toutes les dettes, ne payaient plus leurs créanciers. Les marchands anglais de Galata s'avisèrent d'aller trouver Sabatei dans sa prison : ils lui dirent qu'en qualité de roi des juifs il devait ordonner à ses sujets de payer leurs dettes. Sabatei écrivit ces mots à ceux dont on se plaignait: A vous qui attendez le salut d'Ifraël &c... satisfaites à vos dettes légitimes; si vous le refusez, vous n'entrerez point avec nous dans notre joie & dans notre empire.

La prison de Sabatei était toujours remplie d'adorateurs. Les juiss commençaient à exciter quelques. tumultes dans Constantinople. Le peuple était alors très-mecontent de Mahomet IV. On craignait que la prédiction des juifs ne causat des troubles. Il semblait qu'un gouvernement aussi sévère que celui des Turcs dût faire mourir celui qui se disait roi d'Israël : cependant on se contenta de le transsérer au château des Dardanelles. Les juifs alors s'écrièrent qu'il n'était pas au pouvoir des hommes de le faire mourir.

Sa réputation s'étant étendue dans tous les pays de l'Europe, il reçut aux Dardanelles les députations des juifs de Pologne, d'Allemagne, de Livourne, de Venise, d'Amsterdam : ils payaient chèrement la permission de lui baiser les pieds, & c'est probablement ce qui lui conserva la vie. Les partages de la terre fainte se fesaient tranquillement dans le château Sabatei de- des Dardanelles. Enfin le bruit de ses miracles fut si grand que le sultan, Mahomet, eut la curiosité de voir cet homme, & de l'interroger lui-même. On

vant le ful-

amena le roi des juiss au sérail. Le sultan lui demanda en turc s'il était le messe. Sabatei répondit modestement qu'il l'était; mais comme il s'exprimait incorrectemement en turc: Tu parles bien mal, lui dit Mahomet, pour un messie qui devrait avoir le don des langues. Fais-tu des miracles? quelquefois, répondit l'autre. Hé bien, dit le sultan, qu'on le dépouille tout nu; il servira de but aux flèches de mes icoglans, & s'il est invulnérable, nous le reconnaîtrons pour le messie. Sabatei se Ce m'ssi se jeta à genoux, & avoua que c'était un miracle qui était au-dessus de ses forces. On lui proposa alors

d'être empalé ou de se faire musulman, & d'aller

fait turc.

publiquement à la mosquée. Il ne balança pas; & il embrassa la religion turque dans le moment. Il prêcha alors qu'il n'avait été envoyé que pour substituer la religion turque à la juive, selon les anciennes prophéties. Cependant les juiss des pays éloignés crurent encore long-temps en lui; & cette scène, qui ne sut point sanglante, augmenta par-tout leur consusion & leur opprobre.

Quelque temps après que les juiss eurent essuyé cette honte dans l'Empire ottoman, les chrétiens de l'Eglise latine eurent une autre mortification. Ils avaient toujours jusqu'alors conservé la garde du Saint-Sépulcre à Jérusalem, avec les secours d'argent que fournissaient plusieurs princes de leur communion, & furtout le roi d'Espagne: mais ce même Paranotos, qui avait conclu le traité de la reddition de Candie, obtint du grand-visir, Achmet Cuprogli, que l'Eglise grecque aurait désormais la garde de tous les lieux faints de Jérusalem. Les religieux du rite latin formèrent une opposition juridique. L'affaire sui plaidée d'abord devant le cadi de Jérusalem, & ensuite au grand divan de Constantinople. On décida que l'Eglise grecque ayant compté Jérusalem dans fon district avant le temps des croisades, sa prétention était juste. Cette peine que prenaient les Turcs d'examiner les droits de leurs sujets chrétiens, cette permission qu'ils leur donnaient d'exercer leur religion dans le lieu même qui en sut le berceau, est un exemple bien frappant d'un gouvernement tolérant sur la religion, quoiqu'il sût sanguinaire sur le reste. Quand les Grecs voulurent, en vertu de l'arrêt du divan, se mettre en possession, les mêmes

111-

1674.

302 PROGRÈS DES TURCS.

Latins résissèrent, & il y eut du sang répandu. Le gouvernement ne punit personne de mort: nouvelle preuve de l'humanité du visir Achmet Cuprogli, dont les exemples ont été rarement imités. Un de ses prédécesseurs, en 1638, avait fait étrangler Cyrille, sameux patriarche grec de Constantinople, sur les accusations réitérées de son Eglise. Le caractère de ceux qui gouvernent sait en tout lieu les temps de douceur ou de cruauté.

CHAPITRE CXCII.

Progrès des Turcs. Siége de Vienne.

Le torrent de la puissance ottomane ne se répandait pas seulement en Candie & dans les îles de la république vénitienne; il pénétrait souvent en Pologne & en Hongrie. Le même Mahomet IV, dont le grandvisir avait pris Candie, marcha en personne contre les Polonais, sous prétexte de protéger les Cosaques maltraités par eux. Il enleva aux Polonais l'Ukraine, la Podolie, la Volhinie, la ville de Kaminieck, & ne leur donna la paix qu'en leur imposant ce tribut annuel de vingt mille écus, dont Jean Sobieski les délivra bientôt.

1672.

Les Turcs avaient laissé respirer la Hongrie pendant la guerre de trente ans qui bouleversa l'Allemagne. Ils possédaient, depuis 1541, les deux bords du Danube à peu de chose près, jusqu'à Bude inclusivement. Les conquêtes d'Amurat IV en Perse l'avaient empêché de porter ses armes vers l'Allemagne. La

Transilvanic

Transilvanie entière appartenait à des princes que les empereurs Ferdinand II & Ferdinand III étaient obligés de ménager, & qui étaient tributaires des Turcs. Ce qui restait de la Hongrie jouissait de la liberté. Il n'en fut pas de même du temps de l'empereur Léopold : la haute Hongrie & la Transilvanie furent le théâtre des révolutions, des guerres, des dévastations.

De tous les peuples qui ont passé sous nos yeux Masheurs des dans cette histoire, il n'y en a point eu de plus Hongrois. malheureux que les Hongrois. Leur pays dépeuplé, partagé entre la faction catholique & la protestante, & entre plusieurs partis, fut à la fois occupé par les armées turques & allemandes. On dit que Ragotski, prince de la Transilvanie, fut la première cause de tous ces malheurs. Il était tributaire de la Porte; le refus de payer le tribut attira fur lui les armes ottomanes. L'empereur Léopold envoya contre les Turcs ce Montecuculi, qui depuis fut l'émule de Turenne. Louis XIV fit marcher fix mille hommes au secours de l'empereur d'Allemagne, son ennemi naturel. Ils eurent part à la célèbre bataille de Saint-Gothard, où Montecuculi battit les Turcs. Mais, malgré cette victoire, l'Empire ottoman fit une paix avantageuse, par laquelle il garda Bude, Neuhausel même & la Transilvanie.

1663.

1664.

Les Hongrois, délivrés des Turcs, voulurent alors défendre leur liberté contre Léopold; & cet empereur ne connut que les droits de sa couronne. De nouveaux troubles éclatèrent. Le jeune Emerik Tekeli, seigneur hongrois, qui avait à venger le sang de sesamis & de ses parens, répandu par la cour de Vienne,

Essai sur les mœurs, &c. Tome IV.

fouleva la partie de la Hongrie qui obéissait à l'empereur Léopold. Il se donna à l'empereur Mahomet IV qui le déclara roi de la haute Hongrie. La Porte ottomane donnait alors quatre couronnes à des princes chrétiens, celles de la haute Hongrie, de la Transilvanie, de la Valachie & de la Moldavie.

Kara Mustaà Vienne.

Il s'en fallut peu que le fang des seigneurs hontha, marche grois du parti de Tekéli, répandu à Vienne par la main des bourreaux, ne coutât Vienne & l'Autriche à Léopold & à sa maison. Le grand-visir, Kara Mustapha, fuccesseur d'Achmet Cuprogli, fut chargé par Mahomet IV d'attaquer l'empereur d'Allemagne, fous prétexte de venger Tekéli. Le sultan Mahomet vint assembler son armée dans les plaines d'Andrinople. Jamais les Turcs n'en levèrent une plus nombreuse : elle était de plus de cent quarante mille hommes de troupes régulières; les Tartares de Crimée étaient au nombre de trente mille; les volontaires, ceux qui fervent l'artillerie, qui ont soin des bagages & des vivres, les ouvriers en tout genre, les domestiques compofaient avec l'armée environ trois cents mille hommes. Il fallut épuiser toute la Hongrie pour fournir des provisions à cette multitude. Rien ne mit obstacle à la marche de Kara Mustapha. Il avança sans résistance jusqu'aux portes de Vienne, & en forma aussitôt le fiége.

16 juillet 1683.

> Le comte de Staremberg, gouverneur de la ville, avait une garnison dont le fonds était de seize mille hommes, mais qui n'en composait pas en effet plus de huit mille. On arma les bourgeois qui étaient restés dans Vienne; on arma jusqu'à l'université. Les professeurs, les écoliers montèrent la garde, &

ils eurent un médecin pour major. La retraite de L'empereur l'empereur Léopold augmentait encore la terreur Il Léopold s'enavait quitté Vienne dès le septième juillet avec l'impératrice sa belle-mère, l'impératrice sa femme & toute sa famille. Vienne, mal fortifiée, ne devait pas tenir long-temps. Les annales turques prétendent que Kara Mustapha avait dessein de se former dans Vienne & dans la Hongrie un empire indépendant du fultan. Il s'était figuré que la résidence des empereurs d'Allemagne devait contenir des trésors immenses. En effet, de Constantinople jusqu'aux bornes de l'Asie, c'est l'usage que les souverains aient toujours un trésor qui fait leur ressource en temps de guerre. On ne connaît chez eux ni les levées extraordinaires dont les traitans avancent l'argent, ni les créations & les ventes de charges, ni les rentes foncières & viagères sur l'Etat; le fantôme du crédit public, les artifices d'une banque au nom d'un souverain sont ignorés; les potentats ne savent qu'accumuler l'or, l'argent & les pierreries; c'est ainsi qu'on en use depuis le temps de Cyrus. Le visir pensait qu'il en était de même chez l'empereur d'Allemagne; &, dans cette idée, il ne poussa pas le siège assez vivement, de peur que la ville étant prise d'assaut, le pillage ne le privât de ses trésors imaginaires. Il ne fit jamais donner d'assaut général, quoiqu'il y eût de très-grandes brèches au corps de la place, & que la ville fût fans ressource. Cet aveuglement du grand-visit, son luxe & sa mollesse sauvèrent Vienne qui devait périr. Il laissa au roi de Pologne, Jean Sobieski, le temps de venir au secours; au duc de Lorraine, Charles V., & aux princes de

l'Empire celui d'affembler une armée. Les janissaires murmuraient; le découragement fuccéda à leur indignation; ils s'écriaient : Venez, infidèles, la seule vue de vos chapeaux nous fera fuir.

En effet, dès que le roi de Pologne & le duc de Lorraine descendirent de la montagne de Calemberg, Viennedé-les Turcs prirent la fuite, presque sans combattre. livree. Kara Mustapha, qui avait compté trouver tant de trésors dans Vienne, laissa tous les siens au pouvoir

12 septembre de Sobieski, & bientôt après il fut étranglé. Tekéli. 1683. que ce visir avait fait roi, soupçonné bientôt après par la Porte ottomane de négocier avec l'empereur d'allemagne, fut arrêté par le nouveau visir, & envoyé, les fers aux pieds & aux mains, à Conf-

tantinople. Les Turcs perdirent presque toute la 1685. Hongrie.

Le règne de Mahomet IV ne fut plus fameux que i 687. par des disgraces. Morosini prit tout le Péloponèse, qui valait mieux que Candie. Les bombes de l'armée vénitienne détruisirent, dans cette conquête, plus d'un ancien monument que les Turcs avaient épargnés, & entre autres le fameux temple d'Athènes dédié aux Dieux inconnus. Les janissaires, qui attribuaient tant de malheurs à l'indolence du fultan, résolurent de le déposer. Le caïmacan, gouverneur de Constantinople, Mustapha Kuprogli, le shérif de la mosquée de Sainte-Sophie, & le nakif, grade de l'étendard de Mahomet, vinrent fignifier au fultan qu'il fallait quitter le trône, & que telle était la volonté de la nation. Le fultan leur parla long-temps pour sejustifier. Le nakif lui repliqua qu'il était venu pour lui commander de la part du peuple d'abdiquer

Mahomet dépofé.

l'Empire, & de le laisser à son frère Soliman. Mahomet IV répondit: La volonté de DIEU soit saite; puisque sa colère doit tomber sur ma tête, allez dire à mon frère que DIEU déclare sa volonté par la bouche du peuple.

La plupart de nos historiens prétendent que Mahomet IV sut égorgé par les janissaires: mais les annales turques sont soi qu'il vécut encore cinq ans rensermé dans le sérail. Le même Muslapha Kuprogli, qui avait déposé Mahomet IV, sut grand-visir sous Soliman III. Il reprit une partie de la Hongrie, & rétablit la réputation de l'Empire turc: mais depuis ce temps les limites de cet Empire ne passèrent jamais Belgrade ou Témisvar. Les sultans conservèrent Candie; mais ils ne sont rentrés dans le Péloponèse qu'en 1715. Les célèbres batailles que le prince Eugène a données contre les Turcs ont sait voir qu'on pouvait les vaincre, mais non pas qu'on pût saire sur eux beaucoup de conquêtes.

Ce gouvernement qu'on nous peint si despotique, Preuve du sa rabitraire, paraît ne l'avoir jamais été que sous mon-despotif-medes empe-Mahomet II, Soliman & Selim II qui firent tout plier reurs turcs. sous leur volonté. Mais sous presque tous les autres padishas ou empereurs, & surtout dans nos derniers temps, vous retrouvez dans Constantinople le gouvernement d'Alger & de Tunis; vous voyez, en 1703, le padisha, Mustapha II, juridiquement déposé par la milice & par les citoyens de Constantinople. On nechoisit point un de ses ensans pour lui succéder, mais son srère Achmet III. Ce même empereur Achmet est condamné, en 1730, par les janissaires & par le peuple, à résigner le trône à son neveu Mahmoud, & il obéit sans résistance, après avoir inutilement

308 MOEURS TURQUES.

facrisié son grand-visir & ses principaux officiers au ressentiment de la nation. Voilà ces souverains si absolus. On s'imagine qu'un homme est par les lois le maître arbitraire d'une grande partie de la terre, parce qu'il peut saire impunément quelques crimes dans sa maison, & ordonner le meurtre de quelques esclaves; mais il ne peut persécuter sa nation, & il est plus souvent opprimé qu'oppresseur.

Les mœurs des Turcs offrent un grand contraste; ils sont à la fois séroces & charitables, intéressés & ne commettant presque jamais de larcin; leur oissveté ne les porte ni au jeu ni à l'intempérance; très-peu usent du privilège d'épouser plusieurs femmes, & de jouir de plusieurs esclaves; & il n'y a pas de grande ville en Europe où il y ait moins de femmes publiques qu'à Constantinople. Invinciblement attachés à leur religion, ils haissent, ils méprisent les chrétiens: ils les regardent comme des idolâtres; & cependant ils les souffrent, ils les protègent dans tout leur Empire, & dans la capitale : on permet aux chrétiens de faire leurs processions dans le vaste quartier qu'ils ont à Constantinople, & on voit quatre janissaires précéder ces processions dans les rues.

Les Turcs font fiers, & ne connaissent point la noblesse: ils font braves, & n'ont point l'usage du duel; c'est une vertu qui leur est commune avec tous les peuples de l'Asie, & cette vertu vient de la coutume de n'être armés que quaud ils vont à la guerre. C'était aussi l'usage des Grecs & des Romains; & l'usage contraire ne s'introduisit chez les chrétiens que dans les temps de barbarie & de chevalerie, où

l'on se sit un devoir & un honneur de marcher à pied avec des éperons aux talons, & de se mettre à table ou de prier DIEU avec une longue épée au côté. La noblesse chrétienne se distingua par cette coutume, bientôt suivie, comme on l'a déjà dit, par le plus vil peuple, & mise au rang de ces ridicules dont on ne s'aperçoit point, parce qu'on les voit tous les jours.

CHAPITRE CXCIII.

De la Perse, de ses mœurs, de sa dernière révolution & de Thamas Kouli-kan, ou Sha-Nadir.

La Perse était alors plus civilisée que la Turquie; Persans au-les arts y étaient plus en honneur, les mœurs plus rés. douces, la police générale bien mieux observée. Ce n'est pas seulement un effet du climat; les Arabes y avaient cultivé les arts cinq fiècles entiers. Ce furent ces Arabes qui bâtirent Ispahan, Chiras, Casbin, Cachan & plufieurs autres grandes villes: les Turcs, au contraire, n'en ont bâti aucune, & en ont laissé plusieurs tomber en ruine. Les Tartares subjuguèrent deux fois la Perse après le règne des califes arabes, mais ils n'y abolirent point les arts, & quand la famille des Sophis régna, elle y porta les mœurs douces de l'Arménie, où cette famille avait habité long-temps. Les ouvrages de la main passaient pour être mieux travaillés, plus finis en Perse qu'en Turquie. Les sciences y avaient de bien plus grands encouragemens; point de ville dans

laquelle il n'y eût plusieurs colléges fondés où l'on enseignait les belles-lettres. La langue persanne, plus douce & plus harmonieuse que la turque, a été féconde en poësses agréables. Les anciens Grecs, qui ont été les premiers précepteurs de l'Europe, sont encore ceux des Persans. Ainsi leur philosophie était, au seizième & au dix-septième siècles, à peu-près au même état que la nôtre. Ils tenaient l'astro-logie de leur propre pays, & ils s'y attachaient plus qu'aucun peuple de la terre, comme nous l'avons déjà indiqué. La coutume de marquer de blanc les jours heureux, & de noir les jours funestes, s'est conservée chez eux avec scrupule. Elle était trèsfamilière aux Romains, qui l'avaient prise des nations afiatiques. Les paysans de nos provinces ont moins de foi aux jours propres à semer & à planter, indiqués dans leurs almanachs, que les courtisans d'Ispahan n'en avaient aux heures favorables ou dangereuses pour les affaires. Les Persans étaient, comme plusieurs de nos nations, pleins d'esprit & d'erreurs. Quelques voyageurs ont assuré que ce pays n'était pas aussi peuplé qu'il pourrait l'être. Il est très-vraisemblable que du temps des mages il était plus peuplé & plus fertile. L'agriculture était alors un point de religion : c'est de toutes les professions celle qui a le plus besoin d'une nom-breuse famille, & qui, en conservant la santé & la force, met le plus aisément l'homme en état de

former & d'entretenir plusieurs ensans.

Perse bien Cependant Ispahan, avant les dernières révolupeuplée. tions, était aussi grand & aussi peuplé que Londres.

On comptait dans Tauris plus de cinq cents mille

habitans. On comparait Cachan à Lyon. Il est imposfible qu'une ville soit bien peuplée si les campagnes ne le font pas, à moins que cette ville ne subsiste uniquement du commerce étranger. On n'a que des idées bien vagues sur la population de la Turquie, de la Perse & de tous les Etats de l'Asie, excepté de la Chine: mais il est indubitable que tout pays policé qui met sur pied de grandes armées, & qui a beaucoup de manufactures, possède le nombre d'hommes nécessaire.

que la Porte ottomane. On croit lire une relation fique. du temps de Xerxès, quand on voit dans nos voyageurs ces chevaux couverts de riches brocarts, leurs harnais brillans d'or & de pierreries, & ces quatre mille vases d'or dont parle Chardin, lesquels servaient pour la table du roi de Perse. Les choses communes, & furtout les comestibles, étaient à trois fois meilleur marché à Ispahan & à Constantinople que parmi nous. Ce bas prix est la démonstration de l'abondance, quand il n'est pas une suite de la rareté des métaux. Les voyageurs, comme Chardin, qui ont bien connu la Perse, ne nous disent pas au moins que toutes les terres appartiennent au roi. Ils avouent qu'il y a, comme par-tout ailleurs, des

Tout ce qu'on nous dit de la Perse nous persuade Mœurs qu'il n'y avait point de pays monarchique où l'on douces. jouît plus des droits de l'humanité. On s'y était procuré, plus qu'en aucun pays de l'Orient, des

domaines royaux, des terres données au clergé, & des fonds que les particuliers possèdent de droit,

lesquels leur sont transmis de père en fils.

La cour de Perse étalait plus de magnificence Cour, ou

312 DE SHA-ABBAS LE GRAND.

ressources contre l'ennui, qui est par-tout le poison de la vie. On se rassemblait dans des salles immenses qu'on appelait les maisons à casé, où les uns prenaient de cette liqueur, qui n'est en usage parmi nous que depuis la fin du dix-septième siècle; les autres jouaient, ou lisaient, ou écoutaient des seseurs de contes, tandis qu'à un bout de la salle un ecclésiastique prêchait pour quelque argent, & qu'à un autre bout ces espèces d'hommes, qui se sont fait un art de l'amusement des autres, déployaient tous leurs talens. Tout cela annonce un peuple sociable, & tout nous dit qu'il méritait d'être heureux. Il le fut, à ce qu'on prétend, sous le règne de Sha-Abbas qu'on a appelé le grand. Ce prétendu grand homme était très-cruel; mais il y a des exemples que des hommes féroces ont aimé l'ordre & le bien public. La cruauté ne s'exerce que sur des particuliers exposés sans cesse à la vue du tyran, & ce tyran est quelquesois par ses lois le bienfaiteur de la patrie.

Sha-Abbas, descendant d'Ismaël-Sophi, se rendit despotique en détruisant une milice telle à peu-près que celle des janissaires, & que les gardes prétoriennes. C'est ainsi que le czar Pierre a détruit la milice des strelits pour établir sa puissance. Nous voyons dans toute la terre les troupes divisées en plusieurs petits corps affermir le trône, & les troupes réunies en un grand corps disposer du trône & le renverser. Sha-Abbas transporta des peuples d'un pays dans un autre; c'est ce que les Turcs n'ont jamais fait. Ces colonies réussissent que Sha-Abbas transporta de l'Arménie & de la Géorgie dans le Mezanderan,

vers la mer caspienne, il n'en est resté que quatre à cinq cents : mais il construisit des édifices publics, il rebâtit des villes, il fit d'utiles fondations : il reprit fur les Turcs tout ce que Soliman & Sélim avaient conquis sur la Perse : il chassa les Portugais d'Ormus; & toutes ces grandes actions lui méritèrent le nom de grand : il mourut en 1629. Son fils Sha-Sophi, plus cruel que Sha-Abbas, mais moins guerrier, moins politique, abruti par la débauche, eut un règne malheureux. Le grand-mogol, Sha-Gean, enleva Candahar à la Perse, & le sultan Amurat IV prit d'assaut Bagdad, en 1638.

Depuis ce temps vous voyez la monarchie persanne Décadence. décliner fensiblement, jusqu'à ce qu'enfin la mollesse de la dynastie des Sophis a causé sa ruine entière. Les eunuques gouvernaient le férail & l'Empire, fous Muza-Sophi, & fous Huffein, le dernier de cette race.

C'est le comble de l'avilissement dans la nature humaine, & l'opprobre de l'Orient, de dépouiller les hommes de leur virilité: & c'est le dernier attentat du despotisme de confier le gouvernement à ces malheureux. Par-tout où leur pouvoir a été excessif, la décadence & la ruine sont arrivées. La faiblesse de Sha-Hussein fesait tellement languir l'Empire, & la confusion le troublait si violemment par les factions des eunuques noirs & des eunuques blancs, que si Myri-Veis & ses aguans n'avaient pas détruit cette dynastie, elle l'eût été par elle-même. C'est le sort de la Perse que toutes ses dynasties commencent par la force & finissent par la faiblesse. Presque toutes ces familles ont eu le fort de Serdan-pull, que nous nommons Sardanapale.

314 REVOLUTION EN PERSE.

Révolte.

Ces aguans, qui ont bouleversé la Perse au commencement du siècle où nous sommes, étaient une ancienne colonie de tartares habitans les montagnes de Candahar entre l'Inde & la Perse. Presque toutes les révolutions qui ont changé le sort de ce pays-là sont arrivées par des tartares. Les Persans avaient reconquis Candahar sur le Mogol, vers l'an 1650, sous Sha-Abbas II, & ce sut pour leur malheur. Le ministère de Sha-Hussein, petit-sils de Sha-Abbas II, traita mal les aguans. Myri-Veis qui n'était qu'un particulier, mais un particulier courageux & entreprenant, se mit à leur tête.

Guerre civile.

C'est encore ici une de ces révolutions où le caractère des peuples qui la firent eut plus de part que le caractère de leurs chess : car Myri-Veis ayant été assassiné & remplacé par un autre barbare, nommé Maghmud, son propre neveu, qui n'était âgé que de dix-huit ans, il n'y avait pas d'apparence que ce jeune homme pût faire beaucoup par lui-même, & qu'il conduisît ces troupes indisciplinées de montagnards féroces, comme nos généraux conduisent des armées réglées. Le gouvernement de Hussein était méprisé, & la province de Candahar ayant commencé les troubles, les provinces du Caucase, du côté de la Géorgie, se révoltèrent aussi. Enfin Maghmud assiégea Ispahan, en 1722. Sha-Hussein lui remit cette capitale, abdiqua le royaume à ses pieds, & le reconnut pour son maître; trop heureux que Maghmud daignât épouser sa fille.

Malheurs horribles.

Tous les tableaux des cruautés & des malheurs des hommes, que nous examinons depuis le temps de Charlemagne, n'ont rien de plus horrible que les

fuites de la révolution d'Ispahan. Maghmud crut ne pouvoir s'affermir qu'en fesant égorger les familles des principaux citoyens. La Perse entière a été trente années ce qu'avait été l'Allemagne avant la paix de Vestphalie, ce que fut la France du temps de Charles VI, l'Angleterre dans les guerres de la rose rouge & de la rose bianche: mais la Perse est tombée d'un état plus florissant dans un plus grand abyme de malheurs.

La religion eut encore part à ces désolations. Les La religion aguans tenaient pour Omar, comme les Persans pour Aly; & ce Maghmud, chef des aguans mêlait les plus lâches superstitions aux plus détestables cruautés : il mourut en démence, en 1725, après avoir désolé la Perse. Un nouvel usurpateur de la nation des aguans lui fuccéda; il s'appelait Afraf. La défolation de la Perse redoublait de tous côtés. Les Turcs l'inondaient du côté de la Géorgie, l'ancienne Colchide. Les Russes fondaient sur ces provinces, du nord à l'occident de la mer Caspienne, vers les portes de Delbent dans le Shirvan, qui était autrefois l'Ibérie & l'Albanie. On ne nous dit point ce que devint parmi tant de troubles le roi détrôné, Sha-Hussein. Ce prince n'est connu que pour avoir servi d'époque au malheur de son pays.

Un des fils de cet empereur, nommé Thamas, échappé au massacre de la famille impériale, avait encore des sujets sidèles qui se rassemblèrent autour de sa personne vers Tauris. Les guerres civiles & les temps de malheur produisent toujours des hommes. extraordinaires qui eussent été ignorés dans des temps paisibles. Le fils d'un berger devint le protecteur

Commence- du prince Thamas, & le foutien du trône dont il fut mens de Sha- ensuite l'usurpateur. Cet homme, qui s'est placé au Nadir.

ensuite l'usurpateur. Cet homme, qui s'est placé au rang des plus grands conquérans, s'appelait Nadir. Il gardait les moutons de fon père dans les plaines du Corassan, partie de l'ancienne Hircanie & de la Bactriane. Il ne faut pas se figurer ces bergers comme les nôtres. La vie pastorale qui s'est conservée dans plus d'une contrée de l'Asie n'est pas sans opulence : les tentes de ces riches bergers valent beaucoup mieux que les maisons de nos cultivateurs. Nadir vendit plusieurs grands troupeaux de son père, & se mit à la tête d'une troupe de bandits, chose encore fort commune dans ces pays où les peuples ont gardé les mœurs des temps antiques. Il se donna avec sa troupe au prince Thamas; & à force d'ambition, de courage & d'activité, il fut à la tête d'une armée. Il se fit appeler alors Thamas Kouli-kan, le kan esclave de Thamas; mais l'esclave était le maître sous un prince aussi faible & aussi efféminé que son père Hussein. Il reprit Ispahan & toute la Perse, poursuivit le nouveau roi Asraf jusqu'à Candahar, le vainquit, le prit prisonnier, & lui fit couper la tête après lui avoir arraché les

jı

yeux.

Kouli-kan ayant ainsi rétabli le prince Thamas sur le trône de ses aïeux, & l'ayant mis en état d'être ingrat, voulut l'empêcher de l'être. Il l'enserma dans la capitale du Corassan, & agissant toujours au nom de ce prince prisonnier, il alla faire la guerre aux Turcs, sachant bien qu'il ne pouvait affermir sa puissance que par la même voie qu'il l'avait acquise. Il battit les Turcs à Erivan, reprit tout ce pays &

assura ses conquêtes en fesant la paix avec les Russes. Ce fut alors qu'il se fit déclarer roi de Perse, sous le nom de Sha-Nadir. Il n'oublia pas l'ancienne coutume de crever les yeux à ceux qui peuvent avoir droit au trône. Cette cruauté fut exercée sur son souverain Thamas. Les mêmes armées, qui avaient servi à désoler la Perse, servirent aussi à la rendre redoutable à ses voisins. Kouli-kan mit les Turcs plusieurs fois en fuite. Il fit enfin avec eux une paix honorable, par laquelle ils rendirent tout ce qu'ils avaient jamais pris aux Persans, excepté Bagdad & fon territoire.

1739.

Kouli-kan, chargé de crimes & de gloire, alla Sha-Nadir ensuite conquérir l'Inde, comme nous le verrons au dans l'Inde. chapitre du Mogol. De retour dans sa patrie, il trouva un parti formé en faveur des princes de la maison royale qui existait encore; &, au milieu de ces nouveaux troubles, il fut assassiné par son propre neveu, ainsi que l'avait été Myri-Veis, le premier auteur de la révolution. La Perse alors est devenue encore le théâtre des guerres civiles. Tant de dévastations y ont détruit le commerce & les arts, en détruisant une partie du peuple; mais quand le terrain est fertile & la nation industrieuse, tout se répare à la longue.

CHAPITRE CXCIV.

Du Mogol.

CETTE prodigieuse variété de mœurs, de coutumes, de lois, de révolutions, qui ont toutes le même principe, l'intérêt, forme le tableau de l'univers. Nous n'avons vu ni en Perse ni en Turquie de fils révolté contre son père. Vous voyez dans l'Inde les deux fils du grand-mogol Gean-Guir lui faire la guerre l'un après l'autre, au commencement du dix-septième siècle. L'un de ces deux princes, nommé Sha-Gean, s'empare de l'Empire, en 1627, après la mort de son père, Gean-Guir, au préjudice d'un petit-fils à qui Gean-Guir avait laissé le trône. L'ordre de succession n'était point dans l'Asie une loi reconnue comme dans les nations de l'Europe. Ces peuples avaient une source de malheurs de plus que nous.

Grand-mogol rarement abfolu.

Sha-Gean, qui s'était révolté contre son père, vit aussi dans la suite ses enfans soulevés contre lui. Il est difficile de comprendre comment des souverains, qui ne pouvaient empêcher leurs propres enfans de lever contre eux des armées, étaient aussi absolus qu'on veut nous le faire croire. Il paraît que l'Inde était gouvernée à peu-près comme l'étaient les royaumes de l'Europe du temps des grands siefs. Les gouverneurs des princes de l'Indoustan étaient les maîtres dans leurs gouvernemens, & on donnait des vices-royautés aux ensans des empereurs. C'était manisestement un sujet éternel de guerres civiles : aussi, dès que la santé de l'empereur Sha-Gean devint

languissante,

languissante, ses quatre enfans, qui avaient chacun le commandement d'une province, armèrent pour lui fuccéder. Ils s'accordaient pour détrôner leur père, & se fesaient la guerre entre eux; c'était précisément l'aventure de Louis le débonnaire ou le faible. Aurengzeb, le plus scélérat des quatre frères, fut le plus heureux.

La même hypocrifie que nous avons vue dans Aurengzeble Cromwell se retrouve dans ce prince indien; la même hypocrites. dissimulation & la même cruauté avec un cœur plus dénaturé. Il se ligua d'abord avec un de ses frères, & se rendit maître de la personne de son père, Sha-Gean, qu'il tint toujours en prison; ensuite il assafsina ce même frère, dont il s'était servi comme d'un instrument dangereux qu'il fallait exterminer; il poursuit ses deux autres frères, dont il triomphe, & qu'il fait enfin étrangler l'un après l'autre.

Cependant le père d'Aurengzeb vivait encore. Son Parricide & fils le retenait dans la prison la plus dure; & le nom du vieil empereur était souvent le prétexte des confpirations contre le tyran. Il envoya enfin un médecin à son père attaqué d'une indisposition légère, & le vieillard mourut. Aurengzeb passa dans toute l'Asie pour l'avoir empoisonné. Nul homme n'a mieux montré que le bonheur n'est pas le prix de la vertu. Cet homme, souillé du fang de ses frères, & coupable de la mort de son père, réussit dans toutes ses entreprises: il ne mourut qu'en 1707, âgé d'environ cent trois ans. Jamais prince n'eut une carrière si longue & si fortunée. Il ajouta à l'Empire des Mogols les royaumes de Visapour & de Golconde, tout le pays de Carnate, & presque toute cette grande presqu'île

1666.

* X Essai sur les mœurs, &c. Tome IV.

que bordent les côtes de Coromandel & de Malabar. Cet homme qui eût péri par le dernier supplice, s'il eût pu être jugé par les lois ordinaires des nations, a été sans contredit le plus puissant prince de l'univers. La magnificence des rois de Perse, toute éblouifsante qu'elle nous a paru, n'était que l'effort d'une cour médiocre qui étale quelque saste, en comparaison des richesses d'Aurengzeb.

Tréfor du grand - mogol.

De tous temps les princes asiatiques ont accumulé des trésors; ils ont été riches de tout ce qu'ils entassaient; au lieu que dans l'Europe les princes font riches de l'argent qui circule dans leurs Etats. Le trésor de Tamerlan subsistait encore, & tous ses successeurs l'avaient augmenté. Aurengzeb y ajouta des richesses étonnantes : un seul de ses trônes a été estimé par Tavernier cent soixante millions de son temps, qui en font plus de trois cents du nôtre. Douze colonnes d'or qui foutenaient le dais de ce trône étaient entourées de grosses perles : le dais était de perles & de diamans, surmonté d'un paon qui étalait une queue de pierreries; tout le reste était proportionné à cette étrange magnificence. Le jour le plus solennel de l'année était celui où l'onpesait l'empereur dans des balances d'or, en présence du peuple; &, ce jour-là, il recevait pour plus de cinquante millions de présens.

Le climat de l'Inde enervé. Si jamais le climat a influé sur les hommes, c'est assurément dans l'Inde; les empereurs y étalaient le même luxe, vivaient dans la même mollesse que les rois indiens dont parle Quinte-Curce; & les vainqueurs tartares prirent insensiblement ces mêmes mœurs, & devinrent indiens.

Tout cet excès d'opulence & de luxe n'a fervi qu'au malheur de l'Indoustan. Il est arrivé, en 1739, au petit-fils d'Aurengzeb, Mahamad-Sha, la même chose qu'à Crésus. On avait dit à ce roi de Lydie: " Vous avez beaucoup d'or, mais celui qui fe , fervira du fer mieux que vous vous enlevera tout 22 cet or. 22

Thamas Kouli-kan, élevé au trône de Perse, après avoir détrôné son maître, vaincu les aguans & pris Candahar, est venu jusqu'à la capitale des Indes, fans autre raison que l'envie d'arracher au Mogol tous ces trésors que les Mogols avaient pris aux Indiens. Il n'y a guère d'exemple ni d'une plus grande armée que celle du grand-mogol Mahamad, levée contre Thamas Kouli-kan, ni d'une plus grande faiblesse. Il opposa douze cents mille hommes, dix mille pièces de canon & deux mille éléphans armés en guerre, au vainqueur de la Perse, qui n'avait pas avec lui soixante mille combattans. Darius n'avait pas armé tant de forces contre Alexandre.

On ajoute encore que cette multitude d'indiens était couverte par des retranchemens de fix lieues d'étendue, du côté que Thamas Kouli-kan pouvait attaquer; c'était bien sentir sa faiblesse. Cette armée innombrable devait entourer les ennemis, leur couper la communication & les faire périr par la difette dans un pays qui leur était étranger. Ce fut, au contraire, la petite armée persanne qui assiégea la grande, lui coupa les vivres, & la détruisit en détail. Le grand- Le grandmogol Mahamad semblait n'être venu que pour étaler milié devant fa vaine grandeur, & pour la foumettre à des bri-Sha-Nadir. gands aguerris. Il vint s'humilier devant Thamas

Kouli-kan, qui lui parla en maître, & le traita en fujet. Le vainqueur entra dans Déli, ville qu'on nous représente plus grande & plus peuplée que Paris & Londres. Il traînait à sa suite ce riche & misérable empereur. Il l'enferma d'abord dans une tour, & se sit proclamer lui-même empereur des Indes.

Déli au pillage.

Quelques officiers mogols essayèrent de profiter d'une nuit où les Persans s'étaient livrés à la débauche, pour prendre les armes contre leurs vainqueurs. Thamas Kouli-Kan livra la ville au pillage; presque tout sut mis à seu & à sang. Il emporta beaucoup plus de trésors de Déli que les Epagnols n'en prirent à la conquête du Mexique. Ces richesses, amassées par un brigandage de quatre siècles, ont été apportées en Perse par un autre brigandage, & n'ont pas empêché les Persans d'être long-temps le plus malheureux peuple de la terre: elles y sont dispersées ou ensevelies pendant les guerres civiles jusqu'au temps où quelque tyran les rassemblera.

Trésors immenses.

Kouli-Kan, en partant des Indes pour retourner en Perse, eut la vanité de laisser le nom d'empereur à ce Mahamad-Sha qu'il avait détrôné; mais il laissa le gouvernement à un vice-roi qui avait élevé le grand-mogol, & qui s'était rendu indépendant de lui. Il détacha trois royaumes de ce vaste Empire, Cachemire, Cabou & Multan, pour les incorporer à la Perse, & imposa à l'Indoustan un tribut de quelques millions.

Révolution.

L'Indoustan sut gouverné alors par un vice-roi, & par un conseil que Thamas-Kouli-kan avait établi. Le petit-fils d'Aurengzeb garda le titre de roi des rois,

& de fouverain du monde, & ne fut plus qu'un fantôme. Tout est rentré ensuite dans l'ordre ordinaire, quand Kouli-kan a été assassiné en Perse, au milieu de ses triomphes : le Mogol n'a plus payé de tribut; les provinces enlevées par le vainqueur perfan sont retournées à l'Empire.

Il ne faut pas croire que ce Mahamad, roi des rois, ait été despotique avant son malheur; Aurengzeb l'avait été à force de foins, de victoires & de cruautés. Le despotisme est un état violent qui Examen du semble ne pouvoir durer. Il est impossible que, dans despotisme. un Empire où des vice-rois foudoient des armées de vingt mille hommes, ces vice-rois obéissent longtemps & aveuglément. Les terres que l'empereur donne à ces vice-rois deviennent dès-là même indépendantes de lui. Gardons-nous donc bien de croire que dans l'Inde le fruit de tous les travaux des hommes appartienne à un seul. Plusieurs castes indiennes ont conservé leurs anciennes possessions. Les autres terres ont été données aux grands de l'Empire, aux raïs, aux nabab, aux omras. Ces terres sont cultivées, comme ailleurs, par des fermiers qui s'y enrichissent, & par des colons qui travaillent pour leurs maîtres. Le petit peuple est pauvre dans le riche pays de l'Inde, ainsi que dans presque tous les pays du monde; mais il n'est point serf & attaché à la glèbe, ainfi qu'il l'a été dans notre Europe, & qu'il l'est encore en Pologne, en Bohème & dans plusieurs pays de l'Allemagne. Le paysan, dans toute l'Asie, peut sortir de son pays quand il en est mécontent, & en aller chercher un meilleur, s'il en trouve.

Ce qu'on peut résumer de l'Inde en général, c'est qu'elle est gouvernée comme un pays de conquête par trente tyrans, qui reconnaissent un empereur amolli comme eux dans les délices, & qui dévorent la substance du peuple. Il n'y a point là de ces grands tribunaux permanens, dépositaires des lois, qui protègent le faible contre le fort.

C'est un problème qui paraît d'abord difficile à

Peuples pauriche.

vres en pays résoudre, que l'or & l'argent venus de l'Amérique en Europe aillent s'engloutir continuellement dans l'Indoustan pour n'en plus sortir, & que cependant le peuple y soit si pauvre qu'il y travaille presque pour rien: mais la raison en est que cet argent ne va pas au peuple; il va aux marchands, qui payent des droits immenses aux gouverneurs; ces gouverneurs en rendent beaucoup au grand-mogol, & enfouissent le reste. La peine des hommes est moins payée que par-tout ailleurs dans ce pays le plus riche de la terre; parce que dans tout pays le prix des journaliers ne passe guère leur subsistance & leur vêtement. L'extrême fertilité de la terre des Indes, & la chaleur du climat, font que cette subsistance & ce vêtement ne coûtent presque rien. L'ouvrier qui cherche des diamans dans les mines gagne de quoi acheter un peu de riz & une chemise de coton : par-tout la pauvreté sert à peu de frais la richesse.

Je ne répéterai point ce que j'ai dit des Indiens: leurs superstitions sont les mêmes que du temps d'Alexandre; les bramins y enseignent la même religion; les femmes se jettent encore dans des bûchers allumés fur le corps de leurs maris : nos voyageurs, nos négocians en ont vu plusieurs exemples. Les disciples se

sont fait aussi quelquesois un point d'honneur de ne pas survivre à leurs maîtres. Tavernier rapporte qu'il fut témoin dans Agramême, l'une des capitales de l'Inde, que le grand-bramin étant mort, un négociant, qui avait étudié sous lui, vint à la loge des Hollandais, arrêta ses comptes, leur dit qu'il était résolu d'aller trouver son maître dans l'autre monde, & se laissa mourir de faim, quelqu'effort qu'on fît pour lui perfuader de vivre.

Mœurs.

Une chose digne d'observation, c'est que les arts ne sortent presque jamais des familles où ils sont cultivés: les filles des artisans ne prennent des maris que du métier de leurs pères; c'est une coutume très-ancienne en Asie, & qui avait passé autresois en

loi dans l'Egypte.

La loi de l'Asie & de l'Afrique, qui a toujours Polygamie. permis la pluralité des femmes, n'est pas une loi dont le peuple, toujours pauvre, puisse faire usage; les riches ont toujours compté les femmes au nombre de leurs biens, & ils ont pris des eunuques pour les garder; c'est un usage immémorial, établi dans l'Inde comme dans toute l'Asie. Lorsque les Juiss voulurent avoir un roi, il y a plus de trois mille ans; Samuel, leur magistrat & leur prêtre, qui s'opposait à l'établissement de la royauté, remontra aux Juiss que ce roi leur imposerait des tributs pour avoir de quoi donner à ses eunuques. Il fallait que les hommes sussent dès long-temps bien pliés à l'esclavage, pour qu'une telle coutume ne parût point extraordinaire.

Eunuques.

Lorsqu'on finissait ce chapitre, une nouvelle révolution a bouleversé l'Indoustan. Les princes tributaires, sement. les vice-rois ont tous secoué le joug. Les peuples de

l'intérieur ont détrôné le souverain. L'Inde est devenue, comme la Perse, le théâtre des guerres civiles. Ces désastres font voir que le gouvernement était trèsmauvais, & en même temps, que ce prétendu despotisme n'existait pas. L'empereur n'était pas assez puissant pour se faire obéir d'un raïa.

Nos voyageurs ont cru que le pouvoir arbitraire résidait essentiellement dans la personne des grandsmogols, parce qu'Aurengzeb avait tout affervi. Ils n'ont pas considéré que cette puissance, uniquement fondée sur le droit des armes, ne dure qu'autant qu'on est à la tête d'une armée, & que ce despotisme, qui détruit tout, se détruit enfin de lui-même. Il n'est pas une forme de gouvernement, mais une subversion de tout gouvernement ; il admet le caprice pour toute règle; il ne s'appuie point sur des lois qui assurent sa durée, & ce colosse tombe par terre dès qu'il n'a plus le bras levé : il fe forme de ses débris plusieurs petites tyrannies, & l'Etat ne reprend une forme constante que quand les lois règnent.

CHAPITRE CXCV.

De la Chine, au dix-septième siècle, & au commencement du dix-huitième.

Tribunaux LL vous est fort inutile, sans doute, de savoir que gardiens des dans la dynastie chinoise, qui régnait après la dynastie des Tartares de Gengis-kan, l'empereur Quancum fuccéda à Kinkum, & Kicum à Quancum. Il est bon que ces noms se trouvent dans les tables chronologiques;

mais, vous attachant toujours aux événemens & aux mœurs, vous franchissez tous ces espaces vides pour venir aux temps marqués par de grandes chofes. Cette même mollesse qui a perdu la Perse & l'Inde, fit à la Chine, dans le siècle passé, une révolution plus complète que celle de Gengis-kan & de ses petits-fils. L'Empire chinois était, au commencement du dixseptième siècle, bien plus heureux que l'Inde, la Perse & la Turquie. L'esprit humain ne peut certainement imaginer un gouvernement meilleur que celui où tout se décide par de grands tribunaux, subordonnés les uns aux autres, dont les membres ne sont reçus qu'après plusieurs examens sévères. Tout se règle à la Chine par ces tribunaux. Six cours souveraines sont à la tête de toutes les cours de l'Empire. La première veille sur tous les mandarins des provinces; la feconde dirige les finances; la troisième a l'intendance des rites, des sciences & des arts; la quatrième a l'intendance de la guerre; la cinquième préside aux juridictions chargées des affaires criminelles; la sixième a foin des ouvrages publics. Le résultat de toutes les affaires décidées à ces tribunaux est porté à un tribunal suprême. Sous ces tribunaux il y en a quarantequatre subalternes qui résident à Pékin. Chaque mandarin, dans sa province, dans sa ville, est assisté d'un tribunal. Il est impossible que dans une telle administration l'empereur exerce un pouvoir arbitraire. Les lois générales émanent de lui : mais, par la conftitution du gouvernement, il ne peut rien faire sans avoir confulté des hommes élevés dans les lois, & élus par les suffrages. Que l'on se prosterne devant l'empereur comme devant un Dieu, que le moindre

manque de respect à sa personne soit puni selon la loi comme un facrilége, cela ne prouve certainement pas un gouvernement despotique & arbitraire. Le gouvernement despotique serait celui où le prince pourrait, sans contrevenir à la loi, ôter à un citoyen les biens ou la vie, sans forme & sans autre raison que sa volonté. Or s'il y eut jamais un Etat dans lequel la vie, Avec tribu- l'honneur & les biens des hommes aient été protégés

naux peu de despotisme. par les lois, c'est l'Empire de la Chine. Plus il y a de grands corps dépositaires de ces lois, moins l'administration est arbitraire; & si quelquesois le souverain abuse de son pouvoir contre le petit nombre d'hommes qui s'expose à être connu de lui, il ne peut en abuser contre la multitude qui lui est inconnue, & qui vit fous la protection des lois.

La culture des terres, poussée à un point de perfection dont on n'a pas encore approché en Europe, fait affez voir que le peuple n'était pas accablé de ces impôts qui genent le cultivateur : le grand nombre d'hommes occupés de donner des plaisirs aux autres montre que les villes étaient florissantes, autant que les campagnes étaient fertiles. Il n'y avait point de cité dans l'Empire où les festins ne sussent accompagnés de spectacles. On n'allait point au théâtre, on fesait venir les théâtres dans sa maison; l'art de la tragédie, de la comédie était commun sans être persectionné; car les Chinois n'ont persectionné aucun des arts de l'esprit, mais ils jouissaient avec profusion de ce qu'ils connaissaient : & enfin ils étaient heureux autant que la nature humaine le comporte.

Conquête de la Chine.

Ce bonheur fut suivi, vers l'an 1630, de la plus terrible catastrophe, & de la désolation la plus générale.

La famille des conquérans tartares, descendans de Gengis-kan, avait fait ce que tous les conquérans ont tâché de faire; elle avait affaibli la nation des vainqueurs, afin de ne pas craindre sur le trône des vaincus la même révolution qu'elle y avait faite. Cette dynastie des Iven ayant été enfin dépossédée par la dynastie Ming, les Tartares qui habitèrent au nord de la grande muraille ne furent plus regardés que comme des espèces de sauvages, dont il n'y avait rien ni à espérer ni à craindre. Au-delà de la grande muraille est le royaume de Léaotong, incorporé par la famille de Gengis-kan à l'Empire de la Chine, & devenu entièrement chinois. Au nord-est de Léaotong étaient quelques hordes de Tartares mantchoux, que le vice-roi de Léaotong traita durement. Ils firent des représentations hardies, telles qu'on nous dit que les Scythes en firent de tout temps depuis l'invasion de Cyrus; car le génie des peuples est toujours le même, jusqu'à ce qu'une longue oppression les fasse dégénérer. Le gouverneur, pour toute réponse, fit brûler leurs cabanes, enleva leurs troupeaux, & voulut transplanter les habitans. Alors ces Tartares qui étaient libres se choisirent un chef pour faire la guerre. Ce chef, nommé Taitsou, se sit bientôt roi; il battit les Chinois, entra victorieux dans le Léaotong, & prit d'affaut la capitale.

Cette guerre se fit comme toutes celles des temps sans les plus reculés. Les armes à seu étaient inconnues à seu dans cette partie du monde. Les anciennes armes, comme la slèche, la lance, la massue, le cimeterre étaient en usage: On se servait peu de boucliers & de casque, encore moins de brassards & de bottines

1622.

Sans armes

de métal. Les fortifications consistaient en un fossé, un mur, des tours; on sappait le mur, ou on montait à l'escalade. La seule force du corps devait donner la victoire; & les Tartares, accoutumés à dormir en plein champ, devaient avoir l'avantage fur un peuple élevé dans une vie moins dure.

Le capitaine vainqueur de la Chine.

Taitsou, ce premier chef des hordes tartares étant d'une horde, mort, en 1626, dans le commencement de ses conquêtes, fon fils, Taitsong, prit tout d'un coup le titre d'empereur des Tartares, & s'égala à l'empereur de la Chine. On dit qu'il favait lire & écrire, & il paraît qu'il reconnaissait un seul DIEU, comme les lettrés chinois; il l'appelait Tien, comme eux. Il s'exprime ainsi dans une de ses lettres circulaires aux magistrats des provinces chinoises : Le Tien élève qui lui plaît; il m'a peut-être choist pour devenir votre maître. En effet, depuis l'année 1628, le Tien lui fit remporter victoire fur victoire. C'était un homme très-habile; il poliçait son peuple séroce pour le rendre obéissant, & établissait des lois au milieu de la guerre. Il était toujours à la tête de ses troupes; & l'empereur de la Chine, dont le nom est devenu obscur, & qui s'appelait Hoaitsang, restait dans son palais avec ses femmes & ses eunuques : aussi fut-il le dernier empereur du fang chinois; il n'avait pas su empêcher que Taitsong & ses Tartares lui prissent fes provinces du nord; il n'empêcha pas davantage qu'un mandarin rebelle, nommé Listching, lui prît celles du midi. Tandis que les Tartares ravageaient l'orient & le septentrion de la Chine, ce Listching s'emparait de presque tout le reste. On prétend qu'il avait six cents mille hommes de cavalerie &

quatre cents mille d'infanterie. Il vint avec l'élite de ses troupes aux portes de Pékin, & l'empereur ne fortit jamais de son palais; il ignorait une partie de ce qui se passait. Listching le rebelle (on l'appelle ainsi parce qu'il ne réussit pas) renvoya à l'empereur deux de ses principaux eunuques faits prisonniers, avec une lettre fort courte, par laquelle il l'exhortait à abdiquer l'empire.

C'est ici qu'on voit bien ce que c'est que l'orgueil Exemple assatique, & combien il s'accorde avec la mollesse. L'empereur ordonna qu'on coupât la tête aux deux eunuques, pour lui avoir apporté une lettre dans laquelle on lui manquait de respect. On eut beaucoup de peine à lui faire entendre que les têtes des princes du sang, & d'une soule de mandarins que Listching avait entre ses mains, répondraient de celles de ses deux eunuques.

Pendant que l'empereur délibérait fur la réponse, Listching était déjà entré dans Pékin. L'impératrice eut le temps de faire fauver quelques uns de ses enfans mâles; après quoi elle s'enferma dans sa chambre, & se pendit. L'empereur y accourut, & ayant fort approuvé cet exemple de fidélité, il exhorta quarante autres femmes qu'il avait à l'imiter. Le père de Mailla, jésuite, qui a écrit cette histoire dans Pékin même, au siècle passé, prétend que toutes ces femmes obéirent sans réplique; mais il se peut qu'il y en eût quelques-unes qu'il fallut aider. L'empereur, qu'il nous dépeint comme un très-bon prince, aperçut après cette exécution sa fille unique, âgée de quinze ans, que l'impératrice n'avait pas jugé à propos d'exposer à fortir du palais; il l'exhorta à se

pendre comme sa mère & ses belles-mères; mais la princesse n'en voulant rien faire, ce bon prince, ainsi que le dit Mailla, lui donna un grand coup de sabre, & la laissa pour morte. On s'attend qu'un tel père, un tel époux se tuera sur le corps de ses semmes & de fa fille; mais il alla dans un pavillon hors de la ville pour attendre des nouvelles; & enfin, ayant appris que tout était désespéré, & que Listching était dans fon palais, il s'étrangla, & mit fin à un empire & à une vie qu'il n'avait pas ofé désendre. Cet étrange Unempereur événement arriva l'année 1641. C'est sous ce dernier faible finit la dynastie chi- empereur de la race chinoise que les jésuites avaient enfin pénétré dans la cour de Pékin. Le père Adam Shall, natif de Cologne, avait tellement réussi auprès de cet empereur, par ses connaissances en physique & en mathématique, qu'il était devenu mandarin. C'était lui qui le premier avait fondu du canon de bronze à la Chine: mais le peu qu'il y en avait à Pékin, & qu'on ne savait pas employer, ne sauva pas l'Empire. Le mandarin Shall quitta Pékin avant

Suite de la conquête.

la révolution.

noife.

Après la mort de l'empereur, les Tartares & les rebelles se disputèrent la Chine. Les Tartares étaient unis & aguerris; les Chinois étaient divisés & indifciplinés. Il fallut petit à petit céder tout aux Tartares. Leur nation avait pris un caractère de supériorité qui ne dépendait pas de la conduite de leur chef. Il en était comme des Arabes de Mahomet, qui furent pendant plus de trois cents ans si redoutables par eux-mêmes.

La mort de l'empereur Taitsong, que les Tartares perdirent en ce temps-là, ne les empêcha pas de poursuivre leurs conquêtes. Ils élurent un de ses neveux encore enfant; c'est Chang-ti, père du célèbre Cam-hi, sous lequel la religion chrétienne a fait des progrès à la Chine. Ces peuples, qui avaient d'abord pris les armes pour désendre leur liberté, ne connaisfaient pas le droit héréditaire. Nous voyons que tous les peuples ont commencé par élire des chess pour la guerre; ensuite ces chess sont devenus absolus, excepté chez quelques nations d'Europe. Le droit heréditaire s'établit & devient sacré avec le temps.

Une minorité ruine presque toujours des conquérans, & ce fut pendant cette minorité de Chang-ti que les Tartares achevèrent de subjuguer la Chine. L'usurpateur Listching fut tué par un autre usurpateur chinois qui prétendait venger le dernier empereur. On reconnut dans plusieurs provinces des enfans vrais ou faux du dernier prince détrôné & étranglé, comme on avait produit des Demetri en Russie. Des mandarins chinois tâchèrent d'usurper des provinces, & les grands usurpateurs tartares vinrent enfin à bout de tous les petits. Il y eut un général chinois qui arrêta quelques temps leurs progrès, parce qu'il avait quelques canons, soit qu'il les eût des Portugais de Macao, soit que le jésuite Shall les eût fait fondre. Il est très-remarquable que les Tartares dépourvus d'artillerie l'emportèrent à la fin fur ceux qui en avaient; c'était le contraire de ce qui était arrivé dans le nouveau monde, & une preuve de la supériorité des peuples du Nord fur ceux du Midi.

Ce qu'il y a de plus surprenant, c'est que les Tartares conquirent pied à pied tout ce vaste Empire de la Chine sous deux minorités; car leur jeune empereur Chang-ti étant mort, en 1661, à l'âge de vingt-quatre ans, avant que leur domination fût entièrement affermie, ils élurent fon fils, Cam-hi, au même âge de huit ans auquel ils avaient élu son père, & ce Cam-hi a rétabli l'Empire de la Chine, ayant été affez fage & affez heureux pour se faire également obéir des Chinois & des Tartares. Les missionnaires qu'il sit mandarins l'ont loué comme un prince parfait. Quelques voyageurs, & surtout le Gentil, qui n'ont point été mandarins, disent qu'il était d'une avarice sordide & plein de caprices: mais ces détails personnels n'entrent point dans cette peinture générale du monde; il sussit que l'Empire ait été heureux sous ce prince; c'est par-là qu'il faut regarder & juger les rois.

Suite de la conquête.

Pendant le cours de cette révolution qui dura plus de trente ans, une des plus grandes mortifications que les Chinois éprouvèrent, fut que leurs vainqueurs les obligeaient à fe couper les cheveux à la manière tartare. Il y en eut qui aimèrent mieux mourir que de renoncer à leur chevelure. Nous avons vu les Moscovites exciter quelques séditions, quand le czar Pierre I les a obligés à se couper leur barbe; tant la coutume a de force sur le vulgaire.

Le temps n'a pas encore confondu la nation conquérante avec le peuple vaincu, comme il est arrivé dans nos Gaules, dans l'Angleterre & ailleurs. Mais les Tartares ayant adopté les lois, les usages & la religion des Chinois, les deux nations n'en composeront bientôt qu'une seule.

Sous le règne de ce Cam-hi, les missionnaires d'Europe jouirent d'une grande considération; plusieurs

furent

furent logés dans le palais impérial : ils bâtirent des églifes ; ils eurent des maisons opulentes. Ils avaient réussi en Amérique, en enseignant à des sauvages les arts nécessaires : ils réussirent à la Chine, en enseignant les arts les plus relevés à une nation spirituelle. Mais bientôt la jalousse corrompit les fruits de leur sagesse, & cet esprit d'inquiétude & de contention, attaché en Europe aux connaissances & aux talens, renversa les plus grands desseins.

On fut étonné à la Chine de voir des sages qui Querelles n'étaient pas d'accord sur ce qu'ils venaient enseigner, des missionqui se persécutaient & s'anathématisaient récipro-naires d'Euquement, qui s'intentaient des procès criminels à Chine.

Rome, (a) & qui sessaient décider dans des congrégations de cardinaux, si l'empereur de la Chine entendait aussi-bien sa langue que des missionnaires venus d'Italie & de France.

Ces querelles allèrent si loin que l'on craignit dans la Chine, ou qu'on seignit de craindre les mêmes troubles qu'on avait essuyés au Japon. (b) Le successeur de Cam-hi désendit l'exercice de la religion chrétienne, tandis qu'on permettait la musulmane & les différentes sortes de bonzes. Mais cette même cour, sentant le besoin des mathématiques autant que le prétendu danger d'une religion nouvelle, conserva les mathématiciens, en leur imposant silence sur le reste, & en chassant les missionnaires. Cet empereur, nommé Yontching, leur dit ces propres paroles, qu'ils ont eu la bonne soi de rapporter dans leurs lettres intitulées curieuses & édistantes.

(b) Voyez le chapitre suivant concernant le Japon.

Essai sur les mœurs, &c. Tome IV. * Y

⁽a) Voyez le chapitre des cérémonies chinoifes, à la fin du Siècle de Louis XIV.

Belles paro-

,, Que diriez-vous si j'envoyais une troupe de les de l'empe-reur aux je-, bonzes & de lamas dans votre pays? comment ,, les recevriez-vous? Si vous avez su tromper mon

» père, n'esperez pas me tromper de même. Vous

" voulez que les Chinois embrassent votre loi.

» Votre culte n'en tolère point d'autre, je le sais:

» en ce cas que deviendrons-nous? les sujets de vos

, princes. Les disciples que vous faites ne connaissent

, que vous. Dans un temps de trouble ils n'écou-

», teraient d'autre voix que la vôtre. Je sais bien

» qu'à présent il n'y a rien à craindre; mais quand

, les vaisseaux viendront par milliers, il pourrait

" y avoir du défordre.

Les mêmes jésuites qui rendent compte de ces paroles, avouent avec tous les autres que cet empereur était un des plus fages & des plus généreux princes qui aient jamais régné; toujours occupé du foin de foulager les pauvres, & de les faire travailler, exact observateur des lois, réprimant l'ambition & le manége des bonzes, entretenant la paix & l'abondance, encourageant tous les arts utiles, & furtout la culture des terres. De son temps les édifices publics, les grands chemins, les canaux qui joignent tous les fleuves de ce grand Empire furent entretenus avec une magnificence & une économie qui n'a rien d'égal que chez les anciens Romains.

Ce qui mérite bien notre attention, c'est le tremblement de terre que la Chine essuya en 1699, sous l'empereur Cam-hi. Ce phénomène sut plus funeste que celui qui de nos jours a détruit Lima & Lisbonne; il fit périr, dit-on, environ quatre cents mille hommes. Ces secousses ont dû être fréquentes dans notre

globe: la quantité de volcans qui vomissent la sumée & la slamme sont penser que la première écorce de la terre porte sur des gouffres, & qu'elle est remplie de matière inslammable. Il est vraisemblable que notre habitation a éprouvé autant de révolutions en physique que la rapacité & l'ambition en a causé parmi les peuples.

CHAPITRE CXCVI.

Du Japon, au dix-septième siècle, & de l'extinction de la religion chrétienne en ce pays.

DANS la foule des révolutions que nous avons Le Japon vues d'un bout de l'univers à l'autre, il paraît un presquechreenchaînement fatal des causes qui entraînent les hommes, comme les vents poussent les sables & les flots. Ce qui s'est passé au Japon en est une nouvelle preuve. Un prince portugais, sans puissance, sans richesses, imagine au quinzième siècle d'envoyer quelques vaisseaux sur les côtes d'Afrique. Bientôt après, les Portugais découvrent l'empire du Japon. L'Espagne, devenue pour un temps souveraine du Portugal, fait au Japon un commerce immense. La religion chrétienne y est portée à la faveur de ce commerce : & à la faveur de cette tolérance de toutes les fectes admises si généralement dans l'Asie, elle s'y introduit, elle s'y établit. Trois princes japonais chrétiens viennent à Rome baiser les pieds du pape Grégoire XIII. Le christianisme allait devenir au Japon la religion dominante, & bientôt l'unique,

Y. 2

lorsque sa puissance même servit à le détruire. Nous avons déjà remarqué que les missionnaires y avaient beaucoup d'ennemis; mais aussi ils s'y étaient fait un parti très-puissant. Les bonzes craignirent pour leurs anciennes possessions, & l'empereur ensin craignit pour l'Etat. Les Espagnols s'étaient rendus maîtres des Philippines voisines du Japon : on savait ce qu'ils avaient fait en Amérique; il n'est pas étonnant que les Japonais sussent alarmés.

Christianisme proscrit.

L'empereur du Japon, dès l'an 1586, proscrivit la religion chrétienne; l'exercice en fut défendu aux Japonais, sous peine de mort : mais comme on permettait toujours le commerce aux Portugais & aux Espagnols, leurs missionnaires sesaient dans le peuple autant de profélytes qu'on en condamnait aux supplices. Le gouvernement défendit aux marchands étrangers d'introduire des prêtres chrétiens dans le pays: malgré cette défense, le gouverneur des îles Philippines envoya des cordeliers en ambassade à l'empereur japonais. Ces ambassadeurs commencerent par faire construire une chapelle publique dans la ville capitale, nommée Méaco; ils furent chassés, & la perfécution redoubla. Il y eut long-temps des alternatives de cruauté & d'indulgence. Il est évident que la raison d'Etat sut la seule cause des persécutions, & qu'on ne se déclara contre la religion chrétienne que par la crainte de la voir servir d'instrument aux entreprises des Espagnols. Car jamais on ne perfécuta au Japon la religion de Confucius, quoiqu'apportée par un peuple dont les Japonais sont jaloux, & auquel ils ont souvent fait la guerre.

Le savant & judicieux observateur Kempfer, qui

GUERRE POUR LE CHRISTIANISME. 330

a si long-temps été sur les lieux, nous dit que, l'an 1674, on fit le dénombrement des habitans de Méaco. Il y avait douze religions dans cette capitale, Toutes les qui vivaient toutes en paix; & ces douze sectes au Japon. composaient plus de quatre cents mille habitans, sans compter la cour nombreuse du daïri, souverain pontife. Il paraît que si les Portugais & les Espagnols s'étaient contentés de la liberté de conscience, ils auraient été aussi paisibles dans le Japon que ces douze religions. Ils y fesaient encore, en 1636, le commerce le plus avantageux; Kempfer dit qu'ils en rapportèrent à Macao deux mille trois cents cinquante caisses d'argent.

Les Hollandais qui trafiquaient au Japon depuis 1600 étaient jaloux du commerce des Espagnols. Ils prirent, en 1637, vers le cap de Bonne-Espérance, un vaisseau espagnol, qui fesait voile du Japon à Lisbonne : ils y trouvèrent des lettres d'un officier portugais, nommé Moro, espèce de consul de la nation; ces lettres renfermaient le plan d'une conficient des chrétiens du Japon contre l'empereur; vais chreon spécifiait le nombre des vaisseaux & des soldats tiens. qu'on attendait de l'Europe, & des établissemens d'Asie, pour faire réussir le projet. Les lettres surent envoyées à la cour du Japon : Moro reconnut son crime & fut brûlé publiquement.

Alors le gouvernement aima mieux renoncer à Le Japon tout commerce avec les étrangers que se voir exposé étrangers. à de telles entreprises. L'empereur Jemits, dans une assemblée de tous les grands, porta ce fameux édit, que déformais aucun Japonais ne pourrait fortir du pays, sous peine de mort; qu'aucun étranger ne serait

reçu dans l'empire, que tous les Espagnols ou Portugais feraient renvoyés, que tous les chrétiens du pays seraient mis en prison, & qu'on donnerait environ mille écus à quiconque découvrirait un prêtre chrétien. Ce parti extrême de se séparer tout d'un coup du reste du monde, & de renoncer à tous les avantages du commerce, ne permet pas de douter que la conspiration n'ait été véritable: mais ce qui rend la preuve complète, c'est qu'en effet les chrétiens du pays, avec quelques portugais à leur tête, s'assemblèrent en armes, au nombre de plus de trente Chrétiens mille. Ils furent battus, en 1638, & se retirèrent dans une forteresse sur le bord de la mer, dans le voisinage du port de Nangazaki.

battus.

Cependant toutes les nations étrangères étaient alors chassées du Japon; les Chinois mêmes étaient compris dans cette loi générale, parce que quelques missionnaires d'Europe s'étaient vantés au Japon d'être sur le point de convertir la Chine au christianisme. Les Hollandais eux-mêmes, qui avaient découvert la conspiration, étaient chassés comme les autres : on avait déjà démoli le comptoir qu'ils avaient à Firando; leurs vaisseaux étaient déjà partis : il en reftait un que le gouvernement fomma de tirer son canon contre la forteresse où les chrétiens étaient réfugiés. Le capitaine hollandais Kokbeker rendit ce funeste service : les chrétiens surent bientôt forcés, & périrent dans d'affreux supplices. Encore une sois, quand on se représente un capitaine portugais, nominé Moro, & un capitaine hollandais, nommé Kokbeker, suscitant dans le Japon de si étranges événemens, on reste convaincu de l'esprit

POUR LE CHRISTIANISME. 341

remuant des Européans, & de cette fatalité qui difpose des nations.

Le fervice odieux qu'avaient rendu les Hollandais Hollandais au Japon ne leur attira pas la grace qu'ils espé-feuls comraient, d'y commercer & de s'y établir librement; Japon. mais ils obtinrent la permission d'aborder dans une petite île nommée Désima, près du port de Nangazaki; c'est là qu'il leur est permis d'apporter une quantité déterminée de marchandises.

Il fallut d'abord marcher sur la croix, renoncer Hollandais à toutes les marques du christianisme, & jurer qu'ils obligés de marcher sur n'étaient pas de la religion des Portugais, pour la croix. obtenir d'être reçus dans cette petite île, qui leur fert de prison dès qu'ils y arrivent; on s'empare de leurs vaisseaux & de leurs marchandises, auxquelles on met le prix. Ils viennent chaque année subir cette prison pour gagner de l'argent ; ceux qui sont rois à Batavia & dans les Moluques, se laissent ainsi traiter en esclaves : on les conduit, il est vrai, de la petite île où ils sont retenus jusqu'à la cour de l'empereur; & ils font par-tout reçus avec civilité & avec honneur, mais gardés à vue & observés; leurs conducteurs & leurs gardes font un ferment par écrit figné de leur fang, qu'ils observeront toutes les démarches des Hollandais, & qu'ils en rendront un compte fidèle.

On a imprimé dans plusieurs livres qu'ils abjuraient le christianisme au Japon : cette opinion a sa fource dans l'aventure d'un hollandais qui, s'étant échappé & vivant parmi les naturels du pays, fut bientôt reconnu; il dit, pour sauver sa vie, qu'il

n'était pas chrétien, mais hollandais. Le gouvernement japonais a défendu depuis ce temps qu'on bâtît des vaisseaux qui pussent aller en haute mer. Ils ne veulent avoir que de longues barques à voiles & à rames, pour le commerce de leurs îles. La fréquentation des étrangers est devenue chez eux le plus grand des crimes; il femble qu'ils les craignent encore après le danger qu'ils ont couru. Cette terreur ne s'accorde ni avec le courage de la nation, ni avec la grandeur de l'Empire; mais l'horreur du passé a plus agi en eux que la crainte de l'avenir. Toute la conduite des Japonais a été celle d'un peuple généreux, facile, fier & extrême dans ses résolutions : ils reçurent d'abord les étrangers avec cordialité; & quand ils se sont crus outragés & trahis par eux, ils ont rompu avec eux fans retour.

Japon.

Lorsque le ministre Colbert, d'éternelle mémoire, çais veulent établit le premier une compagnie des Indes en ² France, il voulut essayer d'introduire le commerce des Français au Japon, comptant se servir des seuls protestans qui pouvaient jurer qu'ils n'étaient pas de la religion des Portugais; mais les Hollandais s'opposèrent à ce dessein, & les Japonais, contens de recevoir tous les ans chez eux une nation qu'ils font prisonnière, ne voulurent pas en recevoir deux.

> Je ne parlerai point ici du royaume de Siam, qu'on nous représentait beaucoup plus vaste & plus opulent qu'il n'est; on verra dans le Siècle de Louis XIV le peu qu'il est nécessaire d'en savoir. La Corée, la Cochinchine, le Tunquin, le Laos, Ava, Pégu, font des pays dont on a peu de connaissance; &

dans ce prodigieux nombre d'îles repandues aux extrémités de l'Afie, il n'y a guère que celle de Java, où les Hollandais ont établi le centre de leur domination & de leur commerce, qui puisse entrer dans le plan de cette histoire générale. Il en est ainsi de tous les peuples qui occupent le milieu de l'Afrique, & d'une infinité de peuplades dans le nouveau monde. Je remarquerai seulement qu'avant le seizième siècle, plus de la moitié du globe ignorait l'usage du pain & du vin; une grande partie de l'Amérique & de l'Afrique orientale l'ignore encore, & il faut y porter ces nourritures pour y célébrer les mystères de notre religion.

Les anthropophages sont beaucoup plus rares qu'on ne le dit, & depuis cinquante ans aucun de nos voyageurs n'en a vu. (14) Il y a beaucoup d'espèces d'hommes manisestement différentes les unes des autres. Plusieurs nations vivent encore dans l'état de la pure nature; &, tandis que nous sesons le tour du monde pour découvrir si leurs terres n'ont rien qui puisse assources not ren qui puisse assources plus plus plus de la pure cupidité, ces

⁽¹⁴⁾ Depuis le temps où M. de Voltaire a écrit cette histoire, les voyageurs ont trouvé des anthropophages dans plusieurs îles de la mer du Sud. Il paraît résulter de leurs observations que cet usage s'abolit peu à peu chez ces peuples, à mesure que le temps amène quelques progrès dans leur civilisation. Les peuples qui mangent quelques-uns de leurs ennemis dans une espèce de sête barbare sont encore en assez grand nombre; mais il est très-rare d'en trouver qui tuent leurs ennemis pour les manger. Ce sont deux degrés de barbarie bien distincts, dont le premier a précédé l'autre qui paraît n'être qu'un reste de l'ancien usage. Au reste, on n'a trouvé chez aucun de ces peuples l'usage de faire brûler vivans les hommes qui ne sont pas de l'avis des autres, ni celui de faire mourir les prisonniers dans les supplices; ces coutumes paraissent appartenir exclusivement aux théologiens d'Europe & aux sauvages de l'Amérique septentrionale.

peuples ne s'informent pas s'il existe d'autres hommes qu'eux, & passent leurs jours dans une heureuse indolence qui serait un malheur pour nous.

Il reste beaucoup à découvrir pour notre vaine curiosité; mais si l'on s'en tient à l'utile, on n'a que trop découvert.

CHAPITRE CXCVII.

Résumé de toute cette histoire, jusqu'au temps où commence le beau siècle de Louis XIV.

J'AI parcouru ce vaste théâtre des révolutions depuis Charlemagne, & même en remontant souvent beaucoup plus haut, jusqu'au temps de Louis XIV. Quel sera le fruit de ce travail? quel profit tirera-t-on de l'histoire? On y a vu les saits & les mœurs; voyons quel avantage nous produira la connaissance des uns & des autres.

FAITS HIS- Un lecteur sage s'apercevra aisément qu'il ne TORIQUES. doit croire que les grands événemens qui ont quelque vraisemblance, & regarder en pitié toutes les sables dont le fanatisme, l'esprit romanesque & la crédulité ont chargé dans tous les temps la scène du monde.

Constantin triomphe de l'empereur Maxence; mais certainement un Labarum ne lui apparut point dans les nuées, en Picardie, avec une inscription grecque.

Clovis fouillé d'affassinats se fait chrétien, & commet des affassinats nouveaux; mais ni une

colombe ne lui apporte une ampoule pour son baptême, ni un ange ne descend du ciel pour lui donner un étendard.

Un moine de Clervaux peut prêcher une croisade; mais il faut être imbécille pour écrire que DIEU sit des miracles par la main de ce moine, asin d'assurer le succès de cette croisade qui sut aussi malheureuse que sollement entreprise & mal conduite.

Le roi Louis VIII peut mourir de phthisie, mais il n'y a qu'un fanatique ignorant qui puisse dire que les embrassemens d'une jeune sille l'auraient guéri,

& qu'il mourut martyr de sa chasteté.

Chez toutes les nations l'histoire est désigurée par la fable, jusqu'à ce qu'ensin la philosophie vienne éclairer les hommes; & lorsqu'ensin la philosophie arrive au milieu de ces ténèbres, elle trouve les esprits si aveuglés par des siècles d'erreurs, qu'elle peut à peine les détromper; elle trouve des cérémonies, des faits, des monumens établis pour constater des mensonges.

Comment, par exemple, un philosophe aurait-il pu persuader à la populace, dans le temple de Jupiter Stator, que Jupiter n'était point descendu du ciel pour arrêter la suite des Romains? quel philosophe eût pu nier, dans le temple de Castor & de Pollux, que ces deux jumeaux avaient combattu à la tête des troupes? ne lui aurait-on pas montré l'empreinte des pieds de ces dieux conservée sur le marbre? Les prêtres de Jupiter et de Pollux n'auraient-ils pas dit à ce philosophe: Criminel incrédule, vous êtes obligé d'avouer, en voyant la colonne rostrale, que nous avons gagné une bataille navale dont cette colonne

est le monument : avouez donc que les Dieux sont descendus sur terre pour nous désendre, & ne blasphémez point nos miracles en présence des monumens qui les attestent. C'est ainsi que raisonnent dans tous les temps la sourberie & l'imbecillité.

Une princesse idiote bâtit une chapelle aux onze mille vierges; le desservant de la chapelle ne doute pas que les onze mille vierges n'aient existé, & il fait lapider le sage qui en doute.

Les monumens ne prouvent les faits que quand ces faits vraisemblables nous sont transmis par des contemporains éclairés.

Les chroniques du temps de Philippe-Auguste, & l'abbaye de la Victoire sont des preuves de la bataille de Bovines. Mais quand vous verrez à Rome le groupe du Laocoon, croirez-vous pour cela la fable du cheval de Troie? & quand vous verrez les hideuses statues d'un S' Denis sur le chemin de Paris, ces monumens de barbarie vous prouveront-ils que S' Denis, ayant eu le cou coupé, marcha une lieue entière, portant sa tête entre ses bras, & la baisant de temps en temps?

La plupart des monumens, quand ils sont érigés long-temps après l'action, ne prouvent que des erreurs consacrées; il saut même quelquesois se désier des médailles frappées dans le temps d'un événement. Nous avons vu les Anglais, trompés par une fausse nouvelle, graver sur l'exergue d'une médaille: A l'amiral Vernon, vainqueur de Carthagène; & à peine cette médaille sur-elle frappée qu'on apprit que l'amiral Vernon avait levé le siège. Si une nation, dans laquelle il y a tant de philosophes, a pu hasarder

de tromper ainsi la postérité, que devons-nous penser des peuples & des temps abandonnés à la grossière ignorance?

Croyons les événemens attestés par les registres publics, par le confentement des auteurs contemporains vivans dans une capitale, éclairés les uns par les autres, & écrivant fous les yeux des principaux de la nation. Mais pour tous ces petits faits obscurs & romanesques, écrits par des hommes obscurs, dans le fond de quelque province ignorante & barbare; pour ces contes chargés de circonstances absurdes, pour ces prodiges qui déshonorent l'histoire au lieu de l'embellir, renvoyons-les à Voraginé, (a) au jésuite Caussin, à Maimbourg, & à leurs semblables.

Il est aise de remarquer combien les mœurs ont MOEURS. changé dans presque toute la terre depuis les inondations des barbares jusqu'à nos jours. Les arts, qui adoucissent les esprits en les éclairant, commencèrent un peu à renaître dès le douzième siècle; mais les plus lâches & les plus absurdes superstitions étouffant ce germe, abrutissaient presque tous les esprits, & ces superstitions, se répandant chez tous les peuples de l'Europe ignorans & féroces, mêlaient par-tout le ridicule à la barbarie.

Les Arabes polirent l'Asie, l'Afrique & une partie de l'Espagne, jusqu'au temps où ils furent subjugues par les Turcs, & enfin chasses par les Espagnols; alors l'ignorance couvrit toutes ces belles parties de la terre; des mœurs dures & fombres rendirent le genre humain farouche de Bagdad jusqu'à Rome.

⁽a) Voragine est l'auteur de la Legende dorée.

Les papes ne furent élus, pendant plusieurs siècles, que les armes à la main, & les peuples, les princes même étaient si imbécilles, qu'un antipape reconnu par eux était dès ce moment vicaire de DIEU, & un homme infaillible. Cet homme infaillible était-il déposé, on révérait le caractère de la Divinité dans son successeur; & ces dieux sur terre, tantôt assassins, tantôt assassins, empoisonneurs & empoisonnés tour à tour, enrichissant leurs bâtards, & donnant des décrets contre la fornication, anathématisant les tournois, & fesant la guerre, excommuniant, déposant les rois & vendant la rémission des péchés aux peuples, étaient à la fois le scandale, l'horreur & la divinité de l'Europe catholique.

Vous avez vu, aux douzième & treizième siècles, les moines devenir princes ainsi que les évêques; ces évêques & ces moines par-tout à la tête du gouvernement séodal. Ils établirent des coutumes ridicules, aussi grossières que leurs mœurs; le droit excluss d'entrer dans une église avec un faucon sur le poing, le droit de faire battre les eaux des étangs par les cultivateurs pour empêcher les grenouilles d'interrompre le baron, le moine, ou le prélat; le droit de passer la première nuit avec les nouvelles mariées dans leurs domaines; le droit de rançonner les marchands forains, car alors il n'y avait point d'autres marchands.

Vous avez vu parmi ces barbaries ridicules les barbaries fanglantes des guerres de religion.

La querelle des pontifes avec les empereurs & les rois, commencée dès le temps de Louis le faible, n'a cessé entièrement en Allemagne qu'après Charles-Quint;

en Angleterre, que par la constance d'Elisabeth; en France, que par la soumission forcée de Henri IV à l'Eglise romaine.

Une autre fource qui a fait couler tant de fang a été la fureur dogmatique; elle a bouleversé plus d'un Etat, depuis les massacres des Albigeois, au treizième siècle, jusqu'à la petite guerre des Cévènes, au commencement du dix-huitième. Le fang a coulé dans les campagnes, & sur les échasauds, pour des argumens de théologie, tantôt dans un pays, tantôt dans un autre, pendant cinq cents années, presque sans interruption; & ce sléau n'a duré si long-temps que parce qu'on a toujours négligé la morale pour le dogme.

Il faut donc, encore une fois, avouer qu'en général toute cette histoire est un ramas de crimes, de folies & de malheurs, parmi lesquels nous avons vu quelques vertus, quelques temps heureux, comme on découvre des habitations répandues çà & là dans des déserts sauvages.

L'homme peut-être qui dans les temps grossiers, servitude. qu'on nomme du moyen âge, mérita le plus du genre humain, sut le pape Alexandre III. Ce sut lui qui dans un concile, au douzième siècle, abolit autant qu'il le put la servitude. C'est ce même pape qui triompha dans Venise, par sa sagesse, de la violence de l'empereur Fréderic Barberousse, & qui sorça Henri II, roi d'Angleterre, de demander pardon à dieu & aux hommes du meurtre de Thomas Becquet. Il ressus les droits des peuples, & réprima le crime dans les rois. Nous avons remarque qu'avant ce temps toute l'Europe, excepté un petit nombre

de villes, était partagée entre deux fortes d'hommes, les feigneurs des terres, foit féculiers, foit ecclésiaftiques, & les esclaves. Les hommes de loi qui assistaient les chevaliers, les baillis, les maîtres-d'hôtel des fiefs dans leurs jugemens, n'étaient réellement que des sers d'origine. Si les hommes sont rentrés dans leurs droits, c'est principalement au pape Alexandre III qu'ils en sont redevables; & est à lui que tant de villes doivent leur splendeur; cependant nous avons vu que cette liberté ne s'est pas étendue par-tout. Elle n'a jamais pénétré en Pologne; le cultivateur y est encore serf, attaché à la glèbe, ainsi qu'en Bohème, en Suabe, & dans plusieurs autres pays de l'Allemagne; on voit même encore en France, dans quelques provinces éloignées de la capitale, des restes de cet esclavage. Il y a quelques chapitres, quelques moines, à qui les biens des paysans appartiennent.

Il n'y a chez les Asiatiques qu'une servitude domestique, & chez les chrétiens qu'une servitude civile. Le paysan polonais est sers dans la terre, & non esclave dans la maison de son seigneur. Nous n'achetons des esclaves domestiques que chez les Nègres. On nous reproche ce commerce: un peuple qui trassique de ses ensans est encore plus condamnable que l'acheteur: ce négoce démontre notre supériorité; celui qui se donne un maître était né pour en avoir. (15)

Plusieurs

⁽¹⁵⁾ Cette expression doit s'entendre dans le même sens qu'Aristote distait qu'il y a des esclaves par nature. Mais celui qui profite de la faiblesse ou de la làchete d'un autre homme pour le réduire en servitude n'en est pas moins coupable. Si l'on peut dire que certains hommes méritent d'être esclaves, c'est comme l'on dit quelquesois qu'un avare mérite d'etre volé.

Plusieurs princes, en délivrant les sujets des seigneurs, ont voulu réduire en une espèce de servitude les seigneurs mêmes; & c'est ce qui a causé tant de guerres civiles.

On croirait sur la soi de quelques dissertateurs, qui accommodent tout à leurs idées, que les républiques surent plus vertueuses, plus heureuses que les monarchies: mais, sans compter les guerres opiniâtres que se firent si long-temps les Vénitiens & les Génois, à qui vendrait ses marchandises chez les mahométans, quels troubles Venise, Gènes, Florence, Pise n'éprouvèrent-elles pas? combien de sois Gènes, Florence & Pise ont-elles changé de maîtres? Si Venise n'en a jamais eu, elle ne doit cet avantage qu'à ses prosonds marais appelés lagunes.

On peut demander comment, au milieu de tant de secousses, de guerres intestines, de conspirations, de crimes & de folies, il y a eu tant d'hommes qui aient cultivé les arts utiles & les arts agréables en Italie, & ensuite dans les autres Etats chrétiens? C'est ce que nous ne voyons point sous la domination des Turcs.

Il faut que notre partie de l'Europe ait eu dans ses mœurs & dans son génie un caractère qui ne se trouve ni dans la Thrace où les Turcs ont établi le siège de leur empire, ni dans la Tartarie dont ils sortirent autresois. Trois choses influent sans cesses

Certainement le roitelet nègre qui vend ses sujets, celui qui fait la guerre pour avoir des prisonniers à vendre, le père qui vend ses ensans, commettent un crime exécrable; mais ces crimes sont l'ouvrage des Européans qui ont inspiré aux Noirs le désir de les commettre, & qui les paient pour les avoir commis. Les Nègres ne sont que les complices & les instrumens des Européans; ceux-ci sont les vrais coupables.

fur l'esprit des hommes, le climat le gouvernement & la religion : c'est la seule manière d'expliquer l'énigme de ce monde.

On a pu remarquer dans le cours de tant de DMPARÉES révolutions, qu'il s'est formé des peuples presque AUXNOTRES. fauvages, tant en Europe qu'en Asie, dans les contrées autrefois les plus policées. Telle île de l'Archipel qui florissait autresois, est réduite aujourd'hui au fort des bourgades de l'Amérique. Les pays où étaient les villes d'Artaxartes, de Tigranocertes, de Colchos, ne valent pas à beaucoup près nos colonies. Il y a dans quelques îles, dans quelques forêts, & fur quelques montagnes, au milieu de notre Europe, des portions de peuples qui n'ont nul avantage sur ceux du Canada ou des noirs de l'Afrique. Les Turcs font plus policés, mais nous ne connaissons presque aucune ville bâtie par eux : ils ont laissé dépérir les plus beaux établissemens de l'antiquité; ils règnent fur des ruines.

Il n'est rien dans l'Asie qui ressemble à la noblesse d'Europe: on ne trouve nulle part en Orient un ordre de citoyens distingué des autres par des titres héréditaires, par des exemptions & des droits attachés uniquement à la naissance. Les Tartares paraissent les seuls qui aient dans les races de leurs Mirzas quelque faible image de cette institution; on ne voit ni en Turquie, ni en Perse, ni aux Indes, ni à la Chine, rien qui donne l'idée de ces corps de nobles qui forment une partie essentielle de chaque monarchie européanne. Il faut aller jusqu'au Malabar pour retrouver une apparence de cette constitution, encore est-elle très-différente; c'est une tribu entière

qui est toute destinée aux armes, qui ne s'allie jamais aux autres tribus ou castes, qui ne daigne même avoir avec elles aucun commerce.

L'auteur de l'Esprit des lois dit qu'il n'y a point de républiques en Asie. Cependant cent hordes de Tartares, & des peuplades d'Arabes forment des républiques errantes. Il y eut autrefois des républiques très-florissantes & supérieures à celles de la Gréce, comme Tyr & Sidon. On n'en trouve plus de pareilles depuis leur chute. Les grands empires ont tout englouti. Le même auteur croit en voir une raison dans les vastes plaines de l'Asie. prétend que la liberté trouve plus d'afiles dans les montagnes; mais il y a bien autant de pays montueux en Asie qu'en Europe. La Pologne qui est une république est un pays de plaines. Venise & la Hollande ne sont point hérissées de montagnes. Les Suisses sont libres, à la vérité, dans une partie des Alpes; mais leurs voisins sont assujettis de tout temps dans l'autre partie. Il est bien délicat de chercher les raisons physiques des gouvernemens, mais surtout il ne faut pas chercher la raison de ce qui n'est point.

La plus grande différence entre nous & les Orientaux est la manière dont nous traitons les femmes. Aucune n'a régné dans l'Orient, si ce n'est une princesse de Mingrélie dont nous parle Chardin, par laquelle il dit qu'il sut volé. Les femmes, qui ne peuvent régner en France, y sont régentes; elles ont droit à tous les autres trônes, excepté à celui de

l'Empire & de la Pologne.

Une autre différence qui naît de nos usages avec

les femmes, c'est cette coutume de mettre auprès d'elles des hommes dépouillés de leur virilité; usage immémorial de l'Asse et de l'Asrique, quelquesois introduit en Europe chez les empereurs romains. Nous n'avons pas aujourd'hui dans notre Europe chrétienne trois cents eunuques pour les chapelles & pour les théâtres; les sérails des Orientaux en sont remplis.

Tout diffère entre eux & nous; religion, police, gouvernement, mœurs, nourriture, vêtemens, manière d'écrire, de s'exprimer, de penser. La plus grande ressemblance que nous ayons avec eux est cet esprit de guerre, de meurtre & de destruction qui a toujours dépeuplé la terre. Il faut avouer pourtant que cette sureur entre bien moins dans le caractère des peuples de l'Inde et de la Chine que dans le nôtre. Nous ne voyons surtout aucune guerre commencée par les Indiens ni par les Chinois contre les habitans du Nord: ils valent en cela mieux que nous; mais leur vertu même, ou plutôt leur douceur les a perdus; ils ont été subjugués.

Au milieu de ces faccagemens & de ces destructions que nous observons dans l'espace de neuf cents années, nous voyons un amour de l'ordre qui anime en secret le genre humain, & qui a prévenu sa ruine totale. C'est un des ressorts de la nature qui reprend toujours sa sorce; c'est lui qui a sormé le code des nations; c'est par lui qu'on révère la loi & les ministres de la loi dans le Tunquin & dans l'île Formose, comme à Rome. Les enfans respectent leurs pères en tout pays; et le fils en tout pays, quoi qu'on en dise, hérite de son père. Car si en Turquie le fils

n'a point l'héritage d'un timariot, ni dans l'Inde celui de la terre d'un omra, c'est que ces sonds n'appartenaient point au père. Ce qui est un bénésice à vie n'est en aucun lieu du monde un héritage; mais dans la Perse, dans l'Inde, dans toute l'Asse, tout citoyen, & l'étranger même, de quelque religion qu'il soit, excepté au Japon, peut acheter une terre qui n'est point domaine de l'Etat, & la laisser à sa famille. J'apprends par des personnes dignes de soi qu'un français vient d'acheter une belle terre auprès de Damas, & qu'un anglais vient d'en acheter une dans le Bengale. (a)

C'est dans notre Europe qu'il y a encore quelques peuples dont la loi ne permet pas qu'un étranger achète un champ & un tombeau dans leur territoire. Le barbare droit d'aubaine, par lequel un étranger voit passer le bien de son père au sisc royal, subsiste encore dans tout les royaumes chrétiens, à moins qu'on n'y ait dérogé par des conventions particulières. (16)

Nous pensons encore que dans tout l'Orient les femmes sont esclavés, parce qu'elles sont attachées à une vie domestique. Si elles étaient esclaves, elles

⁽a) Ceci était écrit long-temps avant que les Anglais eussent conquis le Bengale.

⁽¹⁶⁾ On proposa d'abolir en France le droit d'aubaine par une loi générale. Le chancelier d'Aguesseau s'y resusa, parce que c'était, disait-il, la loi la plus ancienne de la monarchie. Ce droit a été aboli depuis par des traités particuliers avec les puissances chez qui il était réciproque. Il subsiste encore avec l'Angleterre, parce que les Auglais ne l'ont pas établi chez eux, & que tous les inconvéniens de ce droit étant pour la nation qui l'exerce, l'Angleterre n'a aucun intérêt de le détruire en France.

feraient donc dans la mendicité à la mort de leurs maris; c'est ce qui n'arrive point: elles ont par-tout une portion réglée par la loi, & elles obtiennent cette portion en cas de divorce. D'un bout du monde à l'autre vous trouvez des lois établies pour le maintien des familles.

Il y a par-tout un frein imposé au pouvoir arbitraire, par la loi, par les usages ou par les mœurs. Le sultan turc ne peut ni toucher à la monnaie, ni casser les janissaires, ni se mêler de l'intérieur des sérails de ses sujets. L'empereur chinois ne promulgue pas un édit sans la sanction d'un tribunal. On essuie dans tous les Etats de rudes violences. Les grands visirs & les itimadoulets exercent le meurtre & la rapine; mais ils n'y sont pas plus autorisés par les lois que les Arabes & les Tartares vagabonds ne le sont à piller les caravanes.

La religion enseigne la même morale à tous les peuples, sans aucune exception: les cérémonies assatiques sont bizarres, les croyances absurdes, mais les préceptes justes. Le derviche, le faquir, le bonze, le talapoin disent par-tout: Soyez équitables & bienfesans. On reproche au bas peuple de la Chine beaucoup d'infidélités dans le négoce; ce qui l'encourage peut-être dans ce vice, c'est qu'il achète de ses bonzes pour la plus vile monnaie l'expiation dont il croit avoir besoin. La morale qu'on lui inspire est bonne; l'indulgence qu'on lui vend, pernicieuse.

En vain quelques voyageurs & quelques missionnaires nous ont représenté les prêtres d'Orient comme des prédicateurs de l'iniquité; c'est calomnier la nature humaine: il n'est pas possible qu'il y ait jamais une société religieuse instituée pour inviter au crime.

Si dans presque tous les pays du monde on a immolé autrefois des victimes humaines, ces cas ont été rares. C'est une barbarie abolie dans l'ancien monde; elle était encore en usage dans le nouveau. Mais cette superstition détestable n'est point un précepte religieux qui influe fur la fociété. Qu'on immole des captifs dans un temple chez les Mexicains, ou qu'on les étrangle chez les Romains dans une prison, après les avoir traînés derrière un char au capitole, cela est fort égal, c'est la suite de la guerre; & quand la religion se joint à la guerre, ce mélange est le plus horrible des sléaux. Je dis seulement que jamais on n'a vu aucune société religieuse, aucun rite institué dans la vue d'encourager les hommes aux vices. On s'est servi dans toute la terre de la religion pour faire le mal, mais elle est par-tout instituée pour porter au bien; & si le dogme apporte le fanatisme & la guerre, la morale inspire par-tout la concorde.

On ne se trompe pas moins quand on croit que la religion des musulmans ne s'est établie que par les armes. Les mahométans ont eu leurs missionnaires aux Indes & à la Chine; & la secte d'Omar combat la secte d'Aly par la parole, jusque sur les côtes de Coromandel & de Malabar.

Il résulte de ce tableau que tout ce qui tient intimement à la nature humaine se ressemble d'un bout de l'univers à l'autre; que tout ce qui peut dépendre de la coutume est dissérent, & que c'est un hasard s'il se ressemble. L'empire de la coutume est bien plus vaste que celui de la nature; il s'étend fur les mœurs, sur tous les usages; il répand la variété sur la scène de l'univers; la nature y répand l'unité; elle établit par-tout un petit nombre de principes invariables: ainsi le sonds est par-tout le même; & la culture produit des fruits divers.

Puisque la nature a mis dans le cœur des hommes l'intérêt, l'orgueil & toutes les passions, il n'est pas étonnant que nous ayons vu, dans une période d'environ dix siècles, une suite presque continue de crimes & de désastres. Si nous remontons aux temps précédens, ils ne sont pas meilleurs. La coutume a fait que le mal a été opéré par-tout d'une manière différente.

Il est aisé de juger par le tableau que nous avons fait de l'Europe, depuis le temps de Charlemagne jusqu'à nos jours, que cette partie du monde est incomparablement plus peuplée, plus civilisée, plus riche, plus éclairée qu'elle ne l'était alors, & que même elle est beaucoup supérieure à ce qu'était l'empire romain, si vous en exceptez l'Italie.

C'est une idée digne seulement des plaisanteries des Lettres persannes, ou de ces nouveaux paradoxes, non moins frivoles, quoique débités d'un ton plus sérieux, de prétendre que l'Europe soit dépeuplée

depuis le temps des anciens Romains.

Que l'on considère, depuis Pétersbourg jusqu'à Madrid, ce nombre prodigieux de villes superbes, bâties dans des lieux qui étaient des déserts il y a six cents ans; qu'on sasse attention à ces sorêts immenses qui couvraient la terre des bords du Danube à la mer Baltique, & jusqu'au milieu de

la France; il est bien évident que, quand il y a beaucoup de terres défrichées, il y a beaucoup d'hommes. L'agriculture, quoi qu'on en dise, & le commerce ont été beaucoup plus en honneur qu'ils ne l'étaient auparavant.

Une des raisons qui ont contribué en général à la population de l'Europe, c'est que dans les guerres innombrables que toutes ces provinces ont essuyées, on n'a point transporté les nations vaincues.

Charlemagne dépeupla, à la vérité, les bords du Véser; mais c'est un petit canton qui s'est rétabli avec le temps. Les Turcs ont transporté beaucoup de familles hongroises & dalmatiennes; aussi ces pays ne sont-ils pas assez peuplés: & la Pologne ne manque d'habitans que parce que le peuple y est encore esclave.

Dans quel état florissant serait donc l'Europe, sans les guerres continuelles qui la troublent pour de très-légers intérêts, & souvent pour de petits caprices? Quel degré de perfection n'aurait pas reçu la culture des terres, & combien les arts, qui manufacturent ces productions n'auraient-ils pas répandu encore plus de secours & d'aisance dans la vie civile, si on n'avait pas enterré dans les cloîtres ce nombre étonnant d'hommes & de femmes inutiles! Une humanité nouvelle qu'on a introduite dans le fléau de la guerre, & qui en adoucit les horreurs, a contribué encore à fauver les peuples de la deftruction qui semble les menacer à chaque instant. C'est un mal, à la vérité, très-déplorable, que cette multitude de foldats entretenus continuellement par tous les princes; mais aussi, comme on l'a déjà

360 RÉSUMÉ DE CETTE HISTOIRE.

remarqué, ce mal produit un bien: les peuples ne fe mêlent point de la guerre que font leurs maîtres; les citoyens des villes affiégées paffent souvent d'une domination à une autre, sans qu'il en ait coûté la vie à un seul habitant; ils sont seulement le prix de celui qui a eu le plus de soldats, de canons & d'argent.

Les guerres civiles ont très-long-temps désolé l'Allemagne, l'Angleterre, la France; mais ces malheurs ont été bientôt réparés; & l'état florissant de ces pays prouve que l'industrie des hommes a été beaucoup plus loin encore que leur fureur. Il n'en est pas ainsi de la Perse, par exemple, qui depuis quarante ans est en proie aux dévastations; mais si elle se réunit sous un prince sage, elle reprendra sa consistance en moins de temps qu'elle ne l'a perdue.

Quand une nation connaît les arts, quand elle n'est point subjuguée & transportée par les étrangers, elle sort aisément de ses ruines, & se rétablit toujours.

Fin de l'Essai sur les mœurs.

REMARQUES

POUR SERVIR

DE SUPPLEMENT

A L'ESSAI SUR LES MOEURS ET L'ESPRIT DES NATIONS, ET SUR LES PRINCIPAUX FAITS DE L'HISTOIRE DEPUIS CHARLE-MAGNE JUSQU'A LA MORT DE LOUIS XIII.

A BANK A LANGE Commence of the second ्राप्ता स्ताव देशकः वर्षे स्त्रुप्ति स्वर · 15 概要如何。 A STATE OF THE STA er itte er en al Carlo again the state of the same

PREMIERE REMARQUE.

Comment, & pourquoi on entreprit cet Essai. Recherches

sur quelques nations.

Plus i eurs personnes savent que l'Essai sur l'histoire générale des mœurs, &c. sut entrepris vers l'an 1740, pour réconcilier avec la science de l'histoire une dame illustre (a) qui possédait presque toutes les autres. Cette semme philosophe était rebutée de deux choses dans la plupart de nos compilations historiques, les détails ennuyeux & les mensonges révoltans: elle ne pouvait surmonter le dégoût que lui inspiraient les premiers temps de nos monarchies modernes, avant & après Charlemagne; tout lui paraissait petit & sauvage.

Elle avait voulu lire l'histoire de France, d'Allemagne, d'Espagne, d'Italie, & s'en était dégoûtée; elle n'avait trouvé qu'un chaos, un entassement de faits inutiles, la plupart faux & mal digérés; ce sont, comme on l'a dit ailleurs, des actions barbares sous des noms barbares, des romans insipides rapportés par Grégoire de Tours; nulle connaissance des mœurs, ni du gouvernement, ni des lois, ni des opinions; ce qui n'est pas bien extraordinaire dans un temps où il n'y avait d'opinions que les légendes des moines, & de lois que celles du brigandage: telle est l'histoire de Clovis & de ses successeurs.

Quelle connaissance certaine & utile peut-on tirer des aventures imputées à Caribert, à Chilperic & à Clotaire? Il ne reste de ces temps misérables que des

⁽a) Madame la marquife du Châtelet.

couvens fondés par des superstitieux, qui croyaient racheter leurs crimes en dotant l'oisiveté.

Rien ne la révoltait plus que la puérilité de quelques écrivains qui pensent orner ces siècles de barbarie, & qui donnent le portrait d'Agilulphe & de Grifon, comme s'ils avaient Scipion & César à peindre. Elle ne put fouffrir, dans Daniel, ces récits continuels de batailles, tandis qu'elle cherchait l'histoire des états-généraux, des parlemens, des lois municipales, de la chevalerie, de tous nos usages, & furtout de la société autresois fauvage, & aujourd'hui civilifée. Elle cherchait dans Daniel l'histoire du grand Henri IV, & elle y trouvait celle du jésuite Coton : elle voyait dans cet écrivain le père de St Louis attaqué d'une maladie mortelle, ses courtifans lui propofant une jeune fille comme une guérison infaillible, & ce prince mourant martyr de sa chasteté. Ce conte, tant de fois répété, rapporté long-temps auparavant de tant de princes, démenti par la médecine & par la raison, était gravé dans Daniel, au-devant de la vie de Louis VIII.

Elle ne pouvait comprendre comment un historien qui a du sens pouvait dire, après tant d'autres mal instruits, que les Mamelucs voulurent choisir en Egypte pour leur roi St Louis, prince chrétien, leur ennemi, l'ennemi de leur religion, leur prisonnier, qui ne connaissait ni leur langue, ni leurs mœurs. On lui disait que ce fait est dans Joinville; mais il n'y est rapporté que comme un bruit populaire, & elle ne pouvait savoir que nous n'avons pas la véritable histoire de Joinville. (*)

^(*) On en a retrouvé depuis, en 1748, un manuscrit qui, par le style & les carastères, paraît du siècle de Joinville; il a été imprimé à l'imprimerio royale.

La fable du vieux de la montagne qui dépêchait deux dévots du mont Liban pour aller vîte affassiner S^t Louis dans Paris, & qui le lendemain, sur le bruit de ses vertus, en sesait partir deux autres pour arrêter la pieuse entreprise des deux premiers, lui paraissait sort au-dessous des Mille & une nuits.

Enfin, quand elle voyait que Daniel, après tous les autres chroniqueurs, donnait pour raison de la désaite de Créci, que les cordes de nos arbalètes avaient été mouillées par la pluie pendant la bataille, sans songer que les arbalètes anglaises devaient être mouillées aussi; quand elle lisait que le roi Edouard III accordait la paix parce qu'un orage l'avait épouvanté, & que la pluie décidait ainsi de la paix & de la guerre, elle jetait le livre.

Elle demandait si tout ce qu'on disait du prophète Mahomet & du conquérant Mahomet II était vrai; & lorsqu'on lui apprenait que nous imputions à Mahomet II d'avoir éventré quatorze de ses pages (comme si Mahomet II avait eu des pages,) pour savoir qui d'eux avait mangé un de ses melons, elle concevait le plus prosond & le plus juste mépris pour nos histoires.

On lui fit lire un précis des observances religieuses des musulmans; elle sut étonnée de l'austérité de cette religion, de ce carême presque intolérable, de cette circoncision quelquesois mortelle, de cette obligation rigoureuse de prier cinq sois par jour, du commandement absolu de l'aumône, de l'abstinence du vin & du jeu; & en même temps elle sut indignée de la lâcheté imbécille avec laquelle les Grecs vaincus, & nos historiens leurs imitateurs, ont accusé Mahomet

d'avoir établi une religion toute sensuelle, par la feule raison qu'il a réduit à quatre semmes le nombre indéterminé, permis dans toute l'Asie, & surtout dans la loi judaïque.

Le peu qu'elle avait parcouru de l'histoire d'Espagne & de l'Italie lui paraissait encore plus dégoûtant. Elle cherchait une histoire qui parlât à la raison; elle voulait la peinture des mœurs, les origines de tant de coutumes, des lois, des préjugés qui se combattent; comment tant de peuples ont passé tour à tour de la politesse à la barbarie, quels arts se sont perdus, quels fe sont conservés, quels autres sont nés dans les fecousses de tant de révolutions. Ces objets étaient dignes de son esprit.

Elle lut enfin le discours de l'illustre Bossuet sur l'histoire universelle : son esprit sut frappé de l'éloquence avec laquelle cet écrivain célèbre peint les Egyptiens, les Grecs & les Romains; elle voulut favoir s'il y avait autant de vérité que de génie dans cette peinture : elle fut bien furprise quand elle vit que les Egyptiens, tant vantés pour leurs lois, leurs connaissances & leurs pyramides, n'avaient presque jamais été qu'un peuple esclave, superstitieux & ignorant, dont tout le mérite avait consisté à élever des rangs inutiles de pierres les unes fur les autres par l'ordre de leurs tyrans; qu'en bâtissant leurs palais superbes ils n'avaient jamais su seulement former une voûte; qu'ils ignoraient la coupe des pierres; que toute leur architecture confistait à poser de longues pierres plates sur des piliers sans proportion; que l'ancienne Egypte n'a jamais eu une statue tolérable que de la main des Grecs; que ni les Grecs ni les Romains Romains n'ont jamais daigné traduire un feul livre des Egyptiens; que les élémens de géométrie composés dans Alexandrie le furent par un grec, &c. &c. Cette dame philosophe n'aperçut dans les lois de l'Egypte que celles d'un peuple très-borné: elle sut que depuis Alexandre cette nation sut toujours subjuguée par quiconque voulut la soumettre; elle admira le pinceau de Bossue, & trouva son tableau très-insidèle.

On a encore les remarques qu'elle mit aux marges de ce livre. On trouve à la page 341 ces propres mots: Pourquoi l'auteur dit-il que Rome engloutit tous les Empires de l'univers? la Russie seule est plus grande que tout l'Empire romain.

Elle se plaignit qu'un homme si éloquent oubliât en effet l'univers dans une histoire universelle, & ne parlât que de trois ou quatre nations qui sont aujourd'hui disparues de la terre.

Ce qui la choqua le plus, ce fut de voir que ces trois ou quatre nations puissantes sont sacrifiées dans ce livre au petit peuple juif, qui occupe les trois quarts de l'ouvrage. On voit en marge à la fin du discours sur les juiss cette note de sa main: On peut parler beaucoup de ce peuple en théologie, mais il mérite peu de place dans l'histoire.

En effet, quelle attention peut s'attirer par ellemême une nation faible & barbare qui ne posséda jamais un pays comparable à une de nos provinces, qui ne sut célèbre ni par le commerce, ni par les arts, qui sut presque toujours séditiense & esclave, jusqu'à ce qu'ensin les Romains la dispersèrent,

Essai sur les mœurs, &c. Tome IV. * A a

comme depuis les vainqueurs mahométans dispersèrent les Parsis, peuple si supérieur aux Juiss, long-temps leur souverain, & d'une antiquité beaucoup plus grande?

Il semblait surtout fort étrange que les mahométans, qui ont changé la face de l'Asie, de l'Afrique & de la plus belle partie de l'Europe, sussent oubliés dans l'histoire du monde. L'Inde, dont notre luxe a un si grand besoin, & où tant de nations puissantes de l'Europe se sont établies, ne devait pas être passée sous silence.

Enfin cette dame d'un esprit si solide & si éclairé ne pouvait pas souffrir qu'on s'étendît sur les habitans obscurs de la Palestine, & qu'on ne dît pas un mot du vaste empire de la Chine, le plus ancien du monde entier & le mieux policé sans doute, puisqu'il a été le plus durable. Elle déstrait un supplément à cet ouvrage, lequel finit à Charlemagne, & on entreprit cette étude pour s'instruire avec elle.

IIme REMARQUE.

Grand objet de l'histoiré depuis Charlemagne.

L'OBJET était l'histoire de l'esprit humain, & non pas le détail des saits presque toujours désigurés: il ne s'agissait pas de rechercher, par exemple, de quelle samille était le seigneur de Puiset, ou le seigneur de Mont-lheri, qui sirent la guerre à des rois de France; mais de voir par quels degrés on est

parvenu de la rusticité barbare de ces temps à la politesse du nôtre.

On remarqua d'abord que depuis Charlemagne, dans la partie catholique de notre Europe chrétienne, la guerre de l'Empire & du facerdoce fut, jusqu'à nos derniers temps, le principe de toutes les révolutions; c'est-là le fil qui conduit dans le labyrinthe de l'histoire moderne.

Les rois d'Allemagne, depuis Othon I, pensèrent avoir un droit incontestable sur tous les Etats possédés par les empereurs romains, & ils regardèrent tous les autres fouverains comme les usurpateurs de leurs provinces : avec cette prétention & des armées l'empereur pouvait à peine conserver une partie de la Lombardie; & un simple prêtre, qui à peine obtient dans Rome les droits régaliens, dépourvu de foldats & d'argent, n'ayant pour armes que l'opinion, s'élève au-dessus des empereurs, les force à lui baiser les pieds, les dépose, les établit. Enfin, du royaume de Minorque au royaume de France, il n'est aucune fouveraineté dans l'Europe catholique dont les papes n'aient disposé, ou réellement par des séditions, ou en idée par de simples bulles. Tel est le système d'une très-grande partie de l'Europe, jusqu'au règne de Henri IV, roi de France.

C'est donc l'histoire de l'opinion qu'il fallut écrire; & par-là ce chaos d'événemens, de factions, de révolutions & de crimes devenait digne d'être présenté aux regards des sages.

C'est cette opinion qui enfanta les funestes croisades des chrétiens contre des mahométans & contre des chrétiens mêmes. Il est clair que les pontises de Rome

370 REMARQUES DE L'ESSAI

ne suscitèrent ces croisades que pour leur intérêt. Si elles avaient réussi, l'Eglise grecque leur eût été asservie. Ils commencèrent par donner à un cardinal le royaume de Jérusalem conquis par un héros. Ils auraient conféré toutes les principautés & tous les bénésices de l'Asse mineure & de l'Asrique; & Rome eût plus fait par la religion qu'elle ne sit autresois par les vertus des Scipions & des Paul Emile.

IIIme REMARQUE.

L'histoire de l'esprit humain manquait.

On voit dans l'histoire ainsi conçue les erreurs & les préjugés se succèder tour à tour, & chasser la vérité & la raison. On voit les habiles & les heureux enchaîner les imbécilles, & écraser les infortunés; & encore ces habiles & ces heureux sont eux-mêmes les jouets de la fortune ainsi que les esclaves qu'ils gouvernent. Ensin les hommes s'éclairent un peu par ce tableau de leurs malheurs & de leurs sottises. Les sociétés parviennent avec le temps à rectisier leurs idées; les hommes apprennent à penser.

On a donc bien moins songé à recueillir une multitude énorme de saits, qui s'effacent tous les uns par les autres, qu'à rassembler les principaux & les plus avérés qui puissent servir à guider le lecteur, & à le saire juger par lui-même de l'extinction, de la renaissance & des progrès de l'esprit humain, à lui faire reconnaître les peuples par les usages mêmes de ces peuples.

SUR LES MOEURS, &c. 371

Cette méthode, la seule, ce me semble, qui puisse convenir à une histoire générale, a été aussitôt adoptée par le philosophe qui écrit l'histoire particulière d'Angleterre. M. l'abbé Véli & son savant continuateur en ont usé ainsi dans leur histoire de France; en quoi ils sont, malgré leurs sautes, trèssupérieurs à Mézerai & à Daniel.

I Vme REMARQUE.

Des usages méprisables ne supposent pas toujours une nation méprisable.

Ly a des cas où il ne faut pas juger d'une nation par les usages & par les superstitions populaires. Je suppose que César, après avoir conquis l'Egypte, voulant faire fleurir le commerce dans l'Empire romain, eût envoyé une ambassade à la Chine par le port d'Arsinoë, par la mer Rouge & par l'Océan indien. L'empereur Iventi, premier du nom, régnait alors; les annales de la Chine nous le représentent comme un prince très-sage & très-savant. Après avoir reçu les ambassadeurs de César avec toute la politesse chinoise, il s'informe secrètement, par ses interprêtes, des usages, des sciences & de la religion de ce peuple romain, aussi célèbre dans l'Occident que le peuple chinois l'est dans l'Orient; il apprend d'abord que les pontifes de ce peuple ont réglé leurs années d'une manière si absurde, que le soleil est déjà entré dans les fignes céleftes du printemps, lorsque les Romains célèbrent les premières fêtes de l'hiver.

372 REMARQUES DE L'ESSAI

Il apprend que cette nation entretient à grands frais un collége de prêtres, qui favent au juste le temps où il faut s'embarquer, & où l'on doit donner bataille, par l'inspection du foie d'un bœuf, ou par la manière dont les poulets mangent de l'orge. Cette science sacrée sut apportée autresois aux Romains par un petit dieu nommé Tagès, qui sortit de terre en Toscane.

Ces peuples adorent un DIEU suprême & unique, qu'ils appellent toujours Dieu très-grand & très-bon; cependant ils ont bâti un temple à une courtisanne nommée Flora, & les bonnes femmes de Rome ont presque toutes chez elles de petits dieux pénates hauts de quatre ou cinq pouces; une de ces petites divinités est la déesse des tetons, l'autre celle des sesses; il y a un pénate qu'on appelle le Dieu Pet. L'empereur se met à rire: les tribunaux de Nanquin pensent d'abord avec lui que les ambassadeurs romains sont des sous, ou des imposteurs, qui ont pris le titre d'envoyés de la république romaine : mais comme l'empereur est aussi juste que poli, il a des conversations particulières avec les ambassadeurs; il apprend que les pontifes romains ont été très-ignorans, mais que César réforme actuellement le calendrier; on lui avoue que le collége des augures a été établi dans les premiers temps de la barbarie, qu'on a laissé subfister une institution ridicule, devenue chère à un peuple long-temps groffier; que tous les honnêtes gens se moquent des augures; que César ne les a jamais consultés; qu'au rapport d'un très-grand homme, nommé Caton, jamais un augure n'a pu parler à son camarade sans rire; & qu'enfin Cicéron,

le plus grand orateur & le meilleur philosophe de Rome, vient de faire contre les augures un petit ouvrage intitulé: De la divination, dans lequel il livre à un ridicule éternel tous les auspices, toutes les prédictions & tous les fortiléges dont la terre est infatuée. L'empereur de la Chine a la curiosité de lire ce livre de Cicéron; ses interprètes le traduisent; il admire le livre & la république romaine.

V^{me} REMARQUE.

En quel cas les usages influent sur l'esprit des nations.

L y a d'autres cas où les superstitions, les préjugés populaires influent tellement sur toute une nation, que leur conduite est nécessairement absurde & leurs mœurs atroces, tant que ces opinions dominent.

Un brame philosophe arrive de l'Inde en Europe; il apprend qu'il y a un pontise en Italie qui a cinq à six cents mille hommes de troupes réglées, répandues chez quatre ou cinq peuples puissans. De ces troupes, les unes vont chaussées, les autres nues jambes; celles-ci barbues, celles-là rasées; les unes en capuchon, les autres en bonnet; toutes dévouées à ses ordres, toutes armées d'argumens & de miracles; elles soutiennent toutes que cet italien doit disposer de tous les royaumes. Son droit est fondé sur trois équivoques; par conséquent ce droit est reconnu par une soule qui ne raisonne point & par quelques gens adroits qui raisonnent.

374 REMARQUES DE L'ESSAI

La première équivoque, c'est qu'on a dit autresois en Asie à un pêcheur, nommé Pierre: Tu es pierre, & sur cette pierre je sonderai mon assemblée, & tu seras pêcheur d'hommes. La seconde, c'est qu'on montre une lettre attribuée à ce Pierre, dans laquelle il dit qu'il est à Babylone; & on a conclu que Babylone signifiait Rome. La troisième, c'est qu'en Galilée on trouva autresois deux couteaux pendus à un plancher: de-là il a été démontré aux peuples que de ces deux couteaux il y en avait un qui appartenait à l'homme reconnu pour le successeur de Pierre, & que Pierre ayant pêché des hommes, son successeur devait avoir la terre entière dans ses filets.

Notre indien n'aura pas de peine à s'imaginer que les princes auront cru être de trop gros poissons pour se prendre dans les filets de cet homme, quelque respectable qu'il soit; il jugera que ses prétentions doivent semer par-tout la discorde; & s'il apprend ensuite toutes les révoltes, les assassinats, les empoisonnemens, les guerres, les saccagemens que cette querelle a causés: Voilà, dira-t-il, un arbre qui devait nécessairement produire de tels fruits.

S'il apprend encore que dans les derniers siècles il s'est joint à ces querelles une animosité violente de prêtre contre prêtre & de peuple contre peuple, sur des matières de controverse absolument incompréhensibles; alors, quand il verra un duc de Guise, un prince d'Orange, deux rois de France assassimés, un roi d'Angleterre mourant sur l'échasaud, la France, l'Allemagne, l'Angleterre, l'Irlande ruisselantes de sang, & quatre à cinq cents mille hommes égorgés

en différens temps au nom de DIEU, il frémira,

mais il ne sera pas étonné.

Lorsqu'il aura lu ainsi l'histoire des tigres, s'il vient à des temps plus doux & plus éclairés, où un écrit qui insulte au bon sens produit plus de brochures que la Gréce & Rome ne nous ont laissé de livres, & où je ne sais quels billets mettent tout en rumeur, il croira lire l'histoire des singes. (1) Et dans tous ces dissérens cas, il verra évidemment pourquoi l'opinion n'a causé aucun trouble chez les nations de l'antiquité, & pourquoi elle en a produit de si affreux & de si ridicules chez presque toutes les nations modernes de l'Europe, & sur-tout chez une nation qui habite entre les Alpes & les Pyrénées.

VIme REMARQUE.

Du pouvoir de l'opinion. Examen de la persévérance des mœurs chinoises.

L'OPINION a donc changé une grande partie de la terre. Non-seulement des empires ont disparu sans laisser de trace; mais les religions ont été englouties dans ces vastes ruines. Le christianisme qui est, comme on sait, la vérité même, mais que nous considérons ici comme une opinion quant à ses essets, détruisit les religions grecque, romaine, syrienne, égyptienne, dans le siècle de Théodose. Dieu permit ensuite que l'opinion du mahométisme écrasât la

⁽¹⁾ L'auteur entend sans doute la bulle Unigenitus & les billets de consession, que l'Europe a regardés comme les deux plus impertinentes productions de ce siècle.

376 REMARQUES DE L'ESSAI

vérité chrétienne dans l'Orient, dans l'Afrique, dans la Gréce, qu'elle triomphât du judaïsme, de l'antique religion des mages, & du sabisme plus antique encore; qu'elle allât dans l'Inde porter un coup mortel à Brama, & qu'elle s'arrêtât à peine au Gange. Dans notre Europe chrétienne, l'opinion a séparé de Rome l'empire de Russie, la Suède, la Norvège, le Danemarck, l'Angleterre, les Provinces-Unies, la moitié de l'Allemagne, les trois quarts du pays helvétique.

Il y a sur la terre un exemple unique d'un vaste Empire que la force a subjugué deux sois, mais que l'opinion n'a changé jamais : c'est la Chine.

Les Chinois avaient de temps immémorial la même religion, la même morale qu'aujourd'hui, tandis que les Goths, les Hérules, les Vandales, les Francs n'avaient guère d'autre morale que celle des brigands qui font quelques lois pour assurer leurs usurpations.

On a prétendu, dans quelque coin de notre Europe, que le gouvernement chinois était athée; & qui font ceux qui ont intenté cette étrange accusation? ce sont ceux-là même qui ont tant condamné Bayle pour avoir dit qu'une société d'athées pourrait subsisser, qui ont tant écrit contre lui, qui ont tant crié que sa supposition était chimérique; ils se sont donc contredit évidemment, ainsi que tous ceux qui écrivent avec un esprit de parti. Ils se trompaient en disant qu'une société d'athées ne pouvait pas subsisser, puisque les épicuriens qui subsisser sa subsisser, puisque les épicuriens qui subsisser sa re point admettre de Dieu, & n'admettre que des dieux

377

inutiles qui ne punissent ni ne récompensent, c'est précisément la même chose pour les conséquences.

Ils ne se trompaient pas moins en reprochant l'athéisme au gouvernement chinois. L'auteur de l'Essai sur les mœurs, &c. dit : " Il faut être aussi inconsidérés que nous le sommes dans toutes nos

» disputes, pour avoir osé traiter d'athée un gou-

» vernement dont presque tous les édits parlent d'un

» Etre suprême, père des peuples, récompensant &

» punissant avec justice, qui a mis entre lui &

» l'homme une correspondance de prières & de bien-

» faits, de fautes & de châtimens. »

Quelques journalistes ont affecté de douter de ces édits; mais ils n'ont qu'à lire le recueil des lettres des missionnaires, ils n'ont qu'à ouvrir le IIIe tome de l'histoire de la Chine, ils n'ont qu'à lire, à la page 41, cette inscription: Au vrai principe de toutes choses; il est sans commencement & sans sin, il a produit tout, il gouverne tout, il est insniment bon & insiniment juste, &c.

Mais, dit-on, les Chinois croient DIEU matériel; il ferait bien plus pardonnable au peuple de la Chine de nous faire ce reproche, s'ils voyaient nos tableaux d'Eglife dans lesquels nous peignons DIEU avec une grande barbe, comme Jupiter Olympien. Nous insultons tous les jours les nations étrangères, sans songer combien nos usages peuvent leur paraître extravagans. Nous osons nous moquer d'un peuple qui professait la religion & la morale la plus pure, plus de deux mille ans avant que nous eussions commencé à sortir de notre état de sauvages, & dont les mœurs & les coutumes n'ont soussers de la different aucune altération, tandis que tout a changé parmi nous.

VII^{me} REMARQUE.

Opinion, sujet de guerre en Europe.

L'OPINION n'a guère causé de guerres civiles que chez les chrétiens; car le schisme des Osmanlis & des Persans n'a jamais été qu'une affaire de politique. Ces guerres intestines de religion qui ont désolé une grande partie de l'Europe, sont plus exécrables que les autres, parce qu'elles sont nées du principe même qui devait prévenir toute guerre.

Il paraît que depuis environ cinquante ans, la raison, s'introduisant parmi nous par degrés, commence à détruire ce germe pessilentiel qui avait si long-temps infecté la terre. On méprise les disputes théologiques; on laisse reposer le dogme, on n'annonce que la morale.

Il y a des opinions auxquelles on attache des fignes publics, qui font des étendards auxquels les nations se rallient: le dogme alors est la trompette qui sonne la charge. Je vénère des statues & tu les brises: tu reçois deux espèces, & moi une: tu n'admets que deux sacremens, & moi sept: tu abats les signes de religion que j'élève: nous nous battrons infailliblement; & cette sureur durera jusqu'au temps où la raison viendra guérir nos esprits épuisés & lassés du fanatisme. Mais j'admets une grace versatile, & toi une grace concomitante: la tienne est essicace, à laquelle on peut résister; la mienne suffisante, qui ne suffit pas. Nous écrirons les uns contre les autres

des livres ennuyeux & des lettres de cachet: nous troublerons quelques familles, nous fatiguerons le gouvernement; mais nous ne pourrons exciter de guerres: & on finira par se moquer de nous.

L'opinion née des factions, change quand les factions sont apaisées: ainsi quand le lecteur en sera au siècle de Louis XIV, il verra qu'alors on ne pensa dans Paris rien de ce qu'on avait pensé du temps de la ligue & de la fronde. Mais il est nécessaire de transmettre le souvenir de ces égaremens, comme les médecins décrivent la peste de Marseille, quoiqu'elle soit guérie. Ceux qui diraient à un historien, ne parlez pas de nos extravagances passées, ressembleraient aux ensans des pestiférés, qui ne voudraient pas qu'on dît que leurs pères ont eu le charbon.

Les papiers publics, si multipliés dans l'Europe, produisent quelquesois un grand bien; ils effraient le crime, ils arrêtent la main prête à le commettre. Plus d'un potentat a craint quelquesois de faire une mauvaise action qui serait enregistrée sur le champ dans toutes les archives de l'esprit humain.

On conte qu'un empereur chinois réprimanda un jour & menaça l'historien de l'Empire: Quoi, dit-il, vous avez le front d'écrire jour par jour mes fautes! Tel est mon devoir, répondit le scribe du tribunal de l'histoire, & ce devoir m'ordonne d'écrire sur le champ les plaintes & les menaces que vous me faites. L'empereur rougit, se recueillit, & dit: Hé bien, allez, écrivez tout, & je tâcherai de ne rien faire que la postérité puisse me reprocher. S'il est vrai qu'un prince qui commandait à cent millions d'hommes ait ainsi respecté les droits de la vérité, que devra

380 REMARQUES DE L'ESSAI

faire la forbonne? L'ordre des frères prêcheurs aura-t-il droit de se plaindre? Le sénat de Rome lui-même aurait-il osé exiger qu'on trahît la vérité en sa fayeur?

VIIIme REMARQUE.

De la poudre à canon.

COMME il y a des opinions qui ont absolument changé la conduite des hommes, il y a des arts qui ont aussi tout changé dans le monde; tel est celui de la poudre inflammable. Il est sûr que le bénédictin Roger Bacon n'enseigna point ce secret tel que nous l'avons; mais c'est un autre bénédictin qui l'inventa vers le milieu du quatorzième siècle, & c'est un jésuite qui apprit aux Chinois à fondre du canon. au dix-septième. Ce mot de Canon, qui ne veut dire que tuyau, nous a, je crois, jetés long-temps dans l'erreur. On fe fervait, dès l'année 1338, de longs tuyaux de fer qui lançaient de grosses flèches enflammées, garnies de bitume & de foufre, dans les places affiégées. Ces engins diversifiés en mille façons fesaient partie de l'artillerie; voilà pourquoi on a cru qu'au siège du château de Puisguillaume, en 1338, & à d'autres, on s'était servi de canons tels qu'on les fait aujourd'hui. Il faut des canons de vingt-quatre livres de balle pour battre de fortes murailles, & certainement on n'en avait point alors. C'est une erreur de croire que les Anglais firent jouer des pièces de canon à la bataille de Créci, en 1346 : il n'en est

aucun vestige dans les actes de la tour de Londres;

un tel fait n'eût pas été sans doute oublié.

On parle dans la nouvelle histoire de France d'un canon fondu, en 1301, dans la ville d'Amberg, lequel existe encore, avec cette date gravée sur la culasse. Cette singularité surprenante m'a paru digne d'être approfondie. M. le comte d'Holnstein de Bavière a été supplié de s'en informer; on a tout vérifié sur les lieux; ce prétendu canon n'existe pas; la ville d'Amberg n'eut de fortifications qu'en 1326. Ce qui a donné lieu à cette méprise, est le tombeau d'un nommé Mergue Martin, mathématicien assez fameux pour son temps, & qui fondait des canons dans le haut Palatinat; il a un canon sous ses pieds avec deux écussons, l'un représentant un griffon, & l'autre un petit canon monté sur un affût à deux roues. Son épitaphe porte qu'il mourut en 1501, le chiffre 1501 est très-bien fait, & je ne conçois pas comment on l'a pu prendre pour 1301. Si on approfondissait ainsi toutes les antiquités, ou plutôt tous les contes antiques dont on nous berce, on trouverait plus d'une vieille erreur à rectifier.

IX^{me} REMARQUE.

De Mahomet.

Le plus grand changement que l'opinion ait produit sur notre globe, sut l'établissement de la religion de Mahomet. Ses musulmans, en moins d'un siècle, conquirent un empire plus vaste que l'empire romain. Cette révolution, si grande pour nous, n'est, à la

vérité, que comme un atome qui a changé de place dans l'immensité des choses, & dans le nombre innombrable de mondes qui remplissent l'espace; mais c'est au moins un événement qu'on doit regarder comme une des roues de la machine de l'univers, & comme un effet nécessaire des lois éternelles & immuables : car peut-il arriver quelque chose qui n'ait été déterminé par le maître de toutes choses? Rien n'est que ce qui doit être.

Comment peut-on imaginer qu'il y ait un ordre, & que tout ne soit pas la suite de cet ordre? Comment l'éternel géomètre ayant fabriqué le monde, peut-il y avoir dans son ouvrage un seul point hors de la place assignée par cet artisan suprême? On peut dire des mots contraires à cette vérité, mais une opinion contraire, c'est ce que personne ne peut avoir quand il réfléchit.

Le comte de Boulainvilliers prétend que DIEU fuscita Mahomet pour punir les chrétiens d'Orient qui fouillaient la terre de leurs querelles de religion, qui pouffaient le culte des images jusqu'à la plus honteuse idolâtrie, & qui adoraient réellement Marie mère de JESUS, beaucoup plus qu'ils n'adoraient le SAINT-ESPRIT, qui n'avait en effet aucun temple, quoiqu'il fût la troisième personne de la Trinité: mais fi DIEU voulait punir les chrétiens, il voulait donc punir aussi les Parsis, les sectateurs de Zoroastre, à qui l'histoire ne reproche en aucun temps aucun trouble civil excité par leur théologie : DIEU voulait donc punir aussi les Sabéens; c'est lui supposer des vues partiales & particulières. Il paraît étrange d'imaginer que l'Etre éternel & immuable change ses décrets

généraux,

généraux, qu'il s'abaisse à de petits desseins, qu'il établisse le christianisme en Orient & en Afrique pour le détruire, qu'il facrisse, par une providence particulière, la religion annoncée par son sils, à une religion fausse. Ou il a changé ses lois, ce qui serait une inconstance inconcevable dans l'Etre suprême; ou l'abolition du christianisme dans ces climats était une suite infaillible des lois générales.

Plusieurs autres savans hommes, & surtout M. Sale, auteur de la meilleure traduction de l'Alcoran, & des meilleurs commentaires, penchent vers l'opinion que Mahomet travailla en effet à la gloire de DIEU en détruisant le culte du soleil en Perse, & celui des étoiles en Arabie. Mais les mages n'adoraient point le soleil : ils le révéraient comme l'emblême de la Divinité; cela est hors de doute. On n'admit réellement les deux Principes en Perse que du temps de Manès. Les mages n'avaient jamais adoré ce que nous appelons le mauvais Principe; ils le regardaient précifément comme nous regardons le diable; c'est ce qui se voit expressément dans le Sadder, ancien commentaire du livre du Zend, le plus ancien de tous les livres : &, à tout prendre, la religion de Zoroastre valait mieux que celle de Mahomet, qui lui-même adopta plusieurs dogmes des Perses.

A l'égard des Arabes, il est vrai qu'ils rendaient un culte aux étoiles; mais c'était certainement un culte subordonné à celui d'un DIEU suprême, créateur, conservateur, vengeur & rémunérateur: on le voit par leur ancienne formule: O Dieu! je me voue à ton service; je me voue à ton service, ô Dieu! tu n'as de compagnons que ceux dont tu es le maître absolu, tu es le

Essai sur les mœurs, &c. Tome IV. * Bb

maître de tout ce qui existe. L'unité de DIEU sut de temps immémorial reconnue chez les Arabes, quoiqu'ils admissent, ainsi que les Perses & les Chaldéens, un ennemi du genre humain, qu'ils nommaient Satan; l'unité de DIEU, & l'existence de ce Satan subordonné à DIEU, sont le sondement du livre de Job, qui vivait certainement sur les confins de l'Arabie, & que plusieurs savans croient avec raison antérieur à Moise d'environ sept générations.

Si les mahométans écrasèrent la religion des mages & des Arabes, on ne voit pas quelle gloire en revint à DIEU. Les hommes ont toujours été portés à croire DIEU glorieux, parce qu'ils le font; car, ainsi qu'on l'a déjà dit, ils ont fait DIEU à leur image. Tous, excepté les sages, se sont représenté DIEU comme un prince rempli de vanité, qui se sent blessé quand on ne l'appelle pas votre altesse, & qu'on ne lui donne que de l'excellence, & qui se fâche quand on fait la révérence à d'autres qu'à lui en sa présence.

Le favant traducteur de l'Alcoran tombe un peu dans le faible que tout traducteur a pour son auteur; il ne s'éloigne pas de croire que Mahomet sut un fanatique de bonne soi. Il est aisé de convenir, dit-il, qu'il pût regarder comme une œuvre méritoire, d'arracher les hommes à l'idolâtrie & à la superstition, & que par degrés, & avec le secours d'une imagination allumée, qui est le partage des Arabes, il se crût en effet destiné à résormer le monde.

Bien des gens ne croiront pas qu'il y ait eu beaucoup de bonne foi dans un homme qui dit avoir reçu les feuilles de fon livre par l'ange Gabriel, & qui prétend avoir été transporté de la Mecque à Jérusalem, en une nuit sur la jument Borac; mais j'avoue qu'il est possible qu'un homme, rempli d'enthousiasme & de grands desseins, ait imaginé en songe qu'il était transporté de la Mecque à Jérusalem, & qu'il parlait aux anges : de telles fantaisies entrent dans la composition de la nature humaine. Le philosophe Gassendi rapporte qu'il rendit la raison à un pauvre homme qui se croyait sorcier; & voici comme il s'y prit : il lui persuada qu'il voulait être sorcier comme lui; il lui demanda de sa drogue, & seignit de s'en frotter; ils passèrent la nuit dans la même chambre : le sorcier endormi s'agita & parla toute la nuit : à son réveil il embrassa Gassendi, & le félicita d'avoir été au sabbat; il lui racontait tout ce que Gassendi & lui avaient fait avec le bouc. Gassendi lui montrant alors la drogue à laquelle il n'avait pas touché, lui fit voir qu'il avait passé la nuit à lire & à écrire. Il parvint enfin à tirer le forcier de fon illusion.

Il est vraisemblable que Mahomet sut d'abord sanatique, ainsi que Cromwell le sut dans le commencement de la guerre civile: tous deux employèrent leur esprit & leur courage à saire réussir leur fanatisme; mais Mahomet sit des choses insiniment plus grandes, parce qu'il vivait dans un temps & chez un peuple où l'on pouvait les saire. Ce sut certainement un très-grand homme, & qui forma de grands hommes. Il fallait qu'il sût martyr ou conquérant, il n'y avait pas de milieu. Il vainquit toujours, & toutes ses victoires surent remportées par le petit nombre sur le grand. Conquérant, législateur, monarque & pontise, il joua le plus grand rôle qu'on puisse jouer sur la terre aux yeux du commun des hommes;

mais les fages lui préfèreront toujours Confutzée, précifément parce qu'il ne fut rien de tout cela, & qu'il fe contenta d'enseigner la morale la plus pure à une nation plus ancienne, plus nombreuse & plus policée que la nation arabe.

Xme REMARQUE.

De la grandeur temporelle des califes & des papes.

L'OPINION & la guerre firent la grandeur des califes; l'opinion & l'habileté firent la grandeur des papes. Nous ne comparons point ici religion à religion, églife à mosquée, évêque à muphti, mais politique à politique, événemens à événemens.

Dans l'ordre ordinaire des choses, la guerre peut donner de grands Etats ; l'habileté n'en peut donner que de petits : ceux-ci durent plus long-temps; la guerre, qui a fondé les autres, les détruit tôt ou tard. Ainsi les papes ont eu peu à peu cent milles italiques de pays en long & en large, & les califes qui en avaient eu plus de douze cents lieues, les perdirent par les armes. Les califes possédaient l'Espagne, l'Afrique, l'Egypte, la Syrie, une partie de l'Asse mineure & la Perse, au septième & au huitième siècles, quand les papes n'étaient que des évêques foumis à l'exarque de Ravenne. Le titre du pape alors était vicaire de Pierre, évêque de Rome. Il était élu par le peuple assemblé, comme l'étaient tous les autres évêques d'Orient & d'Occident. Le clergé romain demandait la confirmation de l'exarque en

ces termes: Nous vous supplions, vous, chargé du minissère impérial, d'ordonner la consécration de notre père & passeur. Il écrivait au métropolitain de Ravenne: Saint père, nous supplions votre béatitude d'obtenir du seigneur exarque l'ordination de celui que nous avons élu. C'est ce qu'on voit encore dans l'ancien diurnal romain.

Il est donc constant que le pape était bien loin d'avoir aucune prétention sur la souveraineté de Rome, avant Charlemagne. Si l'on prétend que Grégoire II secoua le joug de son empereur, résidant à Constantinople, qu'était-il autre chose qu'un rebelle?

Charlemagne étant devenu empereur romain, & fes successeurs ayant pris ce titre, il est encore évident que les papes n'étaient pas sous eux empereurs de Rome. Les Othons ne permirent certainement pas que l'Evêque sût souverain dans la ville qu'ils regardaient comme la capitale de leur Empire. Grégoire VII, en tenant l'empereur Henri IV pieds nus & en chemise, dans son antichambre, à Canosse, n'osa jamais prendre le titre de souverain de Rome, sous quelque dénomination que ce pût être.

Les princes normands, conquérans de Naples, en fesaient hommage au pape; mais aucun historien n'a jamais produit aucun acte où l'on voie les rois de Naples saire cet hommage au pontise romain, comme monarque romain: la première investiture donnée aux princes normands, le sut par l'empereur Henri III, en 1047.

La seconde investiture est d'un genre dissérent, & mérite la plus grande attention. Le pape Léon IX,

ayant fait une espèce de croisade contre ces princes, fut battu & pris par eux; ils traitèrent leur captis avec beaucoup d'humanité, chose assez rare dans ces temps-là; & le pape Léon, en levant l'excommunication qu'il avait lancée contre eux, leur accorda tout ce qu'ils avaient pris & tout ce qu'ils pourraient prendre, en qualité de sief héréditaire de St Pierre, De sancso Petro harcditatis seudo.

A qui Charles d'Anjou fit-il hommage-lige pour Naples & Sicile? fut-ce à la personne de Clément IV, souverain de Rome? non; ce fut à l'Eglise romaine & aux papes canoniquement élus, pro regno Sicilia & aliis terris nobis ab Ecclesia romana concessis; pour nos royaumes concédés par l'Eglise romaine. Cet hommagelige était donc au fond ce qu'il était dans son origine, une oblation à St Pierre, un acte de dévotion, dont il résulta des meurtres, des assassinats & des empoisonnemens. Le pape était alors si peu souverain de Rome, que la monnaie y avait été frappée au nom de Charles d'Anjou lui-même, quand il était sénateur unique. On a encore des écus de ce temps avec cette legende : Karolus, senatus, populusque romanus ; & fur le revers : Roma caput mundi. Il y a de pareilles monnaies frappées au nom des Colonnes & des Ursins ; il y a aussi des monnaies au nom des papes : mais jamais vous ne voyez sur ces pièces la souveraineté du pape exprimée: le mot domnus, dont on se servit très-rarement, était un titre honorifique que jamais aucun roi de France, d'Allemagne, d'Espagne, d'Angleterre, n'employa, si je ne me trompe; & on ne trouve ce mot domnus sur aucune monnaie des papes.

Dans les sanglantes querelles de Fréderic Barberousse

avec le pape Alexandre III, jamais cet Alexandre ne se dit unique souverain de Rome: il avait beaucoup de terres d'une mer à l'autre; mais assurément il ne possédait pas en propre la ville où l'empereur avait été facré roi des Romains.

Grégoire IX, en accusant l'empereur Fréderic II de présérer Mahomet à JESUS-CHRIST, le dépose à la vérité de l'Empire, selon l'usage aussi insolent qu'abfurde de ces temps-là; mais il n'ose se mettre à sa place, il n'ose se dire prince temporel de Rome.

Innocent IV dépose encore le même empereur dans le concile de Lyon; mais il ne prend point Rome pour lui-même; l'empire romain subsistait toujours, ou était censé subsister. Les papes n'osaient s'appeler rois des Romains, mais ils l'étaient autant qu'ils le pouvaient. Les empereurs étaient nommés, sacrés, reconnus rois des Romains, & ne l'étaient pas en effet. Qu'était donc Rome? une ville où l'évêque avait un très-grand crédit, où le peuple jouissait souvent de l'autorité municipale, & où l'empereur n'en avait aucune que lorsqu'il y venait à main armée, comme Alaric, ou Totila, ou Arnoud, ou les Othons.

Les papes regardaient non-seulement le royaume de Naples, mais ceux de Portugal, d'Arragon, de Grenade, de Sardaigne, de Corse, de Hongrie, & surtout d'Angleterre, comme feudataires, mais ils ne se disaient ni n'étaient les maîtres de ces pays. Ce n'était pas seulement l'opinion, la superstition qui soumettait ces royaumes au siège de Rome, c'était l'ambition. Un prince disputait une province; il ne manquait pas d'accuser son compétiteur d'être hérétique ou fauteur d'hérétiques, ou d'avoir épousé sa

cousine au cinquième degré, ou d'avoir mangé gras le vendredi. On donnait de l'argent au pape qui en échange donnait la province par une bulle: cette bulle était l'étendard auquel les peuples se ralliaient, & le pape, qui ne possédait pas un pouce de terre dans Rome, donnait des royaumes ailleurs.

La même chose arriva aux calises dans leur décadence qu'aux papes dans leur élévation. Les sultans de l'Asie & de l'Egypte, & du reste de l'Asrique, les rois des provinces espagnoles prirent des investitures des calises qui ne possédaient plus rien. Tel a été le chaos où la terre sut long-temps plongée.

Les évêques allemands, dans l'anarchie de l'Empire, s'étaient déjà faits princes, & en prenaient le titre, quand les papes étaient bien moins puissans dans Rome qu'un évêque de Vurtzbourg en Allemagne. Les papes avaient à Rome si peu de pouvoir, qu'ils surent obligés de se résugier dans Avignon pendant soixante & dix ans.

Martin V, élu au concile de Constance, est, je crois, le premier qui soit représenté sur les monnaies avec la triple couronne, inventée par Boniface VIII. Les papes n'ont été réellement les maîtres de Rome que quand ils ont eu le château Saint-Ange; ce qui n'arriva qu'au quinzième siècle.

Enfin ils ont régné, mais sans jamais se dire rois de Rome; & les empereurs, qui n'ont jamais cessé d'en être rois, n'ont osé jamais y demeurer. Le monde se gouverne par des contradictions; & voilà sans doute la plus frappante : elle dure depuis Charlemagne.

Charles-Quint, roi de Rome, voulut bien la faccager; mais d'y demeurer seulement trois mois, de prétendre y fixer le siège de son empire, c'est ce que ce prince victorieux n'osa point entreprendre.

Comment donc accorder la souveraineté du pape avec celle du roi des Romains? c'est un problême que le temps a résolu insensiblement. Il semble que les empereurs & les papes soient convenus tacitement que les uns règneraient en Allemagne, & seraient rois de Rome de droit, tandis que les papes le seraient de sait. Ce partage ne nous étonne plus, parce que nous y sommes accoutumés; mais il n'en est pas moins étrange.

Ce qui nous fait voir combien la destinée se joue de l'univers, c'est que celui qui affermit la souveraineté réelle des papes sur les sondemens les plus solides, sut cet Alexandre VI, coupable de tant d'horribles meurtres commis par les mains de son incestueux fils dans la Romagne, dans Imola, Forli, Faenza, Rimini, Cesène, Fano, Bertinoro, Urbino, Camerino, & surtout dans Rome. Quel était le titre de cet homme? celui de serviteur des serviteurs de DIEU; & quelle serait aujourd'hui dans Rome la prérogative de celui qui est intitulé roi des Romains? il aurait l'honneur de tenir l'étrier du pape, & de servir de diacre à la grand'messe.

X Ime REMARQUE.

Des moines.

L'OPINION, plus que toute autre chose, a fait les moines, & c'était une opinion bien étrange, que celle qui dépeupla l'Egypte pour peupler quelque temps des déserts.

On a parlé des moines dans l'Essai sur les mœurs, quoique cette partie du genre humain ait été omise dans toutes les histoires qu'on appelle prosanes. Après tout, ils sont hommes, & même dans ce corps si étranger au monde, il s'est trouvé de grands hommes. L'auteur a été beaucoup plus modéré envers eux, que le célèbre évêque du Bellai, & que tous les auteurs qui ne sont pas du rite romain. Il a parlé des jésuites avec impartialité; car c'est ainsi qu'un historien doit parler de tout.

Le bien public doit être préféré à toute société particulière, & l'Etat aux moines, on le sait assez. La société humaine s'est aperçue depuis long-temps combien ces familles éternelles, qui se perpétuent aux dépens de toutes les autres, nuisent à la population, à l'agriculture, aux arts nécessaires; combien elles sont dangereuses dans des temps de trouble. Il est certain qu'il est en Europe des provinces qui regorgent de moines, & qui manquent d'agriculteurs.

Un auteur de paradoxes a prétendu que les moines font utiles, en ce que leurs terres, dit-il, font toujours mieux cultivées que celles de la pauvre noblesse; mais c'est précisément par cette raison que les moines sont tort à l'Etat: leurs maisons sont bâties des débris des masures de la noblesse ruinée. Il est démontré que cent gentilshommes, ayant chacun une terre de deux mille livres de revenu, rendraient plus de services au roi & à la nation, qu'un abbé qui possède deux cents mille livres de rente. L'exemple de Londres est frappant; tel quartier de cette ville, habité autresois par trente moines, l'est aujourd'hui par trois cents samilles. On manque quelquesois d'agriculteurs, de soldats, de matelots, d'artisans; ils sont dans les cloîtres, & ils y languissent.

La plupart sont des esclaves enchaînés sous un maître qu'ils se sont donné; ils lui parlent à genoux, ils l'appellent monseigneur; c'est la plus prosonde humiliation devant le plus grand saste; & encore, dans cet abaissement ils tirent une vanité secrète de la

grandeur de leur despote.

Plusieurs religieux, il est vrai, détestent dans l'âge mûr les chaînes dont ils se sont garrottés dans l'âge où l'on ne devrait pas disposer de soi-même; mais ils aiment leur institut, leur ordre; & ces esclaves ont les yeux si fascinés, que la plupart ne voudraient pas de la liberté, si on la leur rendait; ce sont les compagnons d'Ulysse qui resusent de reprendre la forme humaine. Ils se dédommagent de cet abrutissement en Italie, en Espagne, en donnant insolemment leurs mains à baiser aux semmes. Leurs abbés sont princes en Allemagne. On voit des moines grands officiers d'un prince moine, & son cloître est une cour qui nourrit l'ambition. Depuis que cet ouvrage a été écrit, tout est bien changé. Les hommes ont ensin ouvert les yeux.

394 REMARQUES DE L'ESSAI

Les moines, dans leur institut, sont hors du genre humain, & ils ont voulu gouverner le genre humain. Séculiers & crrans dans leur origine, ils ont été incorporés dans la hiérarchie de l'Eglise grecque; mais ils ont été regardés comme les ennemis de la hiérarchie latine. On a proposé dans tous les pays catholiques de diminuer leur nombre, l'on n'a jamais pu y parvenir. Jusqu'à présent, dans les pays protestans, on a été forcé de les détruire tous.

On vient d'abolir les jésuites en France pour la seconde sois; (c) on leur reprochait des priviléges qu'ils ne tenaient que de Rome, & qui étaient incompatibles avec les lois de l'Etat; mais tous les autres religieux ont à peu-près les mêmes priviléges. Les jésuites ont été chassés du Portugal par des raisons de politique, & à l'occasion de l'assassinat du roi; ils ont été détruits en France pour avoir voulu dominer dans les belles-lettres, dans l'Etat & dans l'Eglise: c'est un avertissement pour tous les autres ordres religieux. Il en est un dont on envie les richesses, mais dont on respecte l'antiquité & les travaux littéraires; il en est une soule d'autres moins considérés.

Tout le monde convient qu'au lieu de ces retraites monastiques, où l'on fait serment à DIEU de vivre aux dépens d'autrui & d'être inutiles, il saut des asiles à la vieillesse qui ne peut plus travailler. Tout le monde voit que chaque prosession a ses vieillards, ses invalides, que le nom d'hôpital effraie, & qui siniraient leurs jours sans rougir dans des communautés instituées sous un autre nom; tout le monde

⁽c) Voyez le Précis du Siècle de Louis XIV.

le dit, & personne n'a encore essayé de changer des monastères onéreux à l'Etat en asiles nécessaires.

Ce n'est pas assurément dans un esprit de censure que l'auteur de l'Essai sur les mœurs a été en ce point l'organe de la voix publique; il a insinué, avec tous les bons citoyens, qu'on doit augmenter le nombre des hommes utiles, & diminuer celui des inutiles. Le jeune homme qui a des talens, & qui les ensevelit dans le cloître, fait tort au public & à soi-même. Qu'eût-ce été si Corneille, Racine, Molière, la Fontaine & tant d'autres avaient, dans l'âge où l'on ne peut se connaître, pris le parti de se faire théatins ou picpuces!

XIIme REMARQUE.

Des croifades.

Les croisades ont été l'effet le plus memorable de l'opinion. On persuada à des princes occidentaux, tous jaloux l'un de l'autre, qu'il sallait aller au bout de la Syrie. Un mauvais succès pouvait les saire tous exterminer; & s'ils réussissaient, ils allaient s'exterminer les uns les autres.

De toutes ces croisades, celle que St Louis fit en Egypte sur la plus mal conduite; & celle qu'il fit en Afrique, la moins convenable; elle n'avait aucun rapport au premier objet, qui était d'aller s'emparer de Jérusalem, ville d'ailleurs absolument indifférente aux intérêts de toutes les nations occidentales, ville dont elles pouvaient même détourner leurs pas avec

306 REMARQUES DE L'ESSAI

horreur, puisqu'on y avait sait mourir leur DIEU, ville dans laquelle ils ne pouvaient punir la race juive, coupable à leurs yeux de ce meurtre, puisque cette race n'y habitait plus; pays d'ailleurs dépeuplé & stérile, dans lequel on n'aurait pas même combattu les Musulmans, puisque les Tartares leur enlevaient alors ces contrées, ou du moins achevaient de les désoler par leurs incursions; pays enfin sur lequel les empereurs de Constantinople, dépouillés auparavant par les croisés mêmes, pouvaient seuls avoir quelques droits, & sur lequel les croisés n'avaient seulement pas l'apparence d'une prétention.

On a inséré dans la nouvelle histoire de France. par M. l'abbé Véli, un passage dans lequel on accuse l'auteur de l'Essai sur les mœurs d'avoir inventé que St Louis entreprit la croifade contre Tunis pour seconder les vues ambitieuses & intéressées de son frère Charles d'Anjou, roi des deux Siciles. Il n'a point assurément inventé ce fait qui est très-précieux dans l'histoire de l'esprit humain; ce fait se trouve dans toutes les anciennes chroniques d'Italie; il est transcrit dans l'histoire universelle de Delisse, tome III, page 295. On le voit en propres mots dans Mézerai, sous l'année 1269. , Quant au saint roi, dit-il, il » tourna son entreprise sur le royaume de Tunis. , par deux motifs; l'un, qu'il lui semblait que la » conquête de ce pays-là lui frayerait le chemin à » celle de l'Egypte, fans laquelle il ne pouvait " garder la Terre-sainte; l'autre, que son frère l'y » portait, à dessein de rendre les côtes d'Afrique tri-» butaires de son royaume de Sicile, comme elles 39 l'avaient été du temps de Roger, prince normand. 39

Rapin de Thoyras dit expressément la même chose

dans le règne de Henri III d'Angleterre.

Il n'est donc que trop vrai que la simplicité héroïque de Louis le rendit la victime de l'ambition de son frère qui devait être de cette croisade: ce sut même une des raisons qui porta le barbare Charles d'Anjou à faire périr, par la main du bourreau, Conradin, héritier légitime des deux Siciles, le duc d'Autriche, son cousin, & le prince Conrad, un des fils de l'empereur Fréderic II; il crut qu'il était de sa politique de se souiller d'une action si honteuse, asin de n'être point inquiété dans la Sicile quand il irait piller l'Afrique. Quels préparatifs pour un saint voyage! Mais en quoi d'ailleurs était-il si saint? il n'était question que d'aller gagner des dépouilles & la peste sur les ruines de Carthage.

S' Louis partit sous ces funestes auspices, & son frère n'arriva qu'après sa mort. Si le monarque de France prétendait aller de Tunis en Egypte, cette entreprise était beaucoup plus périlleuse que sa première croisade, & ses troupes auraient péri dans les déserts de Barca, aussi aisément que sur les bords

du Nil.

L'auteur de l'Essai sur les mœurs sait très-bien que Guillaume de Nangis, qui écrivait l'histoire comme on l'écrivait alors, prétend que le shéris, ou émir, ou bey, ou soldan de Tunis, avait grande envie de se faire chrétien, & qu'il sit espérer au roi, par plusieurs lettres, sa conversion prochaine. Le même Guillaume croit bonnement que St Louis alla vîte mettre à seu & à sang les Etats de ce prince mahométan, pour l'attirer, par cette douceur, à la religion chrétienne.

Si c'est-là une manière sûre de convertir, on s'en rapporte à tout lecteur éclairé. Apparemment que la maxime, contrains-les d'entrer, était admise dans la politique comme dans la théologie, & qu'on traitait les musulmans comme les Albigeois. On peut hardiment n'être pas de l'opinion de Guillaume; non qu'on le regarde comme un historien infidèle, mais comme un esprit fort simple qui, quarante ans après la mort de St Louis, écrivait sans discernement ce qu'il avait entendu dire. Un souverain de Tunis, qui veut se faire catholique romain, un roi de France qui vient assiéger sa ville pour l'aider à entrer au giron de l'Eglise, sont des contes qu'on peut mettre avec les fables du Vieux de la montagne, & de la couronne d'Egypte présentée au roi de France. Les entreprises de ces temps-là étaient romanesques, mais il y avait plus de romanesque encore dans les historiens. Il faut convenir que St Louis aurait bien mieux fait de gouverner en paix ses Etats, que d'aller exposer au fer des Américains & à la peste, sa fille, sa bru, sa belle-sœur & sa nièce, qui firent avec lui ce satal voyage:

Qu'il foit permis de direici que l'abbé Véli, auquel on impute cet injuste reproche contre l'auteur de l'Essai sur les mœurs, l'a copié dans quelques endroits, & qu'il aurait pu le citer; de même que le père Barre; dans fon histoire d'Allemagne, a copié mot pour mot la valeur de cinquante pages de l'Histoire de Charles XII; on est obligé d'en avertir, parce que, lorsque les historiens sont contemporains, il est difficile, au bout de quelque temps, de favoir qui est celui qui a pillé l'autre. Mais n'oublions pas combien le droit qu'on réclame est peu de chose.

XIIIme REMARQUE.

De Pierre de Castille, dit le cruel.

Pierre le cruel se vengeait avec barbarie, j'en tombe d'accord: mais je le vois trahi, persécuté par ses frères bâtards, par sa semme même; soutenu à la vérité par le Prince noir, le premier homme de son temps, mais ayant nécessairement la France contre lui, puisqu'il était protégé par l'Anglais, opprimé ensin par un ramas de brigands, & assassiné par son frère bâtard; car il sut tué étant désarmé, & ce Henri de Translamare, assassin & usurpateur, a été respecté des historiens, parce qu'il a été heureux.

A la bonne heure que ce *Pierre* ait emporté au tombeau le nom de *cruel*; mais quel titre donneronsnous au tyran qui fit périr *Conradin* & le duc d'Autriche fur l'échafaud? Et comment nommer tant d'horribles attentats qui ont effrayé l'Europe?

XIVme REMARQUE.

De Charles de Navarre, dit le mauvais.

On convient que Charles le mauvais, roi de Navarre, comte d'Evreux, était très-mauvais; que dom Pèdre, roi de Castille, surnommé le cruel, méritait ce titre; mais voyons si dans ces temps de la belle chevalerie, il y avait chez les princes tant de douceur

Essai sur les maurs, &c. Tome IV. * C c

400 REMARQUES DE L'ESSAI

& de générolité. Le roi de France, Jean, surnommé le bon, commença son règne par saire tuer le comte d'Eu, fon connétable. Il donna l'épée de connétable au prince d'Espagne, dom la Cerda, son favori, & l'investit des terres qui appartenaient à son beau-frère Charles, roi de Navarre. Cette injustice pouvait-elle n'être pas vivement ressentie par un prince du fang souverain d'un beau royaume? On avait dépouillé son père des provinces de Champagne & de Brie; on donnait à un étranger l'Angoumois & d'autres terres qui étaient la dot de sa semme, sœur du roi de France. La colère lui fait commettre un crime atroce : il fait affassiner le connétable la Cerda; & ce qui est encoré triste, c'est qu'il obtient par ce meurtre la justice qu'on lui avait resusée. Le roi transige avec lui sur toutes ses prétentions. Mais que fait Jean le bon après cette réconciliation publique? il court à Rouen, où il trouve le roi de Navarre à table avec le dauphin & quatre chevaliers; il fait faisir les chevaliers, on leur tranche la tête sans forme de procès; on met en prison le roi de Navarre sur le simple prétexte qu'il a fait un traité avec les Anglais; mais, comme roi de Navarre, n'était-il pas en droit de faire ce prétendu traité? Et, si en qualité de comte d'Evreux & de prince du sang, il ne pouvait sans félonie, négocier à l'insu du suzerain, qu'on me montre le grand vassal de la couronne qui n'a jamais fait de traités particuliers avec les puissances voisines? En quoi donc Charles le mauvais est-il jusqu'à présent plus mauvais que bien d'autres? Plût à DIEU que ce titre n'eût convenu qu'à lui!

On prétend qu'il a empoisonné Charles V; où en est la preuve? Qu'il est aisé de supposer de nouveaux crimes à ceux qui sont chargés de la haine d'un parti! Il avait, dit-on, engagé un médecin juis de l'île de Chypre à venir empoisonner le roi de France. On voit trop fréquemment dans nos histoires des rois empoisonnés par des médecins juiss, mais une constitution valétudinaire est plus dangereuse encore que les médecins.

X Vme REMARQUE.

Des querelles de religion.

On a vu que, depuis le pape Grégoire VII jusqu'à l'empereur Charles-Quint, les querelles de l'Empire & du facerdoce ont bouleversé l'un & l'autre. Depuis Charles-Quint jusqu'à la paix de Vestphalie, les querelles théologiques ont fait couler le sang en Allemagne: le même sléau a désolé l'Angleterre depuis Henri VIII jusqu'au temps du roi Guillaume, où la liberté de conscience sut pleinement établie.

La France a éprouvé des malheurs, s'il se peut, encore plus grands, depuis François II jusqu'à la mort de Henri IV; & cette mort toujours sensible aux cœurs bien saits, a été le fruit de ces querelles. Il est trisse qu'un si bon arbre ait produit de si détestables fruits.

On a fouvent agité si l'empereur Henri IV devait secouer le joug de la papauté, au lieu de rester pieds nus dans l'antichambre de Grégoire VII; si Charles-Quint, après avoir pris & saccagé Rome, devait régner

dans Rome, & se faire protestant; & si Henri IV, roi de France, pouvait se dispenser de faire abjuration. De bons esprits assurent qu'aucune de ces trois choses n'était possible.

L'empereur Henri IV avait un trop violent parti contre lui, & n'était pas un homme d'un affez grand génie pour faire une révolution. Charles-Quint l'était, mais il n'aurait rien gagné à renoncer à la religion catholique. (*) Pour le roi de France, Henri le grand, il est vraisemblable qu'il ne pouvait prendre d'autre parti que celui qu'il embrassa, quelque humiliation qui y fût attachée. La reine Elisabeth, qui lui en fit des reproches si amers, pouvait bien lui donner des secours pour disputer le terrain de province en province, mais non pas pour conquérir le royaume de France. Il avait contre lui les trois quarts du pays, Philippe II & les papes; il fallut plier. La facilité de fon caractère se joignit à la nécessité où il était réduit. Un Charles XII, un Gustave-Adolphe eussent été inflexibles; mais ces héros étaient plus foldats que politiques; & Henri IV avec ses faiblesses était aussi politique que soldat. Il paraissait impossible qu'il fût roi de France s'il ne se rangeait à la communion de Rome; de même qu'on ne pourrait aujourd'hui être roi de Suède ou d'Angleterre, si l'on n'était pas d'une communion opposée à Rome. Henri IV sut assassiné malgré son abjuration, comme Henri III malgré ses processions; tant la politique est impuissante contre le fanatisme.

La seule arme contre ce monstre, c'est la raison. La seule manière d'empêcher les hommes d'être

^(*) Voyez les notes de l'Essai sur les maurs, &c.

absurdes & méchans, c'est de les éclairer. Pour rendre le fanatisme exécrable, il ne faut que le peindre. Il n'y a que des ennemis du genre humain qui puissent dire : Vous éclairez trop les hommes, vous écrivez trop l'histoire de leurs erreurs. Et comment peut-on corriger ces erreurs sans les montrer? Quoi, vous dites que les temps du jacobin Jacques Clément ne reparaîtront plus? Je l'avais cru comme vous: mais nous avons vu depuis les Malagrida & les Damiens. Et ce Damiens (d) auquel personne ne s'attendait, qu'a-t-il répondu à son premier (e) interrogatoire? ces propres mots: C'est à cause de la religion: qu'a-t-il déclaré à la question? (f) C'est ce que j'entendais dire à tous ces prêtres; j'ai cru faire une œuvre méritoire pour le ciel. Il est évident que ce furent les billets de confession qui produisirent ce parricide. Quels billets! Mais ces horreurs n'arrivent pas tous les ans? non : on n'a pas toujours commis un parricide par année; mais qu'on me montre dans l'histoire, depuis Constantin, un seul mois où les disputes théologiques n'aient pas été funestes au monde.

⁽d) Voyez le Précis du siècle de Louis XV.

⁽e) Page 4 du procès de Damiens, in-4°.

⁽f) Page 405.

X V Ime R E M A R Q U E.

Du protestantisme & de la guerre des Cévènes.

Dans l'histoire de l'esprit humain, le protestantisme était un grand objet. On voit que c'est le pouvoir de l'opinion, soit vraie, soit fausse, soit fainte, soit réprouvée, qui a rempli la terre de carnage pendant tant de siècles. Quelques protestans ont reproché à l'auteur de l'Essai sur les mœurs de les avoir souvent condamnés; & quelques catholiques ont chargé l'auteur d'avoir montré trop de compassion pour les protestans. Ces plaintes prouvent qu'il a gardé ce juste milieu qui ne satissait que les esprits modérés.

Il est très-vrai que par-tout, & dans tous les temps où l'on a prêché une résorme, ceux qui la prêchèrent furent persécutés & livrés aux supplices. Ceux qui s'élevèrent en Europe contre l'Eglise de Rome comptèrent autant de martyrs de leur opinion, que les chrétiens du second siècle en comptèrent de la leur, quand ils s'élevèrent contre le culte de l'Empire romain. Les premiers chrétiens étaient de vrais martyrs; les premiers résormés étaient, dit-on, de saux martyrs, à la bonne heure; mais ils souffraient, ils mouraient véritablement les uns & les autres: ils étaient tous les victimes de leur persuasion. Les juges qui les envoyèrent à la mort avaient la même jurisprudence; ils condamnaient par le même principe; ils sesaient périr ceux qu'ils croyaient

ennemis des lois divines & humaines: tout est parfaitement égal dans cette conduite du plus fort
contre le plus faible. Le fénat romain, le concile
de Constance jugeaient de la même manière; les
condamnés marchaient au supplice avec la même
intrépidité. Jean Hus & Jérôme de Prague en eurent
autant que St Ignace & St Polycarpe; il n'y a de
dissérence entre eux que la cause; & il y a cette
dissérence en leurs juges, que les Romains n'étaient
pas obligés par leur religion à épargner ceux qui
voulaient détruire leurs Dieux, & que les chrétiens
étaient obligés par leur religion à ne pas persécuter
inhumainement des chrétiens, leurs frères, qui adoraient le même DIEU.

Si c'est la politique bien ou mal entendue qui a livré aux bourreaux les premiers chrétiens & les hérétiques d'entre les chrétiens, la chose est encore absolument égale de part & d'autre; si c'est le zèle, cè zèle est encore égal des deux côtés. Si l'on regarde comme très-injustes les païens persécuteurs, on doit regarder aussi comme très-injustes les chrétiens persécuteurs. Ces maximes sont vraies, & il a fallu les développer pour le bien des hommes.

Il est constant que ceux qui se dirent résormés en France surent persécutés quarante ans avant qu'ils se révoltassent; car ce ne sut qu'après le massacre de Vassi qu'ils prirent les armes.

On doit aussi avouer que la guerre qu'une populace sauvage sit vers les Cévènes, sous Louis XIV, suit le fruit de la persécution. Les camisards agirent en bêtes séroces: mais on leur avait enlevé leurs femelles & leurs petits; ils déchirèrent les chasseurs qui couraient après eux.

Les deux partis ne conviennent pas de l'origine de ces horreurs. Les uns disent que le meurtre de l'abbe du Chaila, chef des missions du Languedoc, fut commis pour reprendre une fille des mains de cet abbe; les autres pour délivrer plusieurs enfans. qu'il avait enlevés à leurs parens, afin de les inftruire dans la foi catholique : ces deux causes peuvent avoir concouru, & l'on ne peut nier que la violence n'ait produit le foulèvement qui causa tant de crimes, & qui attira tant de supplices.

. Après la paix de Rysvick, Orange, où régnait encore la religion protestante, appartenant à Louis XIV, plusieurs habitans du Languedoc y allèrent chanter leurs psaumes, & prier DIEU dans leur jargon. A leur retour, on en prit cent trente, hommes & femmes, qu'on attacha deux à deux fur le chemin. Les plus robustes, au nombre de soixante & dix, surent envoyés aux galères.

Bientôt après, un prédicant, nommé Marlie, fut pendu avec ses trois enfans, convaincu d'avoir prêché fa religion, & d'avoir fait convoquer l'assemblée par ses fils. On fit seu sur plusieurs familles qui allaient au prêche, on en tua dix-huit dans le diocèse d'Uzès; & trois semmes grosses étant du nombre des morts, on les éventra pour tuer leurs enfans dans leurs entrailles. Ces femmes grosses étaient dans leur tort, elles avaient en effet désobéi aux nouveaux édits; mais, encore une fois, les premiers chrétiens ne désobéissaient-ils pas aux édits des empereurs quandils prêchaient? Il fautabsolument ou convenir que les juges romains firent très-biende pendre les chrétiens, ou dire que les juges catholiques firent très-mal de pendre les protestans; car & protestans & premiers chrétiens étaient précisément dans les mêmes termes: on ne peut trop le répéter, ils étaient également innocens ou également coupables.

Enfin les chrétiens perfécutés par Maximin égorgèrent après sa mort son fils, âgé de dix-huit ans; sa fille, âgée de sept, & noyèrent sa veuve dans l'Oronte. Les protestans, persécutés par l'abbé du Chaila, le massacrèrent. Ce sut-là l'origine de la guerre horrible des Gévènes. Il est même impossible que la révolte n'ait pas commencé par la persécution. Il n'est pas dans la nature humaine que le peuple se soulève contre ses magistrats & les égorge, quand il n'est pas poussé à bout. Mahomet lui-même ne sit d'abord la guerre que pour se désendre, & peut-être n'y aurait-il point de mahométans sur la terre si les Mecquois n'avaient pas voulu faire mourir Mahomet.

On ne peut, dans un Essai sur les mœurs, entrer dans le détail des horreurs qui ont dévasté tant de provinces. Le genre humain paraîtrait trop odieux si l'on avait tout dit.

Il fera utile que dans les histoires particulières on voie un détail de nos crimes, afin qu'on ne les commette plus. Les proscriptions de Sylla & d'Oclave, par exemple, n'approchèrent pas des massacres des Cévènes, ni pour le nombre, ni pour la barbarie; elles sont seulement plus célèbres, parce que le nom de l'ancienne Rome doit faire plus d'impression que celui des villages & des cavernes d'Anduze; & Sylla,

Antoine, Auguste en imposent plus que Ravanel & Castagnet. Mais l'atrocité fut poussée plus loin dans les six années des troubles du Languedoc que dans les trois mois des profcriptions du triumvirat. On en peut juger par des settres de l'éloquent Fléchier, qui était évêque de Nîmes dans ces temps funestes. Il écrit en 1704: " Plus de quatre mille catholiques , ont été égorges à la campagne, quatre-vingts » prêtres massacrés, deux cents églises brûlées. » Il ne parlait que de son diocèse : les autres étaient en proie aux mêmes calamités.

Jamais il n'y eut de plus grands crimes suivis de plus horribles supplices; & les deux partis, tantôt assassins, tantôt assassinés, invoquaient également le nom du Seigneur. Nous verrons dans le Siècle de Louis XIV plus de quarante mille fanatiques périr par la roue & dans les flammes; &, ce qui est bien remarquable, il n'y en eut pas un seul qui ne mourût en bénissant DIEU, pas un qui montrât la moindre faiblesse: hommes, femmes, enfans, tous expirèrent

avec le même courage.

Quelle a été la cause de cette guerre civile & de toutes celles de religion dont l'Europe a été enfanglantée? point d'autre que le malheur d'avoir trop long-temps négligé la morale pour la controverse. L'autorité a voulu ordonner aux hommes d'être croyans, au lieu de leur commander simplement d'être justes. Elle a fourni des prétextes à l'opiniâtreté. Ceux qui facrifient leur fang & leur vie ne facrifient pas de même ce qu'ils appellent leur raison. Il est plus aisé de mener cent mille hommes au combat que de soumettre l'esprit d'un persuadé.

XVIIme REMARQUE.

Des lois.

OPINION a fait les lois. On a infinue affez dans l'Essai sur les mœurs que les lois sont presque par-tout incertaines, insuffisantes, contradictoires. Ce n'est pas seulement parce qu'elles ont été rédigées par des hommes; car la géométrie inventée par les hommes est vraie dans toutes ses parties; la physique expérimentale est vraie; les premiers principes métaphysiques mêmes, sur lesquels la géométrie est sondée, font d'une vérité incontestable, & rien de tout cela ne peut changer. Ce qui rend les lois variables, fautives, inconséquentes, c'est qu'elles ont été presque toutes établies sur des besoins passagers, comme des remèdes appliqués au hasard, qui ont guéri un malade, & qui en ont tué d'autres.

Plusieurs royaumes étant composés de provinces anciennement indépendantes, & ces provinces ayant encore été partagées en cantons non-feulement indépendans, mais ennemis l'un de l'autre; toutes leurs lois ont été opposées, & le sont encore. Les marques de l'ancienne division subsistent dans le tout réuni; ce qui est vrai & bon au-deçà d'une rivière est faux & mauvais au-delà; &, comme on l'a déjà dit, on change de lois dans fa patrie en changeant de chevaux de poste. Le paysan de Brie se moque de fon seigneur; il est serf dans une partie de la Bourgogne, & les moines y ont des serfs. Il y a plusieurs

pays où les lois font plus uniformes, mais il n'y en a peut-être pas un seul qui n'ait besoin d'une résorme; & cette résorme faite, il en faut une autre. Ce n'est guère que dans un petit Etat qu'on peut établir aisément des lois uniformes. (1) Les machines réussissent en petit, mais en grand les chocs les dérangent.

Enfin, quand on est parvenu à vivre sous une loi tolérable, la guerre vient qui confond toutes les bornes, qui abyme tout; & il faut recommencer. comme des fourmis dont on a écrafé l'habitation.

Une des plus grandes turpitudes dans la législation d'un pays, a été de se conduire par des lois qui ne sont pas du pays. Le lecteur peut remarquer comment le divorce qui fut accordé à Louis XII, roi de France, par l'incestueux pape Alexandre VI, sut resusé par Clément VII au roi d'Angleterre Henri VIII; & l'on verra comment Alexandre VII permit au régent de Portugal, Alfonse, de ravir la femme de son frère, & de l'épouser du vivant de ce frère.

Tout se contredit donc, & nous voguons dans un vaisseau sans cesse agité par des vents contraires.

On a dit dans l'Essai sur les mœurs, qu'il n'y a point. en rigueur de loi positive fondamentale; les hommes ne peuvent faire que des lois de convention. Il n'y a que l'auteur de la nature qui ait pu faire les lois

⁽¹⁾ Cette révolution serait facile & ne causerait aucun trouble dans une monarchie absolue, où le prince aurait une volonté soutenue de faire le bien de fon peuple, & voudrait employer à ce grand ouvrage les hommes vraiment éclairés, dont le nombre est plus grand qu'on ne pense. C'est un très-grand avantage que les monarchies absolues ont sur les républiques, où la plupart de ces réformes utiles ne peuvent se faire tant que les lumières ne sont point devenues presque populaires.

éternelles de la nature. La seule loi sondamentale & immuable qui soit chez les hommes est celle-ci: Traite les autres comme tu voudrais être traité: c'est que cette loi est de la nature même: elle ne peut être arrachée du cœur humain: c'est de toutes les lois la plus mal exécutée; mais elle s'élève toujours contre celui qui la transgresse; il semble que DIEU l'ait mise dans l'homme pour servir de contre-poids à la loi du plus sort, & pour empêcher le genre humain de s'exterminer par la guerre, par la chicane & par la théologie scolastique.

XVIIIme REMARQUE.

Du commerce & des finances.

La Hollande presque submergée, Gènes qui n'a que des rochers, Venise qui ne possédait que des lagunes pour terrain, eussent été des déserts, ou plutôt n'eussent point existé sans le commerce.

Venise, dès le quatorzième siècle, devint par cela seul une puissance sormidable, & la Hollande l'a été

de nos jours pendant quelque temps.

Que devait donc être l'Espagne sous Philippe II, qui avait à la sois le Mexique & le Pérou, & ses établissemens en Afrique & en Asse dans l'étendue d'environ trois mille lieues de côtes.

Il est presque incroyable, mais il est avéré que l'Espagne seule retira de l'Amérique, depuis la sin du quinzième siècle jusqu'au commencement du dixhuitième, la valeur de cinq milliars de piastres, en

or & en argent, qui font vingt-cinq milliars de nos livres. Il n'y a qu'à lire dom Ustaris & Navarette pour être convaincu de cette étonnante vérité. C'est beaucoup plus d'espèces qu'il n'y en avait dans le monde entier avant le voyage de Christophe Colomb. Tout pauvre homme de mérite qui saura penser peut faire là-dessus ses réslexions : il sera consolé quand il faura que de tous ces trésors d'Ophir, il ne reste pas aujourd'hui en Espagne cent millions de piastres & autant en orfévrerie. Que dira-t-il, quand il lira dans dom Ustaris que la daterie de Rome a englouti une partie de cet argent? il croira peut - être que Rome la fainte est plus riche aujourd'hui que Rome la conquérante du temps des Crassus & des Lucullus. Elle a fait, il faut l'avouer, tout ce qu'elle a' pu pour le devenir; mais n'ayant pas su être commerçante quand toutes les nations de l'Europe ont su l'être, elle a perdu par son ignorance & par sa paresse tout cet argent que lui ont produit ses mines de la daterie, & fur-tout ce qu'elle pêchait si aisément avec les filets de St Pierre.

L'Espagne ne laissa pas d'abord les autres nations entrer avec elle en partage des trésors de l'Amérique. Philippe II en jouit presque seul pendant plusieurs années. Les autres souverains de l'Europe, à commencer par l'empereur Ferdinand, son oncle, étaient devant lui à peu-près ce qu'étaient les Suisses devant le duc de Bourgogne lorsqu'ils lui disaient: Tout ce que nous avons ne vaut pas les éperons de vos chevaliers.

Philippe II devait avoir ce qu'on appelle la monarchie universelle, si on pouvait l'acheter avec de l'or, & la faisir par l'intrigue. Mais une semme à peine affermie dans la moitié d'une île; un prince d'Orange, simple comte de l'Empire, & sujet du marquis de Malines; Henri IV, roi mal obéi d'une partie de la France, persécuté dans l'autre, manquant d'argent & ayant pour toute armée quelques gentilshommes & son courage, ruinèrent le dominateur des deux Indes.

Le commerce qui avait pris une nouvelle face à la découverte du cap de Bonne-Espérance, & à celle du nouveau monde, en prit encore une nouvelle quand les Hollandais, devenus libres par la tyrannie, s'emparèrent des îles qui produisent les épiceriers, & fondèrent Batavia. Les grandes puisfances commerçantes furent alors la Hollande & l'Angleterre; la France, qui profite toujours tard des connaissances & des entreprises des autres nations, arriva la dernière aux deux Indes, & sut la plus mal partagée. Elle resta sans industrie jusqu'aux beaux jours du gouvernement de Louis XIV; il sit tout pour animer le commerce.

Les peuples de l'Europe, dans ce temps-là, commencèrent à connaître de nouveaux besoins, qui rendirent le commerce de quelques nations, & surtout celui de la France, très-désavantageux. Henri IV déjeûnait avec un verre de vin & du pain blanc; il ne prenait ni thé, ni casé, ni chocolat; il n'usait point de tabac; sa femme & ses maîtresses avaient très-peu de pierreries; elles ne portaient point d'étosses de Perse, de la Chine & des Indes. Si l'on songe qu'aujourd'hui une bourgeoise porte à ses oreilles de plus beaux diamans que Catherine de Médicis;

414 . REMARQUES DE L'ESSAI

que la Martinique, Moka & la Chine fournissent le déjeûner d'une servante, & que tous ces objets sont sortir de France plus de cinquante millions tous les ans, on jugera qu'il saut d'autres branches de commerce bien avantageuses, pour réparer cette perte continuelle; on sait assez que la France s'est soutenue par ses vins, ses eaux-de-vie, son sel, ses manusactures.

Il lui fallait faire directement le commerce des Indes, non pas pour augmenter ses richesses, mais pour diminuer ses dépenses; car les hommes s'étant fait des besoins nouveaux, ceux qui ne possèdent pas les denrées demandées par ces besoins, doivent les acheter au meilleur compte qu'il soit possible; or ce qu'on achète aux Indes de la première main coûte moins fans doute que si les Anglais & les Hollandais venaient le revendre. Presque toutes ces denrées se payent en argent. Il ne s'agissait donc, en formant en France une compagnie des Indes, que de perdre moins, & de chercher à se dédommager, dans l'Allemagne & dans le Nord, des dépenses immenses qu'on fesait sur les côtes de Coromandel; mais les Hollandais avaient prévenu les Français dans l'Allemagne comme dans l'Inde; leur frugalité & leur industrie leur donnait par-tout l'avantage. Le grand inconvénient pour une nouvelle compagnie d'Europe qui s'établit dans l'Inde, c'est, comme on l'a dit, d'y arriver la dernière. Elle trouve des rivaux puissans déjà maîtres du commerce; il faut recevoir des affronts des nababs & des omrahs, & les payer ou les battre : aussi les Portugais, & après eux les Hollandais, ne purent acheter du poivre sans donner des batailles.

Si la France a une guerre avec l'Angleterre ou la Hollande, en Europe, c'est alors à qui se détruira dans l'Inde. Les compagnies de commerce deviennent nécessairement des compagnies guerrières; & il faut être oppresseur ou opprimé. Aussi nous verrons que, quand Louis XIV eut établi sa compagnie des Indes dans Pondichéri, les Hollandais prirent la ville & écrasèrent la compagnie. Elle renaquit des débris du système, & fit voir que la consusion pouvait quelquefois produire l'ordre. Mais toute la vigilance, toute la fagesse des directeurs n'ont pas empêché que les Anglais n'aient pris Pondichéri, & que la compagnie n'ait été presque détruite une feconde fois. Les Anglais ont rendu la ville à la paix; mais on fait dans quel état on rend une place de commerce dont on est jaloux; la compagnie est restée avec quelques vaisseaux, des magasins ruinés,

Elle agissait dans l'Inde en souveraine, mais elle y a trouvé des souverains étrangers comme elle, & plus heureux. On doit convenir qu'il est un peu extraordinaire que le grand-mogol, qui est si puissant, laisse des négocians d'Europe se battre dans son empire, & en dévaster une partie. Si nous accordions le port de l'Orient à des Indiens, & celui de Baïonne à des Chinois, nous ne soussiriers pas qu'ils se battissent chez nous.

des dettes, & point d'argent. (2)

⁽²⁾ Elle a été supprimée en 1769, sous le ministère de M. d'Invau; il sut prouvé alors qu'elle ne s'était jamais soutenne qu'aux dépens du trésor royal, & qu'elle sesait le commerce à perte. Des négocians particuliers le sirent les années suivantes; ils y gagnèrent, & les denrées de l'Inde baissèrent de prix.

Essai sur les mœurs, &c. Tome IV. * Dd

Quant aux finances, la France & l'Angleterre, pour s'être fait la guerre, se sont trouvées endettées chacune de trois milliars de nos livres. C'est beaucoup plus qu'il n'y a d'espèces dans ces deux Etats. C'est un des efforts de l'esprit humain dans ce dernier siècle, (3) d'avoir trouvé le secret de devoir plus qu'on ne possède, & de subsister comme si l'on ne devait rien.

Chaque Etat de l'Europe est ruiné après une guerre de sept ou huit années; c'est que chacun a plus sait que ses sorces ordinaires ne comportent. Les Etats sont comme les particuliers qui s'endettent par ambition; chacun veut aller au-delà de son pouvoir. On a souvent demandé ce que deviennent tous ces trésors prodigués pendant la guerre; & on a répondu qu'ils sont ensevelis dans les cossres de deux ou trois mille particuliers qui ont prosité du malheur public. Ces deux ou trois mille personnes jouissent en paix de leurs sortunes immenses, dans le temps que le reste des hommes est obligé de gémir sous de nouveaux impôts, pour payer une partie des dettes nationales.

L'Angleterre est le seul pays où des particuliers se soient enrichis par le sort des armes; ce que de simples armateurs ont gagné par des prises, ce que l'île de Cuba & les grandes Indes ont valu aux officiers-généraux, passe de bien loin tout l'argent comptant qui circulait en Angleterre, aux treizième & quatorzième siècles.

⁽³⁾ On ne doit point réellement plus qu'on ne possède. Les intérêts de la dette nationale sont assignés sur la totalité du revenu des propriétaires de la nation, & sont loin, même en Angleterre, d'approcher de la somme de ce revenu.

Lorsque les fortunes de tant de particuliers se sont répandues avec le temps chez leur nation par des mariages, par des partages de famille, & sur-tout par le luxe, devenu alors nécessaire, & qui remet dans le public tous ces trésors ensouis pendant quelques années, alors cette énorme disproportion cesse, & la circulation est à peu-près la même qu'elle était auparavant. Ainsi les richesses cachées dans la Perse, & ensouies pendant quarante années de guerres intestines, reparaîtront après quelques années de calme, & rien ne sera perdu. Telle est dans tous les genres la vicissitude attachée aux choses humaines.

XIXme REMARQUE,

De la population.

Dans une nouvelle histoire de France on prétend qu'il y avait huit millions de feux en France, dans le temps de *Philippe de Valois*; or on entend par feu une famille, & l'auteur entend par le mot de France ce royaume tel qu'il est aujourd'hui avec ses annexes. Cela ferait, à quatre personnes par seu, trente-deux millions d'habitans; car on ne peut donner à un seu moins de quatre personnes, l'un portant l'autre.

Le calcul de ces seux est sondé sur un état de subside, imposé en 1328. Cet état porte deux millions cinq cents mille seux dans les terres dépendantes de la couronne, qui n'étaient pas le tiers de ce que le royaume renserme aujourd'hui. Il aurait donc sallu ajouter deux tiers pour que le calcul de l'auteur sût

juste. Ainsi, suivant la supputation de l'auteur, le nombre des seux de la France, telle qu'elle est, aurait monté à sept millions cinquents mille. A quoi ajoutant probablement cinq cents mille seux pour les ecclésiassiques & pour les personnes non comprises dans le dénombrement, on trouverait aisément les huit millions de seux, & au-delà. L'auteur réduit chaque seu à trois personnes; mais par le calcul que j'ai fait dans toutes les terres où j'ai été, & dans celle que j'habite, je compte quatre personnes & demie par seu.

Ainsi, supposé que l'état de 1328 soit juste, il faudra nécessairement conclure que la France, telle qu'elle est aujourd'hui, contenait, du temps de Philippe de Valois, trente-six millions d'habitans.

Or, dans le dernier dénombrement fait, en 1753, fur un relevé des tailles & autres impositions, on ne trouve aujourd'hui que trois millions cinq cents cinquante mille quatre cents quatre-vingt-neuf feux; ce qui, à quatre & demi par feu, ne donnerait que quinze millions neuf cents soixante & dix-sept mille deux cents habitans. A quoi il faudra ajouter les réguliers, les gens sans aveu, & sept cents mille ames au moins que l'on suppose être dans Paris, dont le dénombrement a été sait suivant la capitation, & non pas suivant le nombre des seux.

De quelque manière qu'on s'y prenne, soit qu'on porte, avec l'auteur de la nouvelle histoire de France, les seux à trois, à quatre ou à cinq personnes, il est clair que le nombre des habitans est diminué de plus de moitié depuis *Philippe de Valois*.

Il y a aujourd'hui environ quatre cents ans que le dénombrement de Philippe de Valois fut fait; ainst dans quatre cents ans, toutes choses égales, le nombre des Français serait réduit au quart, & dans huit cents ans au huitième; ainsi dans huit cents ans la France n'aura qu'environ quatre millions d'habitans; &, en suivant cette progression, dans neus mille deux cents ans il ne restera qu'une seule personne mâle ou semelle avec fraction. Les autres nations ne seront sans doute pas mieux traitées que nous, & il saut espérer qu'alors viendra la fin du monde.

Tout ce que je puis dire pour consoler le genre humain, c'est que dans deux terres que je dois bien connaître, inféodées du temps du roi Charles V, j'ai trouvé la moitié plus de seux qu'il n'en est marqué dans l'acte d'inféodation: & cependant il s'est sait une émigration considérable dans ces terres à la révocation de l'édit de Nantes.

Le genre humain ne diminue ni n'augmente, comme on le croit, & il est très-probable qu'on se méprenait beaucoup du temps de *Philippe de Valois*, quand on comptait deux millions cinq cents mille feux dans ses domaines.

Au reste, j'ai toujours pensé que la France renferme, de nos jours, environ vingt millions d'habitans, & je les ai comptés à cinq par seu, l'un portant l'autre. Je me trouve d'accord dans ce calcul avec l'auteur de la Dixme attribuée au maréchal de Vauban, & sur-tout avec le détail des provinces donné par les intendans à la fin du dernier siècle. Si je me trompe, ce n'est que d'environ quatre millions, & c'est une bagatelle pour les auteurs. Hubner, dans sa géographie, ne donne à l'Europe que trente millions d'habitans. Il peut s'être trompé aisément d'environ cent millions. Un calculateur, d'ailleurs exact, assure que la Chine ne possède que soixante & douze millions d'habitans; mais par le dernier dénombrement rapporté par le père du Halde, on compte ces soixante & douze millions, sans y comprendre les vieillards, les jeunes gens au-dessous de vingt ans, & les bonzes; ce qui doit aller à plus du double.

Il faut avouer que d'ordinaire nous peuplons & dépeuplons la terre un peu au hasard; tout le monde se conduit ainsi; nous ne sommes guère faits pour avoir une notion exacte des choses; l'à peu-près est notre guide, & souvent ce guide égare beaucoup.

C'est encore bien pis quand on veut avoir un calcul juste. Nous allons voir des farces, & nous y rions; mais rit-on moins dans son cabinet quand on voit de graves auteurs supputer exactement combien il y avait d'hommes sur la terre deux cents quatre-vingt-cinq ans après le déluge universel? Il se trouve, selon le frère Peteau, jésuite, que la samille de Noé avait produit un bi-milliar, deux cents quarante-sept milliars, deux cents vingt-quatre millions, sept cents dix-sept mille habitans en trois cents ans. Le bon prêtre Peteau ne savait pas ce que c'est que de faire des ensans & de les élever. Comme il y va!

Selon Cumberland la famille ne provigna que jusqu'à trois milliars, trois cents trente millions, en trois cents quarante ans; & felon Whilfton,

environ trois cents ans après le déluge, il n'y avait que foixante-cinq mille cinq cents trente-fix habitans.

Il est dissicile d'accorder ces comptes & de les allouer. Voilà les excès où l'on tombe quand on veut concilier ce qui est inconciliable, & expliquer ce qui est inexpliquable. Cette malheureuse entreprise a dérangé des cerveaux qui, d'ailleurs, auraient en des lumières utiles aux hommes.

Les auteurs de l'histoire universelle d'Angleterre disent, qu'on est généralement d'accord qu'il y a , à présent environ quatre mille millions d'habitans , sur la terre. Vous remarquerez que ces messieurs, dans ce nombre de citoyens & de citoyennes, ne comptent pas l'Amérique, qui comprend près de la moitié du globe: ils ajoutent que le genre humain en quatre cents ans augmente toujours du double, ce qui est bien contraire au relevé fait sous Philippe de Valois, qui fait diminuer la nation de moitié en quatre cents ans.

Pour moi, si au lieu de faire un roman ordinaire, je voulais me réjouir à supputer combien j'ai de frères sur ce malheureux petit globe, voici comme je m'y prendrais. Je verrais d'abord à peu-près combien ce globule contient de lieues quarrées habitées sur sa surface; je dirais: la surface du globe est de vingt-sept millions de lieues quarrées; ôtons-en d'abord les deux tiers au moins pour les mers, rivières, lacs, déserts, montagnes, & tout ce qui est inhabité: ce calcul est très-modéré, & nous donne neuf millions de lieues quarrées à faire valoir.

La France & l'Allemagne comptent fix cents perfonnes par lieues quarrées, l'Espagne cent soixante, la Russie quinze, la Tartarie dix, la Chine environ mille; prenez un nombre moyen comme cent, vous aurez neuf cents millions de vos frères, foit basanés, soit nègres, soit rouges, soit jaunes, soit barbus, foit imberbes. Il n'est pas à croire que la terre ait en effet un si grand nombre d'habitans : & si l'on continue à faire des eunuques, à multiplier les moines, & à faire des guerres pour les plus petits intérêts, jugez si vous aurez les quatre mille millions que les auteurs anglais de l'histoire universelle vous donnent si libéralement. Et puis, qu'importe qu'il y ait beaucoup ou peu d'hommes fur la terre? l'essentiel est que cette pauvre espèce soit le moins malheureuse qu'il est possible. (4)

⁽⁴⁾ Le nombre des hommes croît & diminue indésimiment, en raison des subsistances, en sesant abstraction des accidens passagers; parce qu'un homme & une semme étant en état d'avoir des ensans pendant environ vingt-cinq ans, il doit, si ces ensans sont bien nourris, y en avoir, en prenant un terme moyen, beaucoup plus de deux par ménage qui vivent assez long-temps pour établir à leur tour une génération nouvelle. Il n'est douc pas étonnant que, dans un pays où les subsistances sont trèsabondantes, le nombre des hommes double à chaque génération; c'est ce qu'on a observé depuis environ un siècle dans les colonies anglaises de l'Amérique. Cette progression s'arrête quand les subsistances deviennent moins communes; mais comme plus il y a d'hommes, plus ils cultivent, la progression doit seulement diminuer lorsque la totalité des terres d'une culture peu difficile est mise en valeur.

X Xme REMARQUE.

De la disette des bons livres, & de la multitude énorme des mauvais.

L'HISTOIRE est décharnée jusqu'au seizième siècle, par la disette d'historiens; elle est depuis ce temps étoussée par l'abondance. On trouve dans la bibliothèque de le Long dix-sept mille quatre cents quatrevingt-sept ouvrages qui peuvent servir à la seule histoire de France. De ces ouvrages il y en a qui contiennent plus de cent volumes; & depuis environ quarante ans que cette bibliothèque sut imprimée, il a paru encore un nombre prodigieux de livres sur cette matière.

Il en est à peu-près de même en Allemagne, en Angleterre & en Italie.

On se perd dans cette immensité; heureusement la plupart de ces livres ne méritent pas d'être lus, de même que les petites choses qu'ils contiennent n'ont pas mérité d'être écrites. Dans cette soule d'histoires on ne trouve que trop de romans tels que ceux de Gatien de Courtilz. Les histoires secrètes, composées par ceux qui n'ont été dans aucun secret, sont assez nombreuses; mais les auteurs qui ont gouverné l'Etat du sond de leur cabinet, le sont encore davantage: on peut compter parmi ces derniers ceux qui ont pris la peine de faire les testamens des princes, & ceux des hommes d'Etat; c'est ainsi que nous avons eu les testamens du maréchal de

Belle-Isle, du cardinal Albéroni, du duc de Lorraine, des ministres Colbert & Louvois, du maréchal de Vauban, des cardinaux de Mazarin & de Richelieu.

Le public fut trompé long-temps sur le testament du cardinal de Richelieu; on crut le livre excellent, parce qu'on le crut d'un grand ministre. Très-peu d'hommes ont le temps de lire avec attention. Presque personne n'examina ni les méprises, ni les erreurs, ni les anachronismes, ni les indécences, ni les contradictions, ni les incompatibilités dont le livre est rempli. On ne sit pas réslexion que ce livre n'avait été imprimé que plus de quarante ans après la mort du cardinal, qu'il est figné d'une manière dont le cardinal ne fignait jamais. On oubliait qu'Aubéri, qui écrivait la vie du cardinal de Richelieu, par ordre de sa nièce, traita le testament de livre apocryphe & supposé, de livre indigne de son héros, indigne de toute croyance. Aubéri était à la source, il avait en main tous les papiers; il n'y a pas assurément de témoignage plus fort que le sien.

Le favant abbé Richard, l'auteur des mélanges de Vigneul-Marville, Charles Ancillon, la Monnoie pensèrent de même.

On trouve dans le chapitre intitulé, les Mensonges imprimés, toutes les raisons qui doivent saire penser que ce testament politique est l'ouvrage d'un faussaire.

Comment, en effet, un ministre tel que le cardinal de Richelieu cût-il laissé au roi, Louis XIII, un legs si important, sans qu'il eût été présenté par sa famille au monarque, sans qu'il eût été déposé dans les archives, sans qu'on en eût parlé, sans qu'on en eût la moindre connaissance? Est-il possible qu'un premier ministre eût laissé à son roi un plan de conduite, & que dans ce plan il n'y eût pas un mot sur les affaires qui intéressaient alors le roi & toute l'Europe, rien sur la maison d'Autriche avec laquelle on était en guerre, rien sur le duc de Veimar, rien sur l'état présent des calvinistes en France, pas un mot sur l'éducation qu'il fallait donner au dauphin?

On voit évidemment que l'ouvrage fut écrit après la paix de Munster, puisqu'on y suppose la paix faite; & le cardinal était mort pendant la guerre.

On ne répétera point ici toutes les raisons déjà alléguées, qui vengent le cardinal de Richelieu de l'imputation d'un si mauvais ouvrage. (*)

Il est bon que les opinions les plus vraisemblables soient combattues, parce qu'alors on les éclaircit mieux. Tout ce qu'a pu faire un homme judicieux & éclairé, qui se crut obligé d'écrire, il y a quelques années, contre notre opinion, s'est réduit à dire: Je pense que le plan est du cardinal, mais qu'il est possible, & même vraisemblable, qu'il n'ait ni écrit ni dicté l'ouvrage.

S'il ne l'a écrit ni dicté, il n'est donc point de lui; & celui qui l'a signé d'une manière dont le cardinal de Richelieu ne signa jamais, n'était donc qu'un faussaire. Nous n'en voulons pas davantage; se trompera qui voudra.

^(*) Voyez Mélanges historiques , tome II , pages 243 & fuiv.

X X Ime R E M A R Q U E.

Questions sur l'histoire.

I. L'HISTOIRE de chaque nation ne commencet-elle pas par des fables? Ces fables ne font-elles pas inventées par l'oisiveté, la superstition, ou l'intérêt?

Tout ce qu'Hérodote nous conte des premiers rois d'Egypte & de Babylone, ce qu'on nous dit de la louve de Romulus & de Rémus, ce que les premiers écrivains barbares de notre pays ont imaginé de Pharamond & de Childeric, & d'une Bazine, femme d'un Bazin de Thuringe, & d'un capitaine romain, nommé Giles, élu roi de France avant qu'il y eût une France, & d'un écu coupé en deux dont on envoya la moitié à Childeric pour le faire revenir de Thuringe, &c. &c. &c. &c. ne font-ce pas là des fables nées de l'oisiveté?

Les fables concernant les oracles, les divinations, les prodiges, ne font-elles pas celles de la superftition?

Les fables, comme la donation de Constantin au pape Silvestre, les fausses décrétales, la dernière loi du code théodossen, ne sont-elles pas dictées par l'intérêt?

II. On me demande quel empereur institua les sept électeurs? je réponds qu'aucun empereur ne les créa. Furent-ils donc créés par un pape? encore

427

moins; le pape n'y avait pas plus de droit que le grand-lama. Par qui furent-ils donc infitués? par eux-mêmes. Ce font les sept premiers officiers de la couronne impériale, qui s'emparent au treizième siècle de ce droit négligé par les autres princes; & c'est ainsi que presque tous les droits s'établissent : les lois & les temps les consirment jusqu'à ce que d'autres temps & d'autres lois les changent.

III. On demande pourquoi les cardinaux, qui étaient originairement des curés primitifs de Rome, se crurent avec le temps supérieurs aux électeurs, à tous les princes, & égaux aux rois : c'est demander pourquoi les hommes sont inconséquens. Je trouve, dans plusieurs histoires d'Allemagne, que le dauphin de France, qui sut depuis le roi Charles V, alla à Metz implorer vainement le secours de l'empereur Charles IV. Il fut précédé par le cardinal d'Albe, qui était le cardinal de Périgord, arrière-vassal du roi son père; je dis arrière-vassal, car les Anglais avaient le Périgord. Ce cardinal passa avant le dauphin, à la diète de Metz, où la seconde partie de la bulle d'or fut promulguée ; il mangea seul à une table fort élevée avec l'empereur, ob reverentiam pontificis, comme dit Trithème dans sa chronique du monastère d'Hirsauge. Cela prouve que les princes ne doivent guère voyager hors de chez eux, & qu'un cardinal, légat du pape, était alors au moins la troisième personne de l'univers, & se croyait la feconde.

IV. On a écrit beaucoup sur la loi salique, sur la pairie, sur les droits du parlement; on écrit encore tous les jours. C'est une preuve que ces origines

font fort obscures, comme toutes les origines le font. L'usage tient lieu de tout, & la force change quelquesois l'usage. Chacun allègue ses anciennes prérogatives comme des droits facrés; mais, si aujour-d'hui le châtelet de Paris sesait pendre un bedeau de l'université qui aurait volé sur le grand chemin, cette université serait-elle bien reçue à exiger que le prévôt de Paris déterrât lui-même le corps de son bedeau, demandât pardon aux deux corps, c'est-à-dire, à celui du bedeau & à celui de l'université, baisât le premier à la bouche, & payât une amende au second, comme la chose arriva du temps de Charles VI, en 1408?

Serait-elle aussi en droit d'aller prendre le lieutenant civil, & de lui donner le fouet, culottes bas, dans les écoles publiques, en présence de tous les écoliers, comme elle le requit à *Philippe-Auguste*?

V. Dans quel temps le parlement de Paris commença-t-il à entrer en connaissance des finances du roi, dont la chambre des comptes était seule autresois chargée? Dans quelle année les barons, qui rendaient la justice dans le parlement de Paris, cessèrentils de s'y trouver, & abandonnèrent-ils la place aux hommes de loi?

VI. Toutes les coutumes de la France ne viennent-elles pas originairement d'Italie & d'Allemagne? A commencer par le facre des rois de France, n'est-il pas évident que c'est une imitation du facre des rois lombards?

VII. Y a-t-il en France un feul usage ecclésiastique qui ne soit venu d'Italie? & les lois séodales n'ont-elles pas été apportées par les peuples septentrionaux qui subjuguèrent les Gaules & l'Italie? On prétend que la fête des sous, la fête de l'âne & semblables facéties sont d'origine française; mais ce ne sont point-là des usages ecclésiastiques; ce sont des abus de quelques églises; & d'ailleurs la fête de l'âne est originaire de Vérone, où l'on conserva l'âne qui y était venu de Jérusalem, & dont on sit la fête.

VIII. Toute industrie en France n'a-t-elle pas été très-tardive? & depuis le jeu des cartes, reconnu originaire d'Espagne par les noms de spadilles, de manilles, de codilles, jusqu'au compas de proportion, & à la machine pneumatique, y a-t-il un seul art qui ne lui soit étranger? Les arts, les coutumes, les opinsons, les usages n'ont-ils pas sait le tour du monde?

Fin du quatrième & dernier volume de l'Essai fur les mœurs.

TABLE

DES CHAPITRES

ET REMARQUES

CONTENUS DANS CE VOLUME.

TABLE	DES CHAPITRES.	431
CHAP. CLXXIX.	De l'Angleterre jusqu'à l'année	1641.
		157
CHAP. CLXXX.	Des malheurs & de la mo Charles I.	rt de 171
CHAP. CLXXXI.	De Cromwell.	192
CHAP. CLXXXII.	De l'Angleterre sous Charles II	. 203
CHAP, CLXXXIII.	De l'Italie, & principalement de à la fin du seizième siècle. D cile de Trente. De la résort calendrier, &c.	u con-
CHAP. CLXXXIV.	De Sixte-Quint.	232
CHAP. CLXXXV.	Des successeurs de Sixte-Quint.	240
CHAP. CLXXXVI.	Suite de l'Italie, au dix-sep siècle.	ptième 250
CH. CLXXXVII.	De la Hollande, au dix-septième	siècle. 256
CH. CLXXXVIII.	Du Danemarck, de la Suède & Pologne, au dix-septième siècle	
CH. CLXXXIX.	De la Pologne, au dix-septième, & des sociniens ou unitaires.	
нар. СХС.	De la Russie, aux seizième & septième siècles.	dix- 277
HAP. CXCI.	De l'Empire ottoman , au dix-sep siècle. Siège de Candie. Faux n	ressie.
Treff : C 1	. J. Tim. 137 # 17 -	286
Essai sur les mai	ers, &c. Tome IV. * Ee	

432 TABLE	DES	CHAPITRI	ES,	
CHAP. CXCII.	Progrès	des Turcs. Siége	de Vienn	

CHAP. CXCIII. De la Perse, de ses mœurs, de sa dernière révolution & de Thamas Kouli-kan; ou Sha-Nadir. 309

CHAP. CXCIV. Du Mogol.

318

CHAP. CXCV. De la Chine, au dix-septième siècle, & au commencement du dix-huitième.

326

CHAP. CXCVI. Du Japon, au dix-septième siècle, & de l'extinction de la religion chrétienne en ce pays.

CHAP. GXCVII. Résumé de toute cette histoire, jusqu'au temps où commence le beau siècle de Louis XIV. 344

Remarques pour servir de supplément à l'Essai fur les mœurs & l'esprit des nations, & sur les principaux faits de l'histoire depuis Charlemagne jusqu'à la mort de Louis XIII.

PREMIERE REMARQUE. Comment, & pourquoi on entreprit cet Essai. Recherches sur quelques nations. 363

I I^{me} REM. Grand objet de l'histoire depuis Charlemagne. 368

1111me REM. L'histoire de l'esprit humain manquait. 370

F	TI	REMARQUES.	433
I V ^{me}	REM.	Des usages méprisables ne su pas toujours une vation mép	
Vme	REM.	En quel cas les usages influe l'esprit des nations.	ent Sur 373
V I ^{me}	REM.	Du pouvoir de l'opinion. I de la persévérance des mœu noises.	
VII ^{me}	REM.	Opinion, sujet de guerre en 1	Europe. 378
VIII ^{me}	REM.	De la poudre à canon.	380
I X me	REM.	De Mahomet.	381
\mathbf{x}^{me}	REM,	De la grandeur temporelle des & des papes.	calife s 386
X I ^{me}	REM.	Des moines.	392
X I I ^{me}	REM.	Des croisades.	395
X I I I me	REM.	De Pierre de Cassille, dit le	cruel. 399
X I V ^{me}	REM.	De Charles de Navarre, mauvais.	dit le ibid.
x v ^{me}	RÉM.	Des querelles de religion.	401
XVI ^{me}	REM.	Du protestantisme & de la gue Cévènes.	rre des 404
X V I I ^{me}	REM.	Des lois.	409

434 TABLE DES REMARQUES.

XVIII^{me} REM. Du commerce & des finances. 411

XIX^{me} REM. De la population. 417

XX^{me} REM. De la disette des bons livres, & de la multitude énorme des mauvais. 423

XXI^{me} REM. Questions sur l'histoire. 426

Fin de la Table des chapitres du quatrième & dernier volume.

TABLE GENERALE,

o u

LISTE ALPHABETIQUE

De tous les noms des personnes dont il est fait mention dans les quatre volumes de cet Essai.

L'on a compris sous un seul article différentes personnes du même nom, dont il n'est dit qu'un mot dans cet ouvrage; comme les quatre Théodora, les trois Irène, les deux rois Andre, les deux Bertrand, Casimir, Duprat, d'Estrées, Gilles, Godescald, Hugues l'abbé, Luna, Pérès, Ximenès, &c.

Le chiffre romain indique le tome, & le chiffre arabe la page où se trouve le nom que l'on cherche.

Α.

Aaron. tome II, pag. 533.

Aaron-al-Raschild. I. 289. 324.
326.406.423.485.493.
II. 105.

Abdala. I. 308-309. II. 10.

Abdalis. I. 480.

Abderame. I. 323.481.482.
483.488.

Abdias. I. 341.

Abélard. II. 376.

Abénada. II. 15.

Aben-Esra. I. 177. II. 533.

Abgare. I. 351. 359.

Abid. I. 314.

Abiron. III. 512.

Abougiafar-Almanzor. I. 323.
Abrabanel. II. 533.
Abraham ou Brama. I. 21. 63.
67.71.73.92.179.213.
214.306.310. III. 174.
273.
Abubéker. I. 316.317.320.
Abulgazi. I. 22. II. 175.
Abutar. I. 482.
Achab. I. 21. 26. 183. 190.
Achas. I. 192.
Achille. I. 146. 159.
Achmet I fultan. IV. 287. 288.
Achmet Cuprogli. IV. 293. 294.
299.302.304.

436 TABLE GENERALE,

Achmet III. IV. 307. Acufilaüs. I. 108. Adam. 1. 11. 44. 214. 217. 339. 551. III. 514. 527. Addisson. IV. 226. Adelbert. I. 519. Adémar Chabanois. I. 542. Adolphe II. 514. Adolphe de Nassau. II. 210. 248. Adonias. I. 183. Adrien empereur. I. 133. 186. 187.342.343.344.353. 406. 489. 520. II. 114. Adrien I pape. I. 381. 384. 399. 401. 403. 406. 423. 425. 427. 428. 463. III. 127.177. Adrien II. 1. 498. 499. Adrien IV. I. 408. II. 52. 53. 56-59. IV. 233. Adrien VI. IV. 233. Adrien cardinal. III. 94. 113. Voyez Adrien I pape. Agag. I. 161. III. 324. Agamemnon. I. 26. 203. Aggée. I. 153. Agiluf. IV. 366. Agis roi de Lacédémone. IV. 192. Agobard. I. 435. Aiguillon. (d') IV. 94. Aimeri. II. 314. Aimoin. I. 239. Aikebard III. 392. Alain comte de Bretagne. I. 561. Alaric. I. 232. 233. 368. 375. III. 123. Albe. (duc d') III. 430. 438. 441. 442. 454. IV. 222. 260. 261.

Albe. (cardinal d') II. 266. IV. Albéroni cardinal. IV. 421. Albert roi de Suède. III. 68. Albert d' Autriche. II. 210. 211. 228. 233. 234. 244. 245. 248. III. 78. 81. 82. 87. 88. 464. IV. 22. Albert de Brandebourg. III. 65. Albert le grand. II. 4. 212. 56o. Alboacen roi de Grenade. II. 26. Alboin. I. 372. 375. III. 290. Albret. II. 346. III. 31. 112. 119. 504. Albuquerque. (Alfonse d') III. 56. 375. 297. 298. Alcibiade. I. 166. 167. Alcinous. I. 69. Alcmène. I. 144. Alcméon. I. 210. Alcuin. I. 422. 432. 437. Aldobrandin. II. 557. Alexandre. III. 166. Alengon. (duc d') III. 492. 506. Alexandre le grand. I. 23. 43. 65. 66. 68. 69. 79. 95. 113. 167. 184. 203. 204. 205. 223. 228. 229. 234. 244. 255. 279. 288 bis. 294. 297. 298. 309. 318. 319. 514. II. 59. 61. 116. 130. 176. 418. 419. 423. 424. 434. 448. III. 11. 105. 274. 391. 392. 420. 449. IV. 2. 87. 228. 297. 321. 324. Alexandre empereur. I. 344. Alexandre roi juif. I. 186.

Alexandre II pape. I. 562. 564. II. 31. 33. 57. Alexandre III. II. 59-61. 74. 99. 215. 368. 387. III. 255. 452. IV. 238. 350. 38g. Alexandre IV. II. 189. 190. III. 242. Alexandre V. II. 275. Alexandre VI. II. 227. 294. 545. 549. 550-552. 556. 558. 562. III. 3-5. 9-16. 20. 148. 152. 154. 158. 163. 194. 200. 246. 342. 496. IV. 247. Alexandre VII. IV. 245. 409. Alexandre Sévère. I. 298. 512. Alexis czar. IV. 285. Alexis. (Manuel) II. 142. Alexis. (l'Ange) II. 142. Alfonse d'Asturie. I. 481. 483. 484. Alfonse II roi de Naples. II. 553. Alfonse roi de Portugal. II. 215. 523. III. 452. IV. 409. Alfonse V d'Arragon. II. 214. 216. 298. III. 3. Alfonse V roi de Léon. II. 10. Alfonse VI de Castille. 11. 13-16. Alfonse VIII le noble, roi de Castille. II. 218. Alfonse X le sage, roi de Caftille. I. 484. II. 221-224. 425. III. 141. 454. IV. 143.

Alfonse XI roi de Castille. II.

522.

Alfred le grand. I. 473-475. 493. 536. 558. II. 330. Alfrenas. III. 545. Algeram. I. 429. Ali amiral. III. 418. Ali calife. I. 310. 316. 322. 337. III. 55. 398. 399. 401. IV. 315. 358. Alix Perfe. II. 326. Almagro. (Diego d') III. 330. 335-337.376. Almamon. I. 325. 485. 487. II. 13. 14. 107. Almoadan. II. 158. Alvaredo. III. 326. Alvarès. (dom Francisco) III. 295. 296. Amadis. IV. 83. Amasias. I. 183. Amauri roi. II. 132. Amayoud. III. 392. Amayum. III. 392. 393. Amboise. (Chaumont cardinal d') III. 17-19. 27. 93. 94. Ambroise. (Saint) I. 83. 289. bis. 368. 455. 501. IV. 238. Amédée VIII. II. 411. 412. Améric Vespuce. III. 174. 303. 304.344. Amiot.) Jacques) III. 520. Ammien Marcellin. I. 362. Ammon. I. 183. III. 201. Amos. I. 20. 21. 150. 196. Amphitrion. I. 280. Amurat I fultan. II. 415.416. Amurat II. II. 421. 426-431. 433. 434. III. 339. Amurat III. IV. 286. 287. Alfonse de Transtamare. II. 521. Amurat IV. II. 457. IV. 288. 302. 313.

438 TABLE GENERALE,

Anaclet pape. I. 556. 557. II. 51. Ananie. I. 190. Anastase. I. 382. Ancre. (Concini d') I. 155. IV. 54. 55. 56. 58. 59. 103. Andelot (d') III. 492. Andouin. (Corifande d') IV. 39. 47. Andra. II. 198. 199. Andrado. (d') III. 380. André roi. II. 147. 258. 259. III. 78. 79. André (Saint) I. 352. III. 545. André Vega. III. 516. Andrehen. (maréchal) II. 330. Andronic. (Comnène) II. 132. Andronic. II. 142.414.416. 5o3. Anès (Pierre d') III. 514. Ange. (cardinal Saint-) II. 203. Anjou. (d') I. 540. II. 299. 339. III. 445. 446. 449. 455.480.530.535.Voyez Charles d'Anjou, & Henri III roi de France. Anne d'Autriche. IV. 73.81.82. 86. 105. 106. 117. 136. Anne reine de France. I. 541. Anne de Boulen. III. 198. 199. 207-210.470. Anne de Bretagne. II. 517. III. 4. 19. 32. 49. Anne de Clèves. III. 209. Anne de Beaujeu. II. 517. Anne Dubourg. III. 232. 488. Annibal de Capoue. IV. 272.

Anson amiral. I. 268. Antigone. I. 186. Antinoüs. I. 344. Antiochus. I. 184. 185. Antoine de Navarre. III. 492. 498. 504. Antoine de Crato. III. 381. 383. Antonin empereur. I. 82. 121. 203. 255. 343. 359. 406. 493. IV. 250. Antraguet. II. 515. Aod. I. 180. III. 499. IV. 215. Apamée. I. 201. Apelles. II. 434. Apollonios de Thyane. I. 148. Appion. I. 26. 111. 154. 200. Apulée. I. 83. 106. 196. 289. 11. 536. Arc. (Jeanne d') II. 356. 357. 358. 363. III. 37. 448. Arcadius empereur. I. 230. Arcemboldi. III. 71. Archimède. I. 178. III. 265. IV. 208. Arcimboldo. III. 510. Aretin. (Gui) II. 372. 375. Argenson. (d') II. 498. III.

521.

386.

Arger. IV. 29.

Arioviste. I. 247.

Aristarque. I. 44.

Aristée. I. 208.

Aristide. I. 110.

Aristobule. I. 185. 186.

Ariofte. I. 321. 398. II. 372.

374. III. 99. 100. 149.

Asselin. II. 183.

Astiage. I. 200.

III. 290.

Aftor. III. 12.

Astolphe. 1. 373. 381. 383.

Aristogiton. II. 540. Aristophane. III. 99. Aristote. I. 114.118. II. 205. 376. 440. III. 102. 162. IV. 62. Arius. III. 191. IV. 172. Armagnac. (comte d') II. 343. 347. 348. 463. 465. 470. Armin. IV. 259. Arminius. I. 395. Armoises. II. 359. Arnaud de Brescia. II. 52. 195. Arnauld. I. 115. 561. Arnoud. I. 524. II. 478. Arnould empereur. I. 464.508. 509. 510. IV. 222. 300. Arnout duc de Gueldre. II. 514. Arnoux jéfuite. IV. 58. 59. Arrien. I. 204. Arfaces. I. 297. Artaxare. I. 298. Artuf roi. II. 326. Artus prince. II. 77. III. 199. Afa. I. 183. Ascelin. I. 29. Ascoli. (prince d') III. 427. Afraf roi de Perse. IV. 315. 316.

Atabalipa. III. 332-335. Athalaric. I. 371. Athalie. I. 183. Athanafe. I. 358. 369. IV. 172. Attale. I. 368. Attila. I. 231. 368. 401. 513. II. 123. 425. Aubéri. IV. 422. Aubri curé. IV. 28. Aubusson. (Pierre d') II. 446. 447. Auguste empereur. I. 95. 138. 156. 233. 299. 326. 338. 406. 407. 521. II. 317. III. 105. 128. IV. 246. 407. Augustin. (Saint) I. 376. 507. II. 20. 21. III. 164. Augustin moine. I. 440. 441. Aumont. (d') IV. 43. Aurelien. I. 124. Aurengzeb mogol. IV. 289. 292. 319-321. 326. В. Baillol roi d'Ecosse. II. 300.

Baafa. I. 183.
Babar. III. 391. 392.
Bacchus. I. 23. 25. 76. 109.
110. 122-125. 176.
Bacon le chancelier. I. 122.
IV. 144. 163. 208.
Bacon. (Roger) II. 312. IV.
381.
Bajazet II. II. 279. 342. 416.
417. 420-422. 426. 543.
550. 551. III. 23.

Baillol roi d'Ecosse. II. 300.
Bailloni. II. 544.
Bainham. III. 206.
Balaam. I. 189.206. III.513.
Ballus jésuite. I. 133.
Baluze. (Etienne) I. 444.
Bandini. (Bernard) II. 543.
Bannier. IV. 155.
Barbarigo. III. 417.
Barbasan. II. 350.
Barbe. (Sainte) III. 172.

Barberin cardinal. IV. 247. Barberousse. (Chéredin) III. 98. 129. 136. 409. 420. Barchochebas. I. 187. Barebone. IV. 201. Barnabé. I. 350. Barnevelt. IV. 259-262. Baronius cardinal. I. 522. III. 507. Barre. (chevalier de la) II. 213. Barre moine. IV. 398. Barrière. (Pierre) IV. 28. 38. Barthelemi Albici. III. 240. Barthelemi des Martyrs. (dom) III. 515. Bartole. II. 263. 264. 493. Baruch. I. 131. Basile empereur. I. 493. 502-504. 527. II. 3. Bafile. (Saint) III. 235. 236. 510. Basque. (le) III. 358. Baffompierre. IV. 94. 99. Batou - kan. I. 23. II. 182. 183. III. 390. Battori. IV. 141. Baudouin. II. 112 bis. 117. 120. 126. 139. 142-145. 165. Baudouin II. II. 152. 166. 167. 228. Baudouin IX. II. 78. Baudonin. (seigneur de) II.67. Baudricourt. II. 356. Bayard. III. 13. 28. 92. 117. Bayle. I. 89. 121. 276. IV. 2.377. Bazin & Bazine. I. 236. IV.

424.

Beaufort. (de) IV. 204. Beaumanoir. II. 326. Betfort. (duc de) II. 355-357. Bedmar. IV. 252. 253. Voyez Gueva (cardinal de la) Behem. (Martin) III. 301. 302. Bélifaire. I. 371. 372. Bellarmin jéfuite. IV. 32. Belle-Caftel. III. 542. IV. 41. Belle-Isle. (de) III. 131. IV. 421. Belley. (cardinal du) III. 501. Bellièvre. III. 537. Bellino. (Gentilli) II. 434. 435. Belus. I. 46.47. Bembo cardinal. III. 11. 15. 149. 513. Benadat. II. 15. Ben-Honain. I. 325. Benjamin. III. 402. Benjamin de Tudel. I. 187. Benigne. (Saint) I. 507. Ben-Johnson. IV. 163. Benoit. (Saint) I. 371. III. 235. 236. 239. 248. Benoit VI pape. I. 527. Benoit VIII. I. 529. Benoit IX. I. 529. 530. Benoit XII. II. 211. Benoit XIII. II. 44. III. 237. Bentivoglio. II. 544, III. 26. Benzoni. IV. 295. Bérenger archidiacre. II. 22-24. 286. III. 158. Bérenger de Frioul. I. 508. 509. 519-523. II. 8. Berg. (comte de) III. 438. Beringhen. IV. 94. 98. Bernard roi d'Italie. I. 406. 448. 449. 452.

Bernard. (Saint) I. 456. 457. II. 52.126-128.131.376. Bernard évêque. II. 14. Bernard. (Samuel) III. 354. Bernier. III. 394. Bernini. IV. 246. Berofe. I. 45. 305. Berthe reine de France. I. 539. Berthol. II. 5. Berthold. (Schvartz) II. 312. Bertrade. I. 540. Bertrand. II. 124. 492. Betfort. (duc de) II. 355-357. Beuil. (de) IV. 104. Bèze. (Théodore de) III. 496. 499. IV. 14. Bibiena cardinal. III. 99. 149. Birague. (cardinal de) III. 505. Black. IV. 264. Blanche de Bourbon reine de Castille. II. 328. Blanche de Castille reine de France. II. 93. 202. 203. 305. Blois. (comte de) II. 325. 326. Blunt. III. 199. Boabdilla. II. 524. Bocace. II. 374. 375. Bochart. I. 61. 62. 129. Bogoris. I. 504. Boheira. I. 328. Bohémond. I. 553. 554. II. 115. 117-120. Boisbourdon. II. 348. Bollandus. I. 354. 356. Bonaventure. (Saint) III. 170. Boniface VIII. II. 210. 225-228. 230-236. 257. 282. 372. 375. 381. 388. 389.

III. 78. IV. 391. Boniface évêque. I. 377. 418. Boniface marquis. II. 142. Bonne de Savoie. III. 42. Bonnivet. III. 117. Borghèse cardinal. IV. 245. Borgia. (Céfar) III. 3-6. 11-15. 20. 246. Boris-Gudenou czar. IV. 279. 280. Boffuet. I. 244. IV. 368. 369. Bothuel. (comte de) III. 483. 484. Boucicaut. II. 342. Bouillon. (cardinal de) II. 552. Bouillon. (de) IV. 40. 54. 56. . 67. 117. 118. 119. 120. Boulainvilliers. (comte de) II. 478. 480. IV. 15. 25. 383. Bourbon. (ducs de) II. 504. 513. 516. III. 116. 117. 123. 136. 153. Voyez Charles de Bourbon, Montpensier, & Vendôme. Bourbon. (cardinal de) IV. 238. Bourdeilles. (de) III. 493. Bourgogne. (ducs de) II. 67. 341. 342. 344. 345. 348-351. 355. Bourgoin. III. 347. IV. 26. Boyardo. (le) II. 374. III. Bozon. I. 509. Bozzo. II. 550. 551. Bradshaw. IV. 206. Bragadino. III. 410. 418. Bragance. (duc de) IV. 131. 132. Brama. I. 71. 149. Voyez

Abraham.

Bramante. (le) I. 152.
Brandon. III. 471. 473.
Brantôme. III. 501.
Brienne. (de) II. 97. 147.
151. 164. IV. 56.
Brigite. (Sainte) II. 269.
Brilland, ou Brillaud. III. 542.
IV. 42.
Briquemaut. III. 508.
Briquefière. IV. 43. 47.
Briffac. IV. 16.
Briffonnet. II. 550.
Broffe. (la) II. 388. 453.
492.

Brunehaut. I. 236. 237. 238. 409. 410. Brunellefchi. II. 375. IV. 236. Brunfwick. IV. 147. Brutus. I. 526. II. 541. Buci. (de) II. 492. Buckingham. IV. 81-86. 88. 105. 161. 162. 164-166. Buffon. (de) I. 10. Bullion. IV. 104. Buoncompagno. III. 453. Burnet. III. 204. 217. IV. 249. Bufembaum jéfuite. IV. 34. Butred. I. 473.

C.

Cabral. III. 343. Cadige. I. 309. 314. Cadmus. I. 105. 109. II. 445. Caëtan cardinal. IV. 5. Caiem calife. II. 108. Cajetan cardinal. III. 246. Cailus. II. 515. Cain. I 217. Caïphe. III. 513. Calanus. I. 288. Calas. II. 199. Calchas. I. 41. 133. Calcondile. II. 438.446.543. III. 149. Caligula. I. 221. 527. II. 273. III. 15. Callisthène. I. 43. 86. 90. Calvin. III. 174. 188-195. 232. 347. 399. 438. 528. Cambyse. 1. 94. 95. Camhi. I. 76. 85. IV. 333-337. Camille. I. 235. IV. 248.

Campiam jésuite. III. 480. Canaa. I. 190. Candish. III. 469. Cange. (du) I. 536. II. 38o. 5o6. 5o8. Cang-hi.I.260.263.266.272. Canidia. I. 156. Cano. (Sebastien) III. 339. Cantacuzène. (Jean) I. 379. II. 415. 426. Cantemir. (Demetrius) II. 438. 440. 552. IV. 295. Canut roi de Danemarck. I. Capautet. (Saint) III. 545. Cappel. III. 133. Caracalla. I. 344. Caraccioli. III. 265. Carache. (le) IV. 105. Caraffa cardinal. IV. 222. Caraffa. (Jean-Baptiste) II. 512. Caramburu. IV. 46.

OU LISTE ALPHABETIQUE.

Caribert. I. 399.496. IV. 365. Carillo. II. 521. Carlile. (de) IV. 285. Carloman. I. 377. 382. 391. 392. 463. 464. 508. Carlos. (dom) III. 433. 434. 466. 467. IV. 136. 137. Voyez Gharles II. Carobert roi de Hongrie. III. 78. 79. Carrouge. II. 512. III. 92. Carver. I. 40. Casas. (Barthelemi de las) III. 311. 318. 337. 339. Casimir. III. 64. 537. IV. 274. Caffini. III. 403. Caffiodore. I. 371. Castagnet. IV. 407. Castalion. III. 190. Caftor. I. 24. 109. Gastracani. II. 253. 294. Catanoife. II. 258. Catesbi. IV. 158. Catherine II czarine. I. 67. II. 5o5. Catherine de Médicis. III. 221. 455. 493. 495-498. 505. 506. 524. 532. 533. 546. IV. 24. 45. 168. 412. Catherine reine d'Angleterre. II. 352. Catherine d'Espagne. III. 196. 200. 202. 207. 216. 471. Catherine Howard. III. 209. 210. Catherine. (Sainte) III. 172. Catherine de Sienne. (Sainte) II. 269. Catherine Parr. III. 210. Catherine Bore. III. 167.

Catherine de Saal. III. 179. Catherine. II. 276. 385. Catilina. II. 295. III. 489. Caton. I. 89. 229. III. 174. IV. 374. Catrou jéfuite. III. 393. Catulle. I. 55. Cavagnes. III. 508. Cauchon. II. 358. Gaussin jésuite. IV. 115. 116. 348. Caza. III. 513. Cécrops. I. 110. Célestin III pape. II. 62. 76. Gélestin IV. II. 183. Célestin V. II. 234. 235. Celse. I. 106. 164. Cencius. II. 35. 36. Cerda. (de la) II. 318. 453. IV. 400. Céfar. (Jules) I. 55. 95. 100. 248-250. 313. 494. II. 506. 542. III. 140. 432. IV. 228-230. 365. 372. 374. Césars. (les) I. 227. 231. 342. 371. 376. 390. 391. 490. 510.521.527. II. 11.30. 39. 49. 54. 93. 101. 102. IV. 2. 234. Céthura. I. 69. III. 273. Chaila. (du) IV. 405. 406. Chaise (la) jésuite. IV. 211. Chancelor III. 61. Chang-ti. IV. 333. 334. Chanteloube. IV. 110. Chapelle-Marteau. (la) IV. 45. Chardin. I. 79. III. 400. 401. 403. IV. 311. 354. Charlemagne. I. 240. 244. 254. 257. 258. 277. 278.

281. 285. 287. 289. 324. 361.371.375.380.383. 391. 392. 394-409. 413-439. 442. 443. 448. 449. 456. 465. 482. 488-490. 495.496.500.508.510-517. 520-522. 528. 532. 534-538. 544. 548. 550. II. 6. 19. 48. 55. 56. 86. 135. 173. 183. 195. 229. 233. 249. 253. 256. 267.338.362.384.459. 468.478.480.483.487. 490. 544. 553. III. 54. 70. 123. 127. 143. 227. 454. IV. 156. 315. 345. 359, 360, 365, 370, 388. 391. Charles I roi d'Angleterre. I. 5₁₆. II. 5₂₁. III. 85. 305. 367. IV. 77. 82. 86. 113. 162. 193. 195. 197. 200. 204. 206. 217. 262. 292. Charles II dit le chauve. I. 449. 452. 453. 457-459. 461-463. 467. 472. 496. 498. 507. 509. 511. II. 21. Charles II roi d'Espagne. IV. 136. 137. Charles II roi d'Angleterre. III. 48. 180. 21r. 422. IV. 185. 193. 194. 196. 200. 203-219. 264. 285. Charles IV empereur. II. 263. 264. 266. 267. 271. 286. 316. 465. 493. III. 86. 134. IV. 425. Charles-Quint. I. 405. II. 331. III. 4. 7. 8. 24. 29. 50. 477. 505. 513. 525. III.

6. 18. 54-58. 65. 74. 76.

83. 91. 93. 94. 96. 98.

105-145. 165. 166. 183. 184. 197-203. 228. 232. 233. 262. 263. 307. 311. 325. 328-330. 333. 335-337. 409. 416. 418-420. 425. 429. 430. 434. 438. 439. 443. 444. 465. 510-513. 517-521. 523. 527. IV. 64. 78. 130. 138. 139. 145. 149. 150. 152. 154. 254. 349. 391. Charles V le sage, roi de France. II. 261. 262. 271. 298. 312. 322. 326. 329. 331-336. 338. 369. 385. 393. 394. 492. 496. 516. III. 121. 503. IV. 20. 400. 417.425. Charles V duc de Lorraine. IV. Charles VI roi de France. I. 516. II. 225. 235. 336. 338-340. 343. 351. 352. 357. 383-386. 401. 403. 417.504.510.522.532. 538. III. 34. 37. 41. 92. 182. 473. IV. 19. 315. 426. Charles VII roi de France. II. 347. 356-364. 369. 388. 390. 392. 393. 401-403. 410. 411. 417. 458. 459. 462. 466. 468. 472. 493. 538. III. 26. 34. 50. 222.448. Charles VIII roi de France. II. 298. 312. 317. 516-518. 525. 539. 547-556. 559.

51. 98. 112. 153. 222.

299. IV. 225.

OU LISTE ALPHABETIQUE. 445

Charles IX roi de France. II. 504. III. 220. 322. 348. 415. 416. 490. 493. 500. 502, 505-507, 525, 531-534. IV. 3. 51. 227. Charles IX roi de Suède. IV. 268. Charles X roi de Suède. IV. 264. 270. 274. Charles XI roi de Suède. IV. 270. Charles XII roi de Suède. IV. 2. 270. 286. 398. 402. Charles-Martel. I. 240. 323. 412. 416. 417. 432. 481. 11. 483. III. 78. 127. Charles le gros. I. 464. 468. 470. 471. 538. II. 478. Charles le simple. I. 471. 509. 515. 537. II. 478. Charles le bel. II. 302.307.453. Charles d' Autriche roi d'Espagne. III. 107. 110. Voyez Charles-Quint. Charles le boiteux roi de Naples. II. 211. Charles le mauvais de Navarre. II. 3₁8. 3₂3. 33₂. IV. 399. 400. Charles le téméraire. II. 472-476. 514. III. 52. Charles de Bourbon. III. 109. 115-118. Charles d'Anjou. I. 435. II. 161. 162. 188-193. 335. 369. 414. 512-513. III. 78. 111. IV. 388. 389. 397. Charles de Bourgogne. II. 461. 462. Charles IV duc de Lorraine. IV. 102. 107.

Charles duc de Brabant. I. 538. Charles de Valois. II. 225. 228. 371. 385. Charles de Mantoue. IV. 148. Charles de Blois. II. 310. Charles Borromée. (Saint) IV. 227. Charles Canutson, bonde. III. 69. 71. Charles Ancillon. IV. 422. Charnace. IV. 91. Charni. II. 314. Charron. I. 121. Chaftelet. (du) IV. 97. 365. Chataigneraye. (la) II. 511. Châteaufort. (feigneur de) II. Châteauneuf. IV. 97. 106. Châteaurenard. IV. 14. Châtel. (Jean) IV. 30-33.35. 38. Chatelus. II. 345. Châtillon (de) III. 501. IV. 65. 70. Chatillon. (cardinal de) III. 527. Chevreuse. IV. 81. 106. 107. 117. Chicou. I. 269. Chièvres. III. 106. Chi-Hoangti. I. 257. Childebert. I. 238. 410. 432. 440. Childeric. I. 238. IV. 424. Chilperic. I. 238. 399. 410. 496. IV. 365. Chimene. II. 12. Chircha. III. 391. 392. Chram. I. 410. Christiern I roi de Danemarck

III. 6q.

446 TABLE GENERALE,

Christiern II roi de Danemarck. III. 70-75. 175. 176. IV. 265. 266. Christiern IV. IV. 148. Christine reine de Suede. IV. 152. 250. 269. 274. Christine de Saxe. III. 178. Christine de Savoie. IV. 116. Christobule. II. 440. Christophe roi de Danemarck. II. Chumontou. I. 290 bis. 292.293. Cicéron. I. 22. 45. 104. 114. 121. 164. 227. 368. 506. 545. III. 107. 149. IV. 374. Cid. (le) II. 12-16. 214. Cimmabué. II. 375. Cimon. I. 110. Cinq-Mars. IV. 118-120.273. Claire-Eugénie. IV. 9. Clarence. (duc de) III. 42. 44.46. Claude évêque. II. 18. III. 158. Clave (de) IV. 62. Clément. (Saint) I. 350. 352. Clement d'Alexandrie. (Saint) 1.83. 102. 139. 155. 289. Clément II pape. I. 530. Clément III. II. 135. Clement IV. II. 162. 190-193. IV. 389. Clément V. II. 235. 238. 248. 268. III. 267. 268. Clément VI. II. 256. 257. 259. 267. 383. III. 267. Clément VII. 11. 260. 261. 271-273. 285. III. 118. 122. 123. 199. 203. 206. 296. 429. 510. 516. 532. IV. 249. 409.

Clement VIII. IV. 17. 241. 242. Clement X. IV. 211. Clément. (Jacques) III. 547-549. IV. 8. 29. 37. 239. 340. Cléopâtre. III. 403. Cléophas. I. 353. Clerc. (le) I. 177. Clet pape. I. 340. Cliffon. II. 343. 466. Clitus. III. 105. Clodomir. I. 410. Clotaire. I. 236. 237. 410. IV. 365. Clotilde. I. 440. Cloud. (Saint) I. 410. Clovis. I. 238. 240. 255. 361. 370. 375. 376. 379. 410. 412. 440. 453. 494. 504. II. 18. 120. 463. 478. 480. III. 13. 226. IV. 345. 365. Coaslin. (de) III. 251. Cobham. (baron de) II. 359. Coblai-Kan ou Koublai. II. 179-183. III. 382. Codrus. II. 314. Cœur. (Jacques) II. 363.364. Cœuvres. (de) IV. 77. Colbert. I. 421. III. 354. IV. 343. 421. Coléman jéfuite. IV. 212. 213. Coligni. III. 346. 348. 445. 450. 492. 498-504. 507. 508. 537. 538, IV. 65. 67.70. Colomban. (Saint) I. 440. Colombier cardinal. II. 267. Colombo. (Barthelemi) III. 299. Colomb. (Christophe) I. 37.

40. III. 174. 277. 299-304.309.310.329,339. 355. IV. 411. Colonna. II. 234. 250. 282. 544. 111.11.15.199.416. IV. 389. Comiers jésuite. IV. 242. Comnène. I. 553. II. 114. 115. 114 bis. 118. 129. 145. 433. 444. 445. Comte. (le) jéfuite. I. 272. Condé. III. 116. 490-493. 495. 497-504. 506. 534. 536. 541-543. IV. 26. 42. 54. 56. 66. 84. 103. 113. 137. 155. Condottieri. 11. 268. 538. 549. IV. 147. Confutzée, Confucius. I. 88. 89. 121. 254. 261. 271. 274. 275. 288 bis. II. 157. 111. 280. 385. IV. 339. 386. Conrad I. I. 380. 511. 513. Conrad II. le salique, empereur. I. 528. 530. III. 77. Conrad III. II. 53. 128-131. Conrad IV. II. 101. 185-188. 248. IV. 397. Conrad , fils de l'empereur Henri IV. II. 46. Conradin. II. 188. 192. 194. 464. IV. 397. 399. Constance impératrice. II. 63. Constance reine de France. II. 17. 18. Constance Chlore. I. 348. 349. . 439. . .

Constant empereur. I. 489...

447 Constantin empereur. I. 489. 527. 553. Constantin I. I. 140. 167. 234. 341.346.349.357.358. 360. 361. 363-365. 3₇₄. 385. 394. 402. 403. 419. 477. 495. 556. II. 199. 267. 278. 450. 474. III. 226. 494. 525. IV. 276. 345. 403. 424. Constantin Porphyrogenète. I. 424. II. 107. Constantin Copronyme. I. 374. 390. 490. Constantin Pogonat. I. 489. Constantin Ponce. III. 262. 263. 434. Contarini. III. 511. . Conti. II. 544. IV. 38. Copernic. I. 157. III. 103. IV. 144. Corario. II. 274-277. 280. . 282. Corafmin. II. 153. Corbeil. (baron de) II. 67. Cordato Mauro. II. 440. Goré. I. 181. III. 512. Cornaro. II. 545. IV. 295. Corneille. III. 105. IV. 123. 395. Corradin. II. 148. Cortez (Fernand) III. 56. 60. . 321. 323 - 329. 333. 336. Cortusius. II. 366. Cosme Ruggieri. III. 533. Cofroes II. I. 312. Coton jésuite. IV. 1. 366. Cotta. I. 114. Gouci. (fire de) II. 67. Cowper. III. 180.

Courtin. III. 546. IV. 57. Cranmer. III. 203. 212. 217. Crassus. IV. 411. Crépi. (comte de) I. 542. Crescentius. I. 526-528. Créfus. I. 27. IV. 321. Créton jésuite. III. 480. Crillon. IV. 5. 43. Crifpus. I. 360. Croix (la) jéfuite. IV. 34. Cromwell. (Henri) IV. 201. Cromwell. (Olivier) .III. 357. IV. 173. 182-206. 208. 210.218. 262. 264. 292. 293. 356. 386. Cromwell. (Richard) IV. 202-204.

Croui. III. 152. Crozat. III. 354. Cueva. (cardinal de la) IV. 252. Cugnières. (Pierre) II. 317. Cumberland. IV. 419. Cunegonde. II. 28. Curtius. I. 236. Cufan. I. 180. Cyprien. (Saint) I. 344. Cyriaque. I. 307. Cyrille. (Saint) I. 44. 45. 368. 36g. Cyrille de Constantinople. IV . 302. Cyrus. I. 21. 41. 51. 52. 58. 94. 205. 224. 245. II. 536. IV. 3o5. 33o.

D.

Dacier. I. 130. Dagobert roi de France. I. 411. 412. 496. 536. II. 478. Dagueres. II. 512. Damase pape. I. 341. Damafe II. 1. 7. 22. Damberte. II. 122. Damby. IV. 184. Damiens. IV. 405. Dampierre. III. 287.318.370. Danaiis. II. 445. Daniel prophète. I. 200. 201. Daniel jésuite. I. 370. 397. II. 93. 198. 199. 206. 320. 463. III. 129. 131. 136. 139. 433. 506. 507. IV. 1. 14. 15. 24. 28. 366. 372. Dante. (le) II. 371. 372. 557. 560. III. 271. 272.

Daout. IV. 288. Darius. I. 192. 200-203. 279. 299. 318. IV. 321. Darius Ochus. II. 419. Dathan. III. 512. David roi juif. I. 140. 161. 170. 179. 183. 185. 318. 327. 343. 352. 353.359. II. 3. III. 201. David roi d'Ethiopie. III. 296. David. (Jean) III. 296. David Rizzio. III. 482. 483. Debar. II. 345. Debora. I. 181. 248. Décius. I. 345. Démétrius de Phalère. I. 222. Démétrius. (faux) III. 52. IV. 278-285. 334. Démosthènes. II. 378. III. 98. 105.

OU LISTE ALPHABETIQUE. 449

Denis le petit. I. 435. Denis roi de Portugal. II. 242. Dérar. I. 321. Derceto. I. 126. Descartes. I. 121. Deucalion. I. 84. 107-109. 291. Dévon. (de) I. 474. Devonshire Courtenay. III. 472. Diane de Poitiers. III. 95. Didier roi. I. 392. 399-400. Didier abbé. II. 28. Didon. II. 163. Digty. IV. 174. Diocletien empereur. I. 345. 348. 354. 366. 417. II. 199. 474. IV. 254. Diodore de Sicile. I. 50.62.73. 93. 158. 204. 235. Diogène. I. 193. Dion Gassius. I. 54. 342. Dominique. (Saint) II. 196. 201. III. 241. 514. Dominique de Soto. III. 516. Dominique moine. IV. 68.

Domitien. I. 146. 228. 342. 343. 353. 459. Doria. III. 137. IV. 93. Dormans. (Guillaume de) II. 492. 494. Dorothée. I. 345. Drack. (François) III.457.469. Drogon. I. 546. 547. Droguet. II. 193. Drufus. I. 1 $38.\,$ Dubois chevalier. II. 509. Dubos. III. 21. Ducas. II. 438. 439. Duchefne. I. 537. Dumas. I. 288. Dunois. II. 363. 460. 466. Duperron cardinal. IV. 52-53. 242. Dupleix. I. 288. Duplessis-Mornai. IV. 69. 71. Duprat. III. 32 bis. 93. 116. 222. 514. Durazzo. (Charles de) II. 259. 261. 272-275. 402. III. 79. 80.

E.

Ebbon. I. 453.

Eboli. (princeffe d') III. 467.

Edithe reine d'Angleterre. I. 559.

Edmon. II. 190.

Edouard I. II. 209. 229. 300. 301.

Edouard II. II. 302. 303. 337. 338. 504. III. 37.

Edouard III. I. 559-562. II. 271. 302. 303. 307-318.

323. 326. 329. 332. 334. 336. 337. 346. 383. 390. 394. 465. 486. 504. 513. III. 35. 37. 51. 85. 86. 120. 122. 141. 267. 468. IV. 367. Edouard IV. II. 463. 548. III. 40. 49. 51. 52. Edouard V. III. 47. Edouard VI.III. 138. 206. 210. 212. 216-218. 470. 471.

Edouard. (Saint) I. 148.559. 562. II. 71. Egbert. I. 472. 504. Egilone. I. 480. 38o. 403. Eginhard. Ι. 422. Eglon. I. 180. Egmont. (comte d') III. 426. 432. 439. IV. 6. 260. Ela. 1. 183. Elbeuf. (d') IV. 104. Eleazar. I. 21. 482. Eléonore de Guienne. II. 68. 69. 127. 130. 131. III. 503. Elconore de Gusman. II. 327. 328. Eléonore Galigai. IV. 57. Elie. I. 191. 219. III. 239. IV. 296-298. Elifabeth de France. III. 467. Elisabeth reined'Angleterre. III. 145. 208. 216. 218. 233. 347.364. 415.425.433. 449. 452. 454. 457. 464. 465. 467. 489. 503. IV. 13. 14. 15. 18. 26. 31. 48. 138. 157. 163. 209. 217. 234. 238. 239. 349. 402. Elisabeth reine de Hongrie. II. 402. Elisabeth czarine. I. 66. Elisabeth de Bosnie. III. 80.81. Elisabeth Voodville. III. 42. Elisée. I. 22. 191. Elmacin. II. 121. Eloi. (Saint) I. 411. Emmanuel roi de Portugal. III. 272. 451. 452. Emerick Tekéli. IV. 303. 306.

Emery de Lusignan. II. 147. Emine. I. 308. Enghien. III. 136. 137. 430. IV. 155. Voyez Conde. Enoch ou Henoc. I. 217-219. 283. 351. Entragues. (Balfac d') IV. 37-38. Epernon. (d') III. 539. 545. IV. 37. 43. 49. 50. 58. 103. Epictète. I. 271. 273. 288 bis. Epicure. I. 274. Epiphane. (Saint) I. 389. Erafme. III. 155. 163. Eratosthènes. I. 73.96. Eric roi de Suède. IV. 266. Eric roi de Danemarck. I. 466. Escale. (1') II. 294. Eschile. III. 386. Eschine. III. 98. Escovedo. III. 428. Efdras. I. 124. 152. 200. III. 402. Esnin. II. 146. Esope ou Lockman. I. 299. 305. Esfex. (d') III. 464. 480. IV. 182. 184. Eft. II. 296. 344. III. 3. 255. IV. 241. Voyez Mathilde comtesse. Estrades. (d') IV. 113. 168. Etelvolft. 1. 530. Etéocle. I. 210. Ethelbert. I. 440. 472. III. 226. Ethelrede I. I. 473. Etienne roi d'Angleterre. II. 67. 72.

Etienne roi de Hongrie. III. . 77. Etienne. (Saint) I. 21. 150. IV. 225. Etienne II pape. I. 373. Etienne III. 1. 377.378. 380-383. 415. 463. 496. Etienne IV. I. 451. Etienne VI ou VII. I. 517. 518. Etienne VIII. I. 520. II. 98. Etienne, prêtre. II. 17. Etiennette. I. 523. Etoile. (1') II. 504. Etrées. (d') IV. 2. 8. 14. 21. 56. Eu. (comte d') II. 318. IV. 400. Eucher. 1. 347. Euclyde. I. 266. 280. III. 403. Eudes ou Odon roi de France.

I. 464. 468. 50g. 537. Eudes, duc de Bourgogne. II. 78. Eudes le Maire. II. 492. Eve. I. 206. 214. 215. 219. Eugène, compétiteur de Théodose. I. 230. Eugène III. II. 52. 126. 215. IV. 307. Eugène IV. I. 504. II. 406. 407.410-412.427.428. Eugénie infante. (Claire) III. 465. 561. Euphémius. I. 485, 49.1. Eufebe. I. 60. 64. 98. 108. 341. 345. 346. 348. 349. 352. 358. 359. III, 191. Eutyches. I. 369. Ezechiel. I. 190. 194. 195. III. 317.

Ezzelino d'Aromano. II. 294.

F.

Fabius Pictor. I. 233.
Fabricius. I. 179.
Fairfax. IV. 182. 184. 186.
188-191. 195. 196.
Farnèfe. III. 511. 513. 517.
518. 519 Voyez Parme.
(Alexandre duc de)
Fatime. I. 310. 316.
Fauchet. III. 266.
Favila. I. 481.
Favre Véfois. II. 462.
Faufle. III. 102.
Fayette. (de la) IV. 115. 116.

1 40 10

Fédor czar, IV. 279.
Fédor Romanow czar, IV. 283.
285.
Félicité. (Sainte) I. 354.
Felton, IV. 88, 166.
Fendilles, II. 512.
Fénélon, II. 399.
Ferdinand I empereur, III. 94.
125. 141. 144. 183. 510.
521. 523. 525. IV. 138.
140. 153. 412.
Ferdinand II empereur, III.
142. IV. 92. 98. 99. 145154. 269. 287. 303.

Ferdinand III. III. 142.303. IV. 155. 156. Ferdinand III roi de Castille. (Saint) II. 220-222. 384. Ferdinand IV. II. 224. Ferdinand V roi d'Aragon. II. 11. 12. 279. 467. 469. 472.478. 522. 526. 548. 553. 555. III. g. 12. 18. 19. 22. 25. 31. 32. 33. 91. 112. 198. 257. 259. 299-301. 307. 419. 423. 433. Fernando roi de Naples. 11. 547. 553. 555. Fernel. III. 404. Ferrand comte de Flandre. II. Ferrare. (cardinal de) III. 496. Ferrier. III. 523. 525-527. Ferrière. (abbé de) I. 460. Firmian. (comte de) III. 265. Fisher. III. 205. 206. Fitz-Othbern. I. 562. Flamma. (la) II. 365.366. Flavio Goia. III. 266. Fléchier. IV. 407. Fleuri. I. 398. 421. II. 24. 44. 142. Fleurimont. IV. 46. Flora. IV. 373. Florentin moine. III. 375. Florinde. I. 479.

Fo-hi. I. 86. 256. 257.

Foix. (de Saint) II. 351.

28. 113. 534.

Fondanus. I. 344.

395.

Foix. (de) II. 459. 492. III.

Fonfeca évêque. III. 301. 329.

Fontaine. (la) III. 105. IV.

Fontana. IV. 235. Fontenelle. I. 121. 133. Force. (de la) IV. 67. 70. 96. Formofe. I. 509. 517. 518. Fouquet jesuite. I. 276. François I. II. 321. 401. 505. 511. 513. III. 5. 7. 19. 54. 56. 57. 70. 75. 84. 86. 93. 95. 96. 98. 107. 109. 115. 118. 142. 146. 165. 190. 200. 203. 222. 231. 499. 500. 511. 512. 540. 545. IV. 20. 78. 150. François II. III. 221. 232. 233. 478. 490 - 493. 502. 541. IV. 51. 140. 401. François dauphin. III. 133. François II duc de Bretagne. II. 517. III. 49. François de Guise. III. 145. François d'Assife. (Saint) II. 148. 149. III. 239-240. 375.514. François de Borgia. III. 246. Franklin. III. 365. Fra - Paolo Sarpi. III. 510. 520. 521. IV. 25. 244. Frastade. I. 433. Fredegaire. I. 238. 239. 375. Frédéric I, Barberousse, empereur. II. 53-62. 67. 97. 98. 129. 132. 136. 137. 163. 366. III. 98. IV. 250.389. Frédéric II empereur. II. .82. 92-102. 151. 155. 167.

185-187. 204. 207. 248.

OU LISTE ALPHABETIQUE.

264. 265. 284. 294. 366. 370. 386. 531. III. 254. 255. IV. 389. 397. Frédéric II roi de Danemark. IV. 143. Frédéric III empereur. II. 437. 473.476.519. III. 82. 88. Frédéric le fage. III. 159. 167. Frédéric roi de Suède. III. 65. Frédéric III roi de Danemarck. IV. 265. 271. Frédéric roi de Naples. II. 555. III. 9.

Frédéric d'Autriche. II. 192.
Frédéric le beau duc d'Autriche.
II. 251.
Frédéric de Holflein. III. 73.74.
Frédéric Palatin. IV. 145-147.
178.
Frédéric de Tolède. IV. 85.
Froissand. II. 302.
Fromenteau. III. 31 bis. 222.
Frontenac. IV. 295.
Fronton. I. 354. 356.
Frojan. (George) II. 446.
Fulgentio. IV. 25.

G.

Falas. (comte de) IV. 112. Galère Maximien. I. 345. 346. 348. Galien. 1. 325. Galilee. III. 103. 104. Galles. (prince de) III. 144. Gallicanus. 1. 364. Gallien empereur. I. 344. Gallus. II. 532. Gama. III. 298. Gandie: (duc de) III. 246. Gannai. (Jean de) II. 552. Garcie. (dom) I. 484. II. 11. Garcilasso de la Vega. III. 331. Garnet jésuite. IV. 159. Gassendi. IV. 385. 386. Gaston d'Orleans. IV.80.84.91. 98. 101-104. 105. 107. 112. 113. 117. 118. 120. Gatien de Courtils. IV. 421. Gatimozin. III. 327. 329. Gaubil. 1. 254. II. 173.

Gaucher comte de Saint Paul. II. 79. Gaveston. II. 301. Gautier Sans argent. II. 113 bis. 114. Geanguir. III. 393. Geanguir mogol. IV. 318. Geber. I. 325. Gédéon. I. 181. Gelais. (Saint) III. 139. Gengis. I. 23. II. 123. 152. 168. 185. 229. 418. 419. 423-425. III. 11. 126. 277. 381-383. 389-391. IV. 327. 329. Gennadius. II. 441. Genseric. I. 369. Gentil. (le) IV. 334. Géofroi du Maine. II. 510. Geofroi de Viterbe. 1. 527. 528. George II roi d'Angleterre. III. 363. Gerard. (Balthazar) III. 447. 448. IV. 37.

Ff 4

Gerardo. (Pietro) II. 294. Gerberge. I. 515. Gerbert. I. 537. 539. 542. Voyez Sylvestre II. Germanicus. I. 394. Gerfon. II. 283. 284. Giafar le Barmécide. I. 326. Gibelins. II. 92. 94. 95. 226-228. 249. 372. 374. 557. III. 106. 255. IV. 67. Giemshid. I. 304. Giles, II. 149. III. 240. IV. 424. Gilfort. III. 471. 473. Giotto. (de) II. 375. Girardon. IV. 123. Gifelle. II. 4. Giustiniani. II. 438. IV. 295. Glocester. (de) II. 359. 383. III. 34. 35. 44. 48. Voyez Richard III. Godefroi de Bouillon. II. 41. 112. 114. 117. 118 122. 126. 139. Godefroy prince danois. I. 468. Godegrand. I. 536. Godefcalc. I. 506. 507. II. 113 bis. 116. Gomar. IV. 259. Gomer. I. 64. 247. Gondebaut. II. 506. Gonfalve de Cordone. II. 555. III. 9. 13. 16. 18. Gontier. I. 497. 498. Gontran. I. 399. 496. Gonzague. (de) II. 295. 544. IV. 273. Gonzales d' Avilla. III. 252. Gordien. 1. 345.

Gorgonius. I. 345.

Goslin. I. 469. 487.

Gourgues. (de) III. 349. Gourville. IV. 130. Cracches. II. 257. Grammont. (de) III. 542. IV. 39. Grand. (le) II. 371, Grandfon. II. 334. Grange. (cardinal de la) II. 271. 369. Granvelle cardinal. III. 94. 438. Gravina. III. 11. Gray. III. 42. .1 . 65 Grégoire de Nazianze. (Saint) II. 377. Grégoire de Nysse. (Saint) I. 428. Grégoire I pape. I. 307. 368. 422. 440. 441. 506. III. 236. Grégoire II. I. 390. 391. 416. III. 178-18c. IV. 388. Grégoire III. I. 376, 390. 391. Grégoire IV. I. 451. 495. Grégoire V. I. 528. 539. Grégoire VI. I. 530. Grégoire VII. 1. 403. 540. 552. 566. II. 16. 32-46. 61. 65. 95. 116. 226. III. 160. 164. 342. 509. 518. IV. 237. 241. 243. 388. 401. Grégoire IX. II. 94. 97. 155. IV. 389. Gregoire X. II. 224. Grégoire XI. II. 268. 269. Grégoire XIII. III. 281. 452.

453. IV. 228. 230-232.

Grégoire XIV, IV, 8. 240.

267. 338.

Grégoire de Tours. I. 233. 238. 360. 375. 399. IV. 305. Gresham. III. 459. 470. Grifon. IV. 366. Grimoad. I. 542. Grifler. II. 245. Grotius. II. 441. IV. 114. 261. Guarini. III. 99. Guébriant. IV. 155. Guêle. (la) III. 349. Guelfes. II. 44. 45. 92. 94. 95. 226. 249. 374. 557. III. 106. 255. IV. 67. Guenée. II. 110. Gueret jésuite. III. 248. IV. 31. 32. Guerin évêque. II. 84. III. 230. 231. Guesclin. (Bertrand du) II. 329-331. 333. 334. Gui vicomte de Limoges. I. 542. Gui. II. 239. 241. Gui de Dampierre. II. 79. Gui de Spolète. I. 508. 509. Guibert. II. 40. Guichardin. I. 360. II. 192. 552. 554. III. 15. 98. Guiche. (la) III. 507. Guido. I. 519. Guignard. (Mathieu) III. 248. Guillaume le conquérant. I. 461. 566. II. 67-69. 115. 507. Guillaume III. I. 148. 460. III. 411. IV. 219. 262. 401. Guillaume le Breton. II. 306. Guillaume fier-à-bras. I. 546. 547. II. 57. Guillaume de Longchamp. II. 85. Guillaume moine. II. 239. Guillaume de Nangis. IV. 397. Guillaume le roux. II. 115. Guillaume de Tyr. II. 112. Guises. (les) II. 212. III. 430-432. 447. 477. 486. 488-493. 495. 497. 502. 506. 536. 537. 539-547. IV. 10. 15. 17. 38. 45. 54. 67. 117. 118. 153. Voyez 172. 238. 375. Léon X, Catherine & Marie de Médicis. Guife. (cardinal de) III. 544. 545. IV. 45. 61. 153. 238. Guiton. IV. 85. 88. Gustave-Adolphe. IV.88.91.95. 98. 101. 106. 149-154. 268. 269. 272. 402. Gustave-Vasa. III. 54. 71-76. 176. IV. 266. 267. 272.

H.

Halde. (du) I. 262. 272. Hallier. (du) IV. 55. IV. 418. Halley, III. 403.

Guignard jésuite. IV. 31-33.

Hamedi Kermani. II. 424. Hamilton, IV. 169, 188, 193.

Guttemberg. I. 264.

Gyac. II. 350.

Haquin roi de Norvège. II. 103. Harriffon. IV. 199. Harlai, III. 535. Harlot. I. 561. Harmodius. II. 540. Harold. I. 562. 563. Harvey. III. 190. Harville. II. 445. Hastings. III. 47. Hatucu. III. 338. Hay jésuite. IV. 32. Heaton évêque. III. 474. Hégésippe. I. 341. 343. 359. Helene. I. 349. Helgaut. I. 147. Héliogabale. I. 344. Hénault. II. 353. III. 29. Henri I empereur. I. 240.394. 511. 513, 514. II. 500. Henri II empereur. I. 529. II. 4. 28. Henri III empereur. I. 530. 547. 548. II. 11. 31. 33. 36. 42. IV. 388. Henri IV empereur. I. 549. . 552. II. 31. 48. 58. 95. 122. III. 509. IV. 388. 401. Henri V empereur. II. 47-50. Henri VI empereur. II. 62-64. 82. 92. 138. Henri VII empéreur. II. 249. 251. 263. III. 248. Henri I roi de France. I. 541. 543. Henri II roi de France. II. 504. 505. 511. 512. III. 96. 141. 142. 227. 231. 346. 430. 434. 437. 489.

499. 519. 545. IV. 150. 22I. Henri III roi de France. II. 495. 504. 515. III. 7. 31 bis. 96. 248. 445-447. 455. 461. 480. 493. 503. 531-549. IV. 19. 28. 38. 49. 51. 52. 64. 141. 142. 153. 221. 230. 238. 239. 402. Henri IV roi de France. I. 379. 438. II. 47. 313. 360. 361. 495. 514. III. 233. 248. 426. 428. 444. 447. 462-465. 470. 479. 492. 498. 504. 506. 509. 534. 536. 541-543. 549. IV. 1. 50. 52. 54-56. 60. 62-63. 80. 100. 104. 110. 116. 117. 122. 127. 138. 140. 142. 144. 153. 157. 161. 162. 176. 178. 193. 234. 237. 241. 242. 245. 250. 349. 366. 371. 401. 412. Henri IV roi d'Espagne. II. 520-523. Henri I roi d'Angleterre. II. 67. 71. 72. Henri II roi d'Angleterre. II. 57. 58. 69. 72-76. 97. 135. III. 85. 503. 521. IV. 350. Henri III roi d'Angleterre. II. 89. 92. 155. 161. 187. 189. 300. IV. 396. Henri IV roi d'Angleterre. II. 338. Henri V roi d'Angleterre, II. 280. 338. 344-348. 350.

352. 354-356. 390-392. 394. 401-403. III. 120. 182. 468. 473. Henri VI roi d'Angleterre. II. 355. 362. III. 34. 45. 49. 210. 267. Henri VII roi d'Angleterre. II. 520. 548. III. 41. 51. 52. 85. 199. 216. 299. 457. 478. Henri VIII roi d'Angleterre. II. 455. III. 31. 32. 53. 55. 89. 93. 95. 96. 113. 118. 124. 137. 138. 142. 164. 198-212. 216-219. 228. 471. 476. 477. IV. 13. 163. 401. 409. Henri roi des Romains. II. 95. Henri cardinal & roi. (dom) III. 452. Henri III roi de Castille. II. 423. Henri de Portugal. (dom) II. 214. 529. III. 267-269. Henri de Sicile. II. 185. 186. Henri de Valois. I. 362. Henri le noir. I. 403. Henri de Transtamare. II. 329-331. 520. 522. IV. 399. Henri Stuart. III. 482. Henriette de France. IV. 77.83. 162: 176. Henriques. II. 328. Héracléonas empereur. I. 489. Héraclius. I. 312. 317. 321. Herbelade. III. 545. Herbelot. (d) I. 47. Herbert. III. 211. Hercule. I. 23. 122. 123. 149. 328. II. 445. III. 294.

Herem. (Saint) III. 507.

Hérès. I. 145. Hermas. I. 140. 429. Hermès. I. 98. 241. 242. Herminigilde. I. 477. Hérode. I. 153. 186. 210. 283. II. 111. III. 548. Herodote. I. 5. 11. 51. 52. 54. 55. 73. 94-96. 123. 149. 150. 160. 192. 221. 235. 238. 320. 367. III. 297. 406. IV. 424. Herrera. III. 316. 334. Herry. IV. 202. Hervé comte de Nevers. II. 78. Hervig. I. 479. Hervique. I. 454. Hescham. I. 323. Hésiode. I. 60. 62. 85. 170. Hiaja. II. 13. Hiao. I. 255, 257. Hilderic III. I. 380. Hillu. I. 158. Hincmar. I. 379. 507. Hippocrate. I. 325, II. 315. Hippolyte cardinal. III. 516. Hippolyte. I. 145. Hiram. I. 149. 192. 222. Hircan. I. 185. 186. Hire. (la) II. 466. Histaspes. I. 299. Hoaitsang. IV. 331. Holbens. III. 209: Holftein. (de) IV. 285. 382. Holstenius. I. 179. Holwell. I. 80. 283. Homère. I. 16. 19. 26. 93. 113. 119. 133. 159. 166. 170. 207. 262. 320. 321. II. 500. III. 100. Honoria. I. 369.

Honorius empereur. I. 229.231. 368. Honorius I pape. I. 387. Honorius II. I. 564. Honorius III. 11. 94. 166. Horace. I. 65. 130. 131. 156. 238. 249. 545. II. 376. III. 13. Hormisdas IV. I. 318. Horn. (comte de) III. 439. IV. 260. Hornae. (comte de) III. 81. Hortenfius. I. 368. Hospital. (del') I. 89. 121. III. 492. 494. 508. 524. 534. Hotham. IV, 176. Hoved. II. 264. Houlacou. II. 182.

Hubner. IV. 418. Huefcar, III. 332. 333. Huet. I. 64. 113. 123. 125. Hugo. I. 519. 520. Hugonis docteur. III. 526. Hugues Capet. I. 147. 380. 509. 515. 522. 536-538. II. 67. 214. 470. 478. Hugues l'abbé. I. 460. 537. II. 114. 118. 125. Hume, I. 239. Humfroi. I. 546. 549. Huniade. (Jean Corvin) II. 429. 437. 444. III. 82. Hus. (Jean) II. 287-291. 413. 428. III. 87. 166. 228. IV. 404. Hyde. I. 52. 79.

Ibna ou Ibnal Arabi. I. 398. 482. Ibrahim. IV. 289-292. Idamante. I. 159. Idoménée. I. 159. Iefid. I. 321. Ignace. (Saint) I. 350. 353. IV. 404. Ignace de Loyola. (Saint) III. 243-245. 248. 376. Ignace patriarche. I. 501-503. Illuminė. II. 148. Imbercourt. II. 476. Imiar. I. 320. Inachus. I. 105. Innocent II pape. I. 556. 557. II. 49. 216.

Innocent III. I. 378. 403. II.

65. 66. 79-81. 90. 140. 143. 195. 197. 202. 204. 219. 227. III. 254. Innocent IV. I. 23. II. 99-101. 104. 105. 167. 180. 181. 186-189. III. 518. IV. 389. Innocent VI. III. 86. Innocent VIII. II. 545. 551. Innocent X. III. 247. Iphigénie. I. 159. Irène. I. 405. 424. 425. 427. 485. 490. 492. II. 426. 434. Irênée. I. 142. Ireton. IV. 190. 195. 206. Ifaac l'Ange. II. 61. 136. 142.

Isabella Oforio. (dona) III. 427.

Ifabelle d'Aragon. II. 522-526. 529. Isabelle de Bavière, reine de France. II. 342. 352. Isabelle de Castille. II. 470. 478. 553. III. 91. 93. 198. 257. 259. 299-301. 307. 423. IV. 128. Isabelle de France reine d'Angleterre. II. 301. 302. 504. Isabelle de France reine d'Espagne. III. 427. 433. Isabelle de Lorraine. II. 502. Ifaie. I. 190. 192. 193. 216. 283. IV. 298.

Isboseth. I. 183. Isidore cardinal. II. 437. 441. Isidore Mercator. I. 428. *Ifis.* I. 23. 60. 105. 106. 128. 149. 164. 169. 189. 196. 357. 369. 535. 536. Isle Adam. (1') II. 445. Isle. (Belle-) IV. 421. Isle. (de 1') IV. 396. Ismaël. I. 69. 332. Ismaël Sophi. III. 126. 399. 400. IV. 287. 312. Ifraël. I. 194. 221. 238. Voyez Facob. *Istape*. I. 138. Iven ou Iventi. IV. 329. 372.

J.

acob. I. 21. 38. 63.182.207. 221. II. 533. Voyez Ifraël. Jacques I roi d'Ecosse. III. 47. 85. 364. IV. 146. 157. 164. 167. 179. 7acques II. III. 85. IV. 188. 201. 7 acques III. III. 85. Jacques IV. III. 85. 7acques V. III. 85. 86. Jacques VI. III. 85. 483. 7 acques VII. III. 85. 86. Jacques IV roi d'Aragon. 210. 225. Jacques de Bourbon. II. 298. Jacques cardinal. II. 96. Facques. (Saint) I. 352. Jacques d'Artevelt. II. 308. Jacques Pierre. IV. 252. 7addus. I. 204. 205. 7affier. IV. 253.

Jagellons. III. 63-66. 226. 7ahel. IV. 215. Jaldabast. I. 139. Jannès. I. 155. Janvier. (Saint) IV. 225. Japhet. I. 246. Jaraslau. I. 541. Jarnac. II. 511. 7ars. (de) IV. 106. 107. Jaurigni. III. 447. Jean-Baptiste. (Saint) I. 338. III. 213. 402. IV. 225. Jean. (Saint) I. 142. 341. 350. III. 288. Jean I empereur. II. 417. Jean II empereur. II. 417. 7ean roi de France. II. 266. 314. 318-326. 328. 336. 386. 453. 465. 472. 482. 492. 503. III. 41. 121. IV. 19. 400.

Jean fans terre, roid'Angleterre. 11.77.81.84-88.90.91.94. Jean Sobieski roi de Pologne. III. 418. IV. 274. 302. 3o5. 3o6. Jean Basilowitz, ou Basilides czar. III. 54. 59. 60. IV. 278-281. 283. 284. Jean roi de Suède. IV. 268-Jean roi de Danemarck. III. 6о. Jean roi de Bohème. II. 251. Jean II roi de Castille. II. 279. Jean I roi de Portugal. III. 267. Jean II roi de Portugal. III. 271. 295. 299. Jean II pape. I. 371. Jean VIII. I. 462. 463. 503-506. 517. Jean IX. I. 518. Jean X. I. 518. 519. 526. Jean XI. I. 519. 520. Jean XII. I. 520-525. II. 97. III. go. 7ean XIV. I. 527. Jean XVI. I. 528. Jean XVIII. III. 77. Jean XIX. II. 529. III. 77. Jean XXII. II. 212. 251-255. III. 152. 255. IV. 233. Jean XXIII. II. 276. 277. 280. 282. 287. 290. 338. Jean duc de Bourgogne. II. 341. 342. 348. 401. 402. 417. 459. Jean de Bragance, III. 262. Jean cardinal. I. 524.

Jean Bermudes. III. 297. Jean de Bourbonnais. III. 92. Jean Chrysostome. (Saint) I. 351. Jean le Clerc. III. 227. Jean de Gand. III. 49. Jean de Gouge. II. 324. 7ean de Leyde. III. 184. 185. Jean de Matha. III. 249. Jean moine. II. 212. 7ean de Procida. II. 193. 194. Jean le Roi moine. III. 549. Jean de Salstad. III. 69. Jean de Vienne. II. 314. Jean Zimiscès. II. 108. Jeanne I de Naples. II. 297. 299. 339. 371. 375. III. 488. Jeanne II de Naples. II. 204. 255. 257-262. 272. 297. 298. III. 79. Jeanne de Castille. II. 331. 520. 522. 573. III. 144. Jeanne de Navarre. III. 428. Jeanne de Seymour. III. 207. 209. 212. 471. Jeanne Gray. III. 216. 471. 472. 7eanne. I. 186. Jeannin. III. 462. Jehu. I. 183. 196. 7ehud. I. 158. Jemits empereur du Japon. IV. 340. Jephie. I. 19. 161. 181. 248. III. 324. Jérémie. I. 20. 21. 161. 190. 194. Jéroboam. I. 183. Jérombal: I. 61.

Jérôme. (Saint) I. 209. II. 110. III. 164. 311.

Jérôme de Prague. II. 290. 291. 413. III. 87. IV. 404. Jethro. I. 162. 175. 7ezraël. I. 196. Joab. I. 183. 70as. I. 183. 70b. I. 215. 219. 300. IV. 384. 70iadad. I. 183. Joinville. I. 438. II. 159. 164. III. 153. IV. 366. Jonathas. I. 170. III. 526. Joram. I. 183. 196. Fornandes. I. 366. Fosaphat. I. 190. 70seph patriarche. I. 217. 351. Joseph II empereur. II. 98. III. 253. Josephe capucin. IV. 75. 76. 99. Josephe Flavien. I. 26. 111. 113. 132. 153. 154. 184. 185. 200-205. 215. 221-223. 70sias. I. 124. 70/le empereur. III. 87. Josué. I. 61. 63. 98. 123. 162. 177-180. 221. Fouvency jesuite. IV. 8. 31. 32. 7oyeuse. II. 504. III. 539. Joyeuse. (cardinal de) IV. 245.

416. 418. 420. 426. 443. 444. IV. 137. Juba. III. 420. Juda. I. 238. II. 533. III. 402. 7ude. (Saint) I. 217. 220. 283. 343. 351. 353. 35g. Judith. III. 447. IV. 215. Judith impératrice. I. 450 452. 453. Jules II pape. II. 294. 447. 528. III. 15. 16. 20-32. 98. 106. 148. 150. 156. 199. IV. 236. 237. 250. Jules III. III. 479. 480. Jules africain. I. 108. Julien cardinal. II. 413. 428-430. III. 64. Julien comte. I. 479. 480. 484. II. 16. Julien empereur. I. 44. 121. 248. 366. 493. 495. Justin. (Saint) I. 138. 142. 328. 350. 359. 7ustine. III. 180. Justinien I empereur. I. 263. 307. II. 315. 440. IV. 236. 7ustinien II. I. 490. 7uvenal. I. 104. Juvenel. (Jean) II. 343-345. 35 r.

K.

Kaled. I. 321. Kara Mustapha. IV. 304-306. Kempfer. III. 280. IV. 339. 340. Kepler. IV. 143. 144.

Juan d'Autriche. (dom) III.

Kicum. IV. 327. Kincum. IV. 327. Kirker. I. 99. 277. Kokbeker. IV. 341. Kouli-Kan. Voyez Sha-Nadir.

L.

Laboureur. (le) III. 153. Lactance. I. 346. II. 199. Ladislas roi de Hongrie & de Pologne. II. 427-429. 519. III. 64. 82. Ladislas Sigismond roi de Pologne. IV. 273. 283. 284. Ladislas Albert. III. 82. Ladislas de Bohème. III. 83. Lafiteau. I. 37-39. Laguette. II. 453. Laïnès. III. 246. 496. 526. Lambert. III. 206. IV. 205. Lamp. III. 380. Lancastre. (ducs de) I. 516. II. 337. 338. III. 35. 39. 49. 51. 217. Voyez Henri IV roi d'Angleterre. Lancelot roi de Naples. II. 275-277. 279. 298. Landino. II. 543. Landois. III. 49. Landon. I. 518. Lanfranc. II. 23. Langeai. III. 229. Langlois. IV. 16. Lanoy. III. 117. 121. Lansberge. (Mathieu) I. 135. Laokiun. I. 274. 276. Larcher. II. 352. Lare. (dom Diègue de) II. 13. Lascaris. II. 146. 167. 414. 433. 543. Law ou Lass. III. 354. Laval. (mademoifelle Gui de) II. 502. Laud. III. 307. IV. 169. 181.

Laure. II. 373. Lautrec. III. 112. 113. Legris. II. 510. III. 92. Leibnitz. III. 303. Leicestre. (de) III. 449. Lenox. (de) III. 485. Léon l'Arménien. I. 490. Leon l'Isaurien. 1. 389. 391. 424. 490. Léon le philosophe. I. 491. 493. II. 107. Léon IV empereur. I. 492. Léon I pape. (Saint) I. 369. III. 250. 384. Léon III. I. 401. 402. 463. III. 127. Léon IV. I. 486. 495. Léon VIII. I. 524. 525. Léon IX. I. 530. 548-550. 557. IV. 388. Léon X. III. 55. 71. 96. 107. 113. 145. 148-151. 155. 156. 158. 159. 164. 177. 195. 222. 225. 226. IV. 222. 237. 249. 510. Leon juif. I. 556. Léon prêtre. I. 517. Léonce. I. 490. Leonidas. II. 448. Léopold empereur. IV. 136. 138. 3o3-3o5**.** Léopold archiduc. IV. 142. Lerme. (cardinal de) IV. 128. 134. 135, Lerme. (duc de) IV. 161. Lesdiguières. IV. 9. 63. 65. 66. 67. 71. 72. 84. 102.

Levi. III. 402. Leuvigilde. I. 477. Liceran. IV. 44. Licinien. I. 360. Licinius. I. 360. Licurgue. I. 241. II. 449. III. 182. 375. Lilio. IV. 230. Lin pape. I. 340. 341. Lindsey. IV. 88. Linna. III. 267. Listching. IV. 292. 331-333. Livarot. II. 515. Liuva. I. 477. Locke. I. 118. 122. 127. II. 562. III. 363. 378. 370. Lognac. III. 545. Loifeau. II. 479. Long. (le) IV. 421. Longin. I. 124. Longueville. (de) IV. 47. Lopès de Vega. III. 100. Loredano. III. 21. Lorraine. (cardinal de) II. 212. III. 151. 153. 232. 490. 491. 501. 525. 526. 529. 537. Lot. I. 74. 126. 213. 214. Lothaires. I. 445. 449. 452. 453. 454. 457. 458. 460. 462. 486. 495-500. 522. 556. 557. II. 50. 55. 56. Louet. II. 494. Louis I le faible ou le débonnaire, roi de France. I. 405. 406. 448-457. 478. 482. 483. 500. 522. 536. II. 36. 46. 105. 521. IV. 319. 349. Louis II le bègue. I. 463. 464. Louis IV d'outremer. I. 515.

532. 537.

Louis VI le gros, roi de France. II. 67. 387. III. 473. Louis VII le jeune. I. 378. II. 68-70.73. 127-131. 508. Louis VIII. II. 86-92. 137. 200. 202. 355. IV. 346. Louis IX. (Saint) I. 560. II. 96. 97. 154-164. 166-168. 180. 185. 188. 191. 193. 202. 204. 206. 209 220. 222. 225. 297. 339. 353. 384. 388. 392. 395. 401. 410. 414. 453. 492. 507. 512. 530. III. 78. 80. 121. 255. 405. 407. 408. IV. 366. 395-398. Louis X Hutin. II. 242. 304-307. 318. 387. 388. Louis XI. II. 362. 364. 400. 455. 458-472. 476. 482. 486. 518. 520. 525. 538. III. 4. 41. 45. 46. 91. 102. 103. 114. 242, 248. IV. 120. Louis XII. II. 295. 364. 298. 516. 555. 556. HI. 4-20. 22-25. 88. 90-93. 96. 107. 110. 112. 130. 200. 222. 471. 473. 489. 504. IV. 20. 409. Louis XIII. 1. 494. IV. 55. 58. 59. 60. 63. 65. 77. 79-81.84-85.87-88.90. 93. 95. 100. 102. 105. 106. 107. 111. 115. 116. 117. 119. 122. 123. 128. 134. 147. 161. 162. 179. 250. 422. Louis XIV. I. 220. 299. 326. II. 83, 229, 339, 495.

496. 505. 515. 553. III. 105. 124. 284. 348. 350. 353. 354. 364. 428. 442. 448. 456. IV. 38. 39. 51. 60. 64. 67.95. 123. 124. 149. 212. 217. 220. 250. 257. 264. 292-294. 303. 346. 380-405. 407. 412. 413. Louis XV. I. 475. 560. IV. 39. Louis XVI. I. 560. Louis II empereur. I. 498. Louis d'Anjou roi de Hongrie. II. 257-262. 276. 277. III. 79. 80. Louis de Bavière. I. 456-461. II. 251-254. 263. 264. 294. 309. 383. III. 255. Louis de Germanie. I. 462. Louis de la Cerda. III. 267. 268. Louis de Tarente. II. 258. Louis le Maure. II. 550. 553. III. 5. 7. 8. 25. 29. 94. Louis prince allemand. I. 510. Louis-Amédée. IV. 116. Louise de Savoie. III. 115. Louvois. IV. 421.

Luc. (Saint) I. 141. 350. 431. II. 69. Luc d' Achéri. 11. 205. Luc Gauric. III. 533. Lucius. I. 106. Lucius II. II. 6. 51. 52. Lucrèce Borgia. III. 3. 4. Lucrèce dame romaine. I. 51. 479. Lucrèce poëte. I. 306. II. 376. III. 215. Lucullus. IV. 411. Ludlow. IV. 86. 190. 191. Luines. (de) IV. 55. 57. 58. 59. 64. 66. 67-69. 72. 161. Luitprand. I. 506. 521. 531. Luna. II. 273-275. 279. 280. III. 523. Lusignan. (Gui de) II. 133. 134. 137. Luther. III. 107. 136. 157. 169. 174. 177-181. 183. 188-190. 205. 211 228. 239. 242. 259. 399. Luxembourg. (de) II. 470. Lycaon. I. 159. Lysimaque. I. 221.

M.

Machabées, I. 184. 185.
Machabées, I. 360. II. 253.
294. 541. 549. III. 16.
99. 149. 154. 505.
Madies, I. 294.
Maffredo, II. 235.
Magellan, III. 339-342. 369.
Maghmud roi de Perfe, IV. 314.
315.

Magnus roi de Suède. II. 211, Mahabad-Sha mogol. IV. 321-323. Mahmoud. III. 126. 389. IV. 307. Mahomed-ben Joseph. II. 218. Mahomet. (prophète) I. 67. 70. 135. 136. 175. 189. 296. 307-317. 319. 320.

322. 325-334. II. 96. 105. 111. 118. 126. 149. 157. 168. 441. III. 11. 183. 398. 423. IV. 306. 333. 367. 382-386. 406. Mahomet I fultan. II. 422. 426. Mahomet II. I. 234. II. 141. 421. 428-430. 434-441. 444-448. 454. 550. 557. III. 82. 257. 404. IV. 306. 307. 367. Mahomet III. IV. 286. Mahomet IV. IV. 293. 300. 302. 304. 306. 307. Maigrot. I. 89. Mailla jéfuite. (de) IV. 332. Maimbourg. I. 389. II. 27. III. 230. 545. IV. 276. 348. Maimonide. I. 177. II. 533. Majorien empereur. III. 250. Maître. (Jean le) II. 494. Malagrida jesuite. IV. 403. Malandrins. II. 329. Malatesta. II. 276. III. 255. Malespina. II. 193. Malherbe. IV. 62. Mambres. I. 155. Manahem. I. 183. Manassé. I. 183. 190. Manchester. IV. 182. 184. Manco Capac. I. 18. 23. Mandog roi de Lithuanie. II. 103. Manès. II. 15. IV. 384. Manethon. I. 26. 60. 73. 85. 96. 98. Manfreddo ou Mainfroi. I. 435. II. 98. 102. 185-193.

Mansfeld. IV. 78. 147.

Manuel. II. 141. 142. 423. Marc. (Saint.) I. 350. IV. 293. Marc-Antoine. I. 186. Marc - Aurèle. I. 288 bis. 344. 366. 438. 493. Marcel. I. 341. II. 322. Marcellus. I. 138. Marche. (de la) III. 37. 39. Marcillo Ficino. II. 543. Marcomir. I. 342. Marco Paolo ou Marc Paul. I. 281. II. 179. 180. III. 277. 318. Marculfe. I. 431. 446. Marguerite d'Anjou. III. 34. 36-45. Marguerite de Bourgogne. II. 304. Marguerite de Lorraine. IV. 107. Marguerite de Navarre. III. 231. 541. Marguerite de Parme. III. 438. Marguerite Waldemar reine. III. 68. Marguerite gouvernante des Pays-Bas. III. 106. Marguerite princesse. III. 519. Mariana jésuite. III. 548. IV. Marie d' Angleterre. III. 32. 95. 208. 216-219. 228. 307. 425. 429-432. 470-473. 480. Marie d'Aragon. II. 26. 27. 219. Marie d' Autriche. III. 265. IV. 136. Marie de Bourgogne. II. 476. 477. 482. 518. 520. Marie de France. III. 473.

Marie de Hongrie. III. 78. 80. Marie de Lorraine. III. 86. Marie de Médicis. I. 494. IV. 37. 49. 50. 54. 55. 58. 59. 74. 80. 92. 94. 99. 100. 110. 168. Marie reine de Naples. II. 211. Marie princesse d'Orange. IV. 176. Marie de Portugal. III. 425. Marie Stuart. 11. 465. 111. 86. 138. 220. 221. 457. 458. 477. 478. 481-488. IV. 15. 26. 166. 191. Marie. (la belle) I. 312. Marigny. II. 352. Marillac. IV. 94.95. 96. 105. Marina. (dona) III. 321. 325. 327. Marion. III. 37 1. Marion Delorme. IV. 74. Marius - I. 231. 367. Mark. (de la) II. 511. Marlié. IV. 405. Marot. (Clément) III. 139. 231.496. Marozie. I. 518-520. 526. 529. Marquemont. IV. 77. Marsigli. II. 454. III. 410. IV. 288. Mar-Thomas. I. 485. Martin IV pape. II. 210. 512. Martin V. II. 282. 406. IV. 391. Martin de Tours. (Saint) II. 19. Martine impératrice. I. 489.

Martinusius cardinal. III. 94.

510. 521. IV. 153.

III. 242. Maffinissa. III. 420. Mathias archiduc, puis empereur. III. 443. 445. 449. IV. 142. 145. 287. Mathias Gorvin. III. 82. Mathilde comtesse. II. 31. 35. 38. 41. 44. 48. 50. 51. 60. 65. 98. 252. 268. 296. 544. IV. 241. Matthieu. (Saint) I. 186. 210. 350. II. 6g. Matthieu anabaptiste. III. 184. Matthieu historiographe. III. 506. IV. 35. 36. Matthieu jesuite. IV. 6. Matthieu Pâris. II. 190. 205. Maugiron. II. 515. Mauregat. I. 481. 482. Maurice empereur. I. 307: 48g. Maurice de Saxe. III. 142.519. 522. Maurier. (du) IV. 259. Maxence. I. 349. IV. 345. Maximien. I. 360. Maximien-Hercule Gefar. I. 347. Maximilien I empereur. II. 295. 296. 316. 461. 462. 476. 477. 518. 520. 548. III. 5. 6. 19. 21. 23. 25. 28. 32. 72. 85. 90. 95. 108. 111. 144. 152. 159. 182. 290. Maximilien II. III. 416. IV. 140. 141. 223. 231. Maximilien de Bavière. IV. 145-148. 272. Maximin. I. 345. 362. IV. 407.

Martorillo. (François) II. 467.

Mayenne. (de) III. 461. 463. 547. IV. 5. 6. 9. 10. 17. 18. 40. 45. Mazarin cardinal. III. 116. IV. 64. 101. 137. 421. Maupeou. (chancelier de) III. 32 bis. Médée. III. 407. Médicis. (les) I. 299. II. 353. 53g-543. 55o. 556. 558. III. 117. 119. 125. 142. 148. 199. 517. 522. Voyez Léon X, Catherine & Marie de Médicis. Mefpham. II. 99. Megrin. (Saint) III. 545. Mélancton. III. 130. Melchior Luci. III. 523. Melchiad. II. 244. Melecfala. II. 157. 158. Melecferaph. II. 165. Mélédin. II. 148. 149. 151. 152. Meliorati. II. 273. Menager. II. 494. Menès. I. 149. Mequines. III. 410, Mercœur. (de) IV. 17. Mergue Martin. IV. 382. Metezeau. IV. 87. Meton. IV. 229. Mezerai. I. 522. II. 305. 315. 354. III. 433. 507. IV. 3. 37. 372. 396. Michée. I. 190. Michel-Ange. I. 152. III. 284. IV. 236. 246. Michel le begue empereur. I. 485. 490. 491. Michel Coribut roi de Pologne. IV. 274.

Michel Guropalate. I. 490. Michel Ducas empereur. I. 553. Michel Fédérovitz czar. IV. 283. 285. Michel le jeune. I. 492. 493. 494.501.502. Michel Paphlagonate. II. 108. Michon. III. 546. Miciflas duc de Pologne. II. 4. Midleton. I. 177. Milon. II. 197. Miltiade. I. 110. II. 448. Milton. I. 283. Ming. III. 382. IV. 329. Minos. I. 105. 113. 114. 165. 241. 242. Miphiboseth. I. 183. Mirabel. IV. 78. 94. Mirziflos. II. 143. 145. Mohammed le Carifmin. II. 169. 174-176. Mohavia. I. 321. Moine (le) cardinal. II. 232. Moise. I. 21. 98. 123. 125. 131. 155. 162. 172-177. 181. 208. 214. 220. 221. 248. 351. 388. II. 96. 131. III. 317. IV. 216. Molay. (Jean de) II. 239. Molière. IV. 395. Molina jéfuite. IV. 32. Molon. I. 221. Molucco. III. 452. Monaldesco. (Ludovico) II. 253. Monck. IV. 205. Moncornillon. II. 212. Mondar. I. 312. Monlouet. (de) IV. 40. Monnoye. (la) IV. 422. Mons. III. 74. Montagne. I. 121.

Montagu. II. 454. Montbrun. (Saint - André) IV. 293. 295. Montéagle. IV. 159. Montchal. IV. 74. Montécuculi. III. 133. IV. 303. Monteil évêque. II. 120. Montemar. (ducde) III. 424. Montepulciano. (Bernard Politien de) II. 250. Montesquieu. 1. 121. Montesquiou. III. 503. Montezuma. III. 261. Montfort. (de) II. 91. 202. 310. 311. 325. III. 37. Montigni. III. 438. IV. 30. Mont-lhéri. (de) II. 67. IV. 370. Montluc évêque. III. 524. Montmouth. IV. 215. 216. Montmorenci. III. 102. 131. 135. 430. 438. 465. 473. 490. 495. 498-502. IV. 79. 80. 84. 93. 94. 102-105. Montpensier. II. 504. IV. 108. Voyez Bourbon. Montréfor. IV. 134. Montross. (de) IV. 194. Montsorau. (dame de) II. 462. Moret. (de) IV. 104.

Morgan. III. 358. Morland. IV. 15. Morlas. IV. 40. Moro. IV. 340. 341. Morofini. IV. 293-296. 306. Mortimer. II. 302. 303. Morus (Thomas) III. 205. Motassem. II. 105. 106. Motezuma. III. 322-325. 327. 33i. Mothe le Vayer. (la) I. 121. Motteville. (de) IV. 105. Mouchi. III. 232. Mousk. II. 205. Mulei Ismaël. II. 149. III. 425. IV. 296. Mulei-Mehemed. III. 451. Muncer. III. 181-183. Muratori. II. 85. Murray. (comte de.) III. 482-Musa. II. 421. 422. Muffus. II. 368. Mustapha. II. 420. IV. 288. 1 1 1 1 1 1 Mustapha Kuprogli. IV. 306. 307. Muza-Sophi. IV. 313. Muzza. I. 480. Myri-Veis roi de Perse. IV. 313.

N.

314. 317.

Naaman. I. 22.
Nabonaffar. I. 46. 48.
Nabuchodonofor. I. 21. 94. 126.
152. 194. 205. II. 73. III.
402.
Nabufardam. I. 152.

Nadab. I. 183.
Nani. IV. 56. 253.
Narfes. I. 372. IV. 2.
Naffau. (de) II. 518. III.
437-450. IV. 126. Voyez
Adolphe de Naffau & Orange.

Nasser. II. 174. Nathan. IV. 298. Navailles. (de) IV. 294. Navarette moine. I. 273. 277. IV. 411. Nectaire. I. 436. Nehemie. I. 152. 153. 185. III. 402. Nemours. (de) III. 13. IV. 45. Neron. I. 132. 167. 338.341. 352. 527. II. 62. 273. III. 15. IV. 32. Nerva. I. 343. Nestorius. I. 229. 369. Nevers. (de) IV. 54. 61. Neuilli. IV. 45. Newton. I. 122. 177. 178. 255. II. 562. III. 284. 303. 368. 403. IV. 230. Nicephore empereur. I. 485. 490. 553. Nicephore Phocas. I. 531. II. 108. Nicetas Coniates. II. 111. 143. Nicolas I jésuite, roi. III. 380. Nicolas I pape. I. 497-499. Nicolas II. 1. 550. 554. II. 50.

Nicolas III. II. 503. Nicolas IV. II. 210. III. 78. Nicolas V. II. 385. 412. III. 224. IV. 233. 236. Niecamp. I. 296. Nigri jésuite. IV. 8. Ninus. I. 47. Nitard jésuite, cardinal. IV. 136. 137. Nitard. II. 500. Noailles. II. 350. 351. Noé. I. 107. 112. 123. III. 302. IV. 418. Noffo de Florentin. II. 238. Nogaret. II. 234. 236. Nogent. II. 343. Nonotte ex-jésuite. I. 362. 364. Noradin. II. 134. Norbert. (Saint) III. 239. Norfolck. III. 471. 486. Nostradamus. I. 27. 137. Novatien. I. 386. Noue. (de la) IV. 47. Noushirvan , ou Cofroes. I. 307. Nugnès. I. 177. Numa Pompilius. I. 175. 241. II. 536. III. 174. IV. 228. Nun. I. 162.

Ο.

O. (marquis d') III. 539.
Obdam. IV. 264.
Ochofias. I. 183: 219.
Ochus. I. 95.
Ochai-kan. II. 179. 181. III.
382.
Ochave. IV. 407.
Ochavien Sporco. I. 520.
Odet Daidie. II. 462.

Odet de Châtillon cardinal, III. 500.
Odillon. (Saint) II. 24. 30.
Odin. I. 23. 439.
Oedipe. I. 306.
Ogygès. I. 107. 108. 111.
Ojeda. III. 303.
Oldecorn jefuite. IV. 159.
Oliva jefuite. IV. 211.

Olivarès. IV. 81. 82. 83. 85. 119. 129. 132. 135. 162. Oliverotto. III. 11. Olonois. (1) III. 357. Olopuën. I. 277. Omar. I. 95. 100. 189. 311. 318-322. 337. II. 111. III. 55. 391. 398. 462. IV. 315. 358. Onias. I. 184. Ooliba. I. 195. Oolla. I. 195. Opas. I. 479. 480. II. 16. Oppède. (Jean Meynier d') III. 230. 231. Orange. (Princes d') II. 352. . III. 426. 427. 462. 465. 468.IV. 67. 95. 101. 126. 140. 198. 259-262. 375. Voyez Nassau. Orcan. II. 415. 426. Oreste. 1. 210. 315. Origène. I. 106. 164. 220. III. 191. IV. 2. Orléans (Louis d') avocat. IV. · 11. 12. Ornano. IV. 80. 81. Orphée. I. 105. 114. 119. 123. 166. 241. 288 bis. Orte. (vicomted') III. 507.

Ortogrul-Beg. II. 106. Ofec. I. 183. 190. 196. III. 402. Osiander, III. 161. Osiris. I. 27. 158. 273. 306. II. 536. Osman prince. IV. 288. Ofman fultan. IV. 272. 288. Ottoman, tige des Ofmanlis. II. 415. 441. Offat. (cardinald') IV. 242. Offone. (d') IV. 252. Othman. I. 322. Othons. I. 404. 408. 506. 511. 514. 515. 521-531. 534. 539. 542. 544. 548. II. 8. 26-28. 37. 54. 56. 57. 64. 66. 82-84. 86. 92. 249. 260.267.539.III. 90. 123. IV. 222. 370. 388. 390. Othon III. I. 404. II. 8. 296. Othon de Brunfwick. II. 260. 261. Ottocare. II. 207. 208. Ottoman moine. IV. 290. Ovide. I. 122. 126. III. 386. Ouin. IV. 29. 38. Oulougheg. II. 425. Ouraca. II. 13. Oxenstiern. IV. 111. 153. Ozias. IV. 12.

Ρ.

Pachimère. I. 284. 446.
Palafox. (dom Jean) III. 247.
Puavicini. III. 113. 510. 531.
Paleologue. (Meffith) II. 446.
553.
Paléologues. I. 504. II. 167.
407. 409. 414. 416. 417.

426. 433. 553. III. 327. Pallade. I. 83. 289 bis. Palliano. (de) IV. 222. Pandolfe. II. 80. Fapebroc. 1. 356. Parennin. I. 266. Tarme. (Alexandre duc de) I.

204. III. 426. 444. 446. 449. 462. 479. IV. 8. 9. 112. 247. Voyez Farnese. Parménion. I. 205. Pascal. (Blaise) II. 561. Pafcal II. II. 48. 49. 95. Paschase Ratbert. II. 21. 22. III. 161. Pasquier. (Etienne)I.240.IV.28. Paftourel. II. 492. 494. Patarin chevalier. II. 510. Patrocle. I. 159. Paul-Emile. I. 229. II. 326. Paul: (Saint) I. 139. 141. 209. 217. 341. 351. 363. 364. 369. 403. 431. III. 174. 225. 510. 512. Paul III pape. III. 127. 141. 206. 226. 244. 245. 444. 511 - 513. 516 - 518. IV. 227. Paul IV. III. 144. 264. 429. 434. 489. 496. IV. 221. 222. Paul V. IV. 24. 224. 242. 243. 245. Paul-7ove. II. 551. 552. III. 15. 27. IV. 249. Paul-Orose. I. 204. Paufanias. I. 114. 159. 168. 469. Pax. II. 366. Payanotos. IV. 295. 301. Pazzi. II. 541. 542. III. 490. Pèdre de Tolède. (dom) IV. 24. 252. Pèdre le sevère. (dom) II. 547. Pélage. (dom) II. 437. Pelage Albano. II. 150. Pélage fectaire. I. 440.

Pélage Teudomer. 1. 481. 483.

Pellevé. (cardinal de) IV. 16. Pélops. I. 145. Pelfart. III. 287. 370. Pembroke. (comte de) II. 75. Pen. (Guillaume) III. 365. 366. Pennington. (Jean) IV. 86. Pepin. I. 375-384. 391. 392. 394. 398. 401. 406. 407. 412. 413. 415. 416. 425. 449. 456-458. 467. 495. 514.522.550.II.48.478. 483. III. 127. Perci. IV. 159. 160. Péréfixe. IV. 3. Pérès. III. 300. 425. 428. 467. Périclès. III. 98. Périgord. (comtesse de) II. 249. Périn Tomasel. II. 273. 465. Perkins. III. 52. Perfan. IV. 55. Persee. I. 23. 110. 125. Pescaire. III. 117. Pesché. (Saint-Chamans du) II. 445. Pétau. I. 109. IV. 418. 419. Petit. (Jean) II. 284. 349. Pétrarque. II. 256. 371. 372. 374. 375. 378. **560.** Petrucci cardinal. III. 150. IV. 222. Phacée. I. 183. Phaceïa. I. 183. Pharamond. I. 342. 494. IV. 424. Pharaon. I. 73. 155. 172. Phérécide. I. 25. 26. Philippe empereur. I. 344.345. II. 64-66. Philippe le magnanime. III. 178.

Philippe II roi d'Espagne. II.

353. 505. 525. III. 124. 143-145. 218. 247. 262. 263. 266. 307. 337. 345. 393. 416-418. 424-469. 472. 473. 478. 486. 496. 520. 523. 529. 540. IV. 4. 8. 9. 12. 16. 17. 18. 25. 125. 133. 138. 157*.* 203. 221. 224. 231. 238. 240. 402. 410. 411. Philippe III. II. 402. III. 262. 263. 465. 469. IV. 24. 50. 111. 125. 126. 128. 137. 142. 161. 245. 252. Philippe IV. IV. 78. 89. 128. 137. 292. Philippe V. III. 424. Philippe I roi de France. I. 46. 379. 499. 538. 543. 565. II. 34.48. 114. 125. 492. Philippe II Auguste. I. 499. II. 76-80. 82-90. 92. 135. 137-139. 147. 161. 164. IV. 22. 347. 426. Philippe III le hardi. II. 204. 383. 388. 492. 503. 512. Philippe IV le bel. II. 211. 212. 225-238. 242. 243. 301. 304. 305. 307. 367. 383. 385. 388. 389. 394-398. 400. 492. 493. 508. Philippe V le long. II. 251. 306. 396. 398. Philippe VI de Valois. II. 307-313. 315-318. 321. 369. 383. 386. 391. 395. 470. 492, 509. 513. III. 41. 122. IV. 19. 416-419. Philippe Bardanès. I. 490. Philippe le beau. II. 331. 520. 111. 6. 88.

Philippe le bon. II. 351. 360. 437. 459. 461. 486. Philippe duc de Bourgogne. II. 402. Philippe de Comines. II. 435. 464. 465. 474. Philippe de Macédoine. I. 514. Philippe moine. II. 128. Philon. I. 60. 221. 338. Philostrate. I. 148. 289 bis. Phocas. I. 307. 489. Phocion. I. 110. Photius. I. 493. 501-506. IV. 2. Phryxus. I. 146. Pibrac. III. 535. Pic de la Mirandole. II. 543. 544. 559-562. Picard. (chevalier Jean) II. 510. Picatrix. I. 157. Pie II pape. II. 412. III. 152. Pie III. III. 18! Pie IV. III. 264. 522. 524. IV. 222. 223. 227. Pie V. III. 415. 418. 467. 479. 485. IV. 227. 232. Pierre. (Saint) I. 340-342. 363. 364. 369. 376. 382. 383. 403. 498. 531. II. 33. III. 512. 515. IV. 375. 387. 388. 411. Pierre Aldobrandin. II. 28. Pierre Ameaux. III. 194. Pierre de Capoue. II. 269. Pierre de Castelnau. II. 196. Pierre de Courtenai. II. 166. Pierre Damien. I. 540. II. 26. 382. Pierre Dupui. II. 243. Pierre de Navarre. III. 13.419.

Pierre de Pife. I. 422.

Pierre Flotte. II. 230. Pierre Hein. IV. 263. Pierre Kolb. III. 273. Pierre la Châtre. II. 70. Pierre le cruel de Castille. II. 224. 327-331. IV. 399. Pierre le grand czar. I. 8. 66. 242. II. 353. 458. III. 269. 384. 466. IV. 275. 278. 285. 312. 335. Pierre l'ermite. II. 112 bis. 114. 116. 118-121. Pierre roi d'Aragon. II. 193. 225. 512. Pierre II roi d'Aragon. 200. 219. Pierre roi de Hongrie. III. 77. Pilade. I. 315. Pilate. I. 350. 351. 359. Pilet. III. 425. Pilpay. I. 279. 280. Pinzone. III. 300. Pirrha. I. 109. Pirythoiis. I. 315. Pisistrate. II. 540. Pizarro. III. 56. 276. Pizarro. (Francesco) III. 330. 333. 335-337. Plan-Carpin. II. 181. Platon. I. 17. 102. 117. 118. 121. 164. 213. 252. 280. - 282. 288 bis. II. 19. 448. III. 103. 191. 213. 332. Plaute. III. 99. 149. Plelo. (de) I. 475. Pline. I. 14. 146. 247. 343. III. 266. 332. Plutarque. I. 30. 102. 158. 159. 166. III. 520.

Poët. (marquis de) III. 194.

Poggio. II. 290. 412. Polentini. II. 544. Polinice. I. 210. Politiano. 11. 543. 111. 149. **P**ollion. I. 138. Pollux. I. 23. 109. Poltrot de Meré. III. 447. 499. 548. IV. 38. Polus cardinal. III. 155. 206. Polybe. I. 237. 375. Polycarpe. (Saint) I. 354. IV. 404. Pompe Targon. IV. 87. Pompée. I. 156. 186. Pomperan. III. 120. Pomponius Mela. I. 93. Pope. I. 4. Popilius. II. 444. Porcellets. (des) II. 194. Porphyre. I. 61.83. 289 bis. Porus. III. 392. Possevin jésuite. IV. 267. Poussin. 1V. 123. Prétextat. I. 365. Prêtre-Jean. II. 171. 172. Preuilli. (Géofroi de) II. 500. III. 92. Prince noir. II. 310.311.320. 321. 323. 327. 330-333. 336. 357. IV. 399. Priscillien. II. 19. Probus. I. 512. Procope. I. 366. 393. Procope le rasé. II. 413. Ptolomées. I. 100. 103. 105. 111. 122. 154. 184. 222. 319. 325. II. 536. III. 266. 275. 403. Puffendorf. III. 70. III. IV. 269.

474 TABLE GENERALE,

Pulci. (le) II. 374. Pulfet. (de) II. 67. IV. 370. Pyrrhus. I. 228. Pythagore. I. 76. 102. 118. 119. 266. 268. 279. 280. 288.

Q.

Quancum. IV. 327.

Quinte-Curce. I. 64-66. 204. 289. III. 392. IV. 87. 320.

R.

Rabelais. I. 157. Racan. IV. 62. Rachis. I. 391. Racine. III. 105. IV. 395. Rafi. I. 321. Ragotski. IV. 276. 303. Rahab. I. 162. Raimond. II. 13. 117. 121. 125. 130. 197-204. III. Rainier. II. 196. Raleig. III. 347. 364. 469. Rambouillet. (de) IV. 40. Ramire (dom) roi d'Aragon. II. 216. Raoul. II. 388. 492. Raphaël. III. 284. IV. 123. Ratram. II. 21. 24. Ravaillac. IV. 35. 37. 38. Ravanel. IV. 407. Raulin. (Nicolas) II. 352. Raynal. III. 365. Réal. (de Saint) IV. 251. Reginus. I. 462. Régnier corfaire. I. 466. Régulus. I. 237: Remi. (Saint) I. 378. 379. 412.

Remus. IV. 424. Renaud. II. 79. IV. 253. Renaud de Châtillon. II. 133. Renaudie. (du Barri de la) III. 491. Renaudot. I. 270. René d'Anjou. II. 299. 501. 502. 504. III. 34. 42. René de Lorraine. II. 476. Requescens. III. 441. 442. Retz. (cardinal de) III. 505. IV. 61. 73. 112. 118. Retz. (maréchal de) II. 359. III. 345. Riario. II. 541. Ribaumont. II. 314. Riberac. II. 515. Ricault. II. 457. Richard. II. 164. 187. Richard I cour de lion, roi d'Angleterre. II. 63. 76. 84. 137. 138. 194. Richard II. II. 336-339. Richard III. III. 44. 48-50. Richard comte d'Averse. I. 549. Richard. (l'abbé) IV. 422. Richardot. IV. 256.

154.

Rodolphe I de Habsbourg. II. 207. Richelieu. (cardinal de) I. 204. III. 352. 449. 549. IV. 208. 222. 244. 248. III. 57. 59. 64. 72-82. 84-78. 88. 140. 99. 101. 103. 105. 110. Rodolphe II de Suabe. II. 39-4 1. 111. 112. 116. 118. 119. IV. 25. 141-145. 122. 124. 125. 130. 132. 272.287. 147. 150. 153. 157. 168. Rodrigue. I. 479-481. II.217. 170. 176. 421-423. Roger de Sicile. I. 551. 554-557. II. 51. 57. 63. IV. Richemont. II. 466. III. 50. Voyez Henri VII roi d'An-255. 396. Roger évêque. II. 72. gleterre. Richemont connétable. II. 349. Rohan. (de) IV. 67. 69. 71. 356. 392. 78. 83. 84. 88. 89. Roland. I. 398. 563. II. 84. Ridicovi. IV. 29. Rienzi. (Nicolas ou Cola) II. Rollin. I. 27. 204. 205. Rolon ou Raoul. I. 470. 471. 256. 259. Rimario. II. 544. Romain empereur. II. 107. Robert Brufs roi d'Ecosse. II. 108. Romėli. I. 183. 301. Robert cordelier. II. 205. 206. Romulus. I. 23. 125. 228. 229. Robert d' Artois. II.94.158.383. 234. II. 450. III. 357. IV, Robert de Clermont. II. 322. 424. Robert duc de Normandie. I. Rose évêque. IV. 45. 561. II. 71. 115. Rofni. IV. 13. Rotharis. I. 477. Robert palatin. IV. 177. 178. Rovère. (Julien cardinal de la) 182. Robert roi de France. I. 147. III. 18. IV. 247. Voyez 499. 537. 539-543. II. Jules II pape. 17-19. 25. 371. Rouffeau. (J. B.) I. 289 bis. Ruben. I. 217. Robert roi de Naples. II. 250. 258. 262. Rubruquis. II. 180. Ruccellaï. III. 99. Robert Stuart roi d'Ecosse. II. Rui Gomès. III. 428. 332. Robert Guiscard. I. 547. 549. Ruinart. (dom) I. 356. 550-554. II. 44. 115. Ruis de Martanza. (dom) II. Robert empereur. II. 275. III. 29. Ruffel. I. 288. 87. Ruth. I. 178. Rooha. (Jean de) II. 284. Rutland. III. 38. Rochefort. (Gui de) III. 6. Ruyfch. I. 8. III. 269. Rochefoucault. (cardinal de la) IV. 74. Ruyter . IV. 209.

S.

🕽 a jéfuite. IV. 32. Sabatei-Sevi. IV. 296-300. Sabellius. III. 191. Sacremore. IV. 40. Sadi. II. 378. Sadolet cardinal. III. 149. 229. Sagana. I. 156. Said Effendi. I. 102. Saintraille. II. 466. Saka. III. 278. Saladin. II. 130. 133-139. 145. 147. Salcède. III. 447. Sale. I. 308. IV. 384. Salluste. IV. 251. Salmanafar. I. 183. III. 482. Salmeron. III. 246. Salmeron jésuite. IV. 32. Salomon roi juif. I. 131. 149. 153. 170. 183. 192. 210. 221. 280. 327. II. 111. 125. 526. III. 296. Salomon roi de Bretagne. I. 461. Salomon roi de Hongrie. II. 41. Salviati. II. 541. Samon roi flavon I. 411. 412. Samfon. I. 177. 181. 208. Samuel. I. 155. 161. 170. 377. III. 324. IV. 325. Samuel Pennia. IV. 299. Sancerre. (de) III. 492. Sanche (dom) roi de Castille. II. 222. 223. Sanche le gros roi de Léon. II. 10. Sanche (dom) roi de Navarre. 11. 11-14. 217.

Sanche Garcie. II. 10. Sanchoniathon. I. 45. 60. 62. 64. 85. 98. 99. 111. 158. 165. Sanci. III. 547. Santa-Cruz. (de) III. 456. Saphadin. II. 147. 148. Sara. I. 73. 219. Sardanapale. IV. 314. Savelli. II. 544. III. 11. Saül. I. 155. 161. 170. 181. 183. 377. III. 324. Savonarole. II. 556-559. 562. Savoie. (ducs de) II. 5. 100. 293. 411. III. 426. 430. 431. 561. 563. IV. 4. 9. 50. 64. 77. 91. 93. 112. 116. 117. Saurid. I. 92. Scanderbeg. II. 430-432. 437. 445.447. Scevola. (Mutius) III. 217. Schomberg. II. 515. IV. 96. Scipion. I. 225. 229. 233. 368. II. 50. 326. III. 140. IV. 366. 371. Scolastique. I. 373. Scot. II. 21. 24. III. 241. Sébastien roi de Portugal. (dom) III. 297. 416. 424. 451. 452. Sédécias. I. 190. III. 402. Sédécias médecin. I. 462. Sédille. II. 492. Séguier. IV. 117. 119. Séguinat. II. 350.

Séleucides. I. 184. 277. Selim I. I. 95. II. 439. 454. III. 54. 57. 399. 408. 409. IV. 313. Selim II. III. 409. 417. 419. 420. IV. 286. 307. Sellum. I. 183. Sémiramis. I. 46. 126. III. 68. Sénèque. I. 351. III. 271. Sérapis. I. 102. 147. II. 536. Sergius moine. I. 328. Sergius II pape. I. 460. 462. Sergius III. 1. 518. 519. Servet. III. 190-194. Séfac. I. 289. 294. Séfostris. I. 59. 94. 95. III. 406-408. Seth. I. 217. Severa. III. 182. Sextus. I. 156. Sextus Empiricus. I. 55. 301. Seymour. (Thomas & Edouard) III. 471. Sforze. II. 293. 294. 298. 299. 538. 539. 544. III. 8. 29. 106. 107. 109. 125. 136. 517. Sha-Abbas I. I. 319. III. 400-402. IV. 287. 312. 313. Sha-Abbas II. IV. 313. Shaftersbury. IV. 207. Sha-Gean. III. 397. IV. 289. 313. 318. 319. Sha-Huffein. IV. 313-316. Shakespeare. III. 100.469. IV. 163. Shall jéfuite. (Adam) IV. 334. Sha-Nadir. I. 294. II. 419. III. 405. IV. 316. 317. 321-323. Sha-Rustan. III. 399.

Sha-Sophi. IV. 313. Shinner. (Matthieu) III. 107. Sigefroy. I. 468. 469. Sigibert. I. 399. 410. 496. Sigifmond I empereur. II. 262. 277. 279-281. 288. 291-293. 391. 407. 417. III. 65. 81. 87. 134. 166. Sigismond II roi de Pologne & de Suède. III. 416. IV. 149. 150. 268. 26g. 272. 273. 282. 283. Silleri. (de) IV. 50. 76. Silvère pape. I. 371. Siméon. I. 353. IV. 46. Simon. (de Saint) IV. 115. Simon de Montfort. II. 145. 197. 198. 199-202. 219. Simonetta. II. 539. Sincelle. (George le) I. 43. Sixte IV pape. II. 541. 543. IV. 237. Sixte-Quint. II. 455. III. 236. 415. 479. 540. 541. IV. 8. 26. 224. 232-240. 246. Smerdis. I. 41. Socini. (Lélio) III. 191. 193. Socrate. I. 118. 148. 228. 288 bis. II. 290. 291. III. 104. Soiffons. (de) IV. 80. 81. 103. 112. 113. 118. 119. Soli cardinal. III. 150. Soliman. I. 202. II. 108. 114. 122. 126. 127. 421. 422. 454. III. 54. 83. 124-126. 128. 129. 133. 136. 137. 143. 392. 399. 409. 419. 420. IV. 254. 313. Soliman III. IV. 307. Solis. (Antonio de) III. 327.

Sommerset. IV. 161. Sophi. III. 398-400. IV. 309. Sophie de Bavière. II. 287. Sophocle. II. 376. 448. III. 105. Sorel. (Agnès) III. 139. Sofiandre. (Saint) I. 355. Soubife. IV. 65. 69. 70. 79. Sourdis (cardinal de) IV. 111. Sozigènes. IV. 228. 230. Spencer. II. 302. 303. III. 469. IV. 163. Spina. II. 365. Spinola. (de) IV. 93. 256. Squin de Florian. II. 238. Stafford. IV. 214. Stanley. III. 50. 51. Staremberg. (de) IV. 304. Stauffacher. II. 244. Stephano. II. 541. 542. Stenon Sture. III. 71. Sitilicon. I. 230. 231. Storck. III. 181.

Strabon. I. 54. 55. 83. 193. 288. III. 62. Strada jésuite. III. 447. Strafford. IV. 169-171. Stuarts. III. 85. Suabe. (duc de) II. 137. Suarès jéfuite. IV. 32. Suétone. I. 146. Suffolck. III. 35. 36. Suger. II. 126. Sulli. (Rofni duc de) III. 103. 506. IV. 3. 18. 20. 21. 23. 25. 26. 63. Surville. III. 371. Suze. (de) II. 100. Sylla. I. 137. 224. III. 140. IV. 407. Sylvestre I pape. IV. 424. Sylvestre II. I. 537. 542. III. Symmaque. I. 371. Symphorose. (Sainte) I. 353. Syphax. III. 420.

Т.

Tachon écuyer. II. 510.
Tacite. I. 65. 250. 506.
Tadeo. III. 380.
Taillefer. I. 563.
Tais. I. 298.
Tailfong. IV. 330. 331. 333.
Tailfou. III. 383. 384. IV. 330.
Tallerand-Chalais. IV. 80. 81.
Tamerlan. II. 184. 418-426.
443. 444. III. 11. 58. 126.
390. 391. 393. IV. 287.
Tancrède de Hauteville. I. 546.
547. 550. 558. II. 62.

Tanneguy du Châtel. II. 348.
351.
Taraise. I. 425.
Tarif. I. 480.
Tarquin. I. 137. 146. 192.
Tasman. III. 370.
Tasse. (le) I. 321. 545. II.
372. 374. III. 99. 101.
Tassillon. I. 512.
Tavanes. (de) III. 503.
Tavernier. III. 394. IV. 320.
325.
Taupin. (Nicole) II. 492.
Taupins. II. 493.

Tecufe.

Tecufe. (Sainte) I. 354-356. Tell. (Guillaume) II. 245. Tempesti moine. IV. 233. Termes. (de) III. 432. Teriot. IV. 87. Tertullien. I. 142. 143. 168. 343. 359. II. 199. Teutberge. I. 445. 497. 499. Thalès. I. 117. 280. Thamar. III. 201. Thamas. III. 126. 399. 405. IV. 315-317. Thare. I. 72. 73. Thaut. I. 98. 124. 175. Thémines. IV. 56. Themistocle. I. 110. II. 449. Théocrite. III. 265. Théodebert. I. 393. Théodecle. I. 223. Théodora. I. 492. 494. 518. 529. II. 440. Théodoret. I. 61. Théodoric. I. 371. 375. 401. II. 500. Théodofe I. I. 362. 366-368. 409. 417. 430. 455. 490. II. 536. IV. 377. Théodofe II. I. 141.229-233. Théodote. (Saint) I. 354-356. Théophile empereur. I.491.492. Théopompe. I. 222. Thérèse de Léon. II. 10. Théfée. I. 315. Thibaud de Champagne. II. 132. Thierri. I. 238. 416. Thieste. I. 306. Thoiras. (de) IV. 84. 396. Thomas apôtre. (Saint) I. 278. 289. III, 164. 175. 288. Thomas de Cantorberi. (Saint)

II. 72-75. 97. III. 204. 521. IV. 238. 350. Thomas docteur. (Saint) I. 438. III. 241.514. Thomas Vilquési. IV. 14. Thou. (de) I. 239. II. 192. 353. III. 428. 534. 547. IV. 120. 261. Thucydide. I. 235. III. 98. Tibère. I. 338. 350. 359. III. 426. 427. Ticho-Brahé. IV. 143. 144. Tigrane. III. 399. Tilly. IV. 148. 151. 156. Tirrel. III. 48. Tiffot. I. 3. Tite-Live. I. 145. 237. 375. III. 154. Titus. I. 132.153.186.200. 203. 255. 343. 359. 510. II. 433. III. 509. Tobie. I. 213. 219. 300. Tolet jésuite. IV. 32. Toman-Bey. III. 408. Tomasi. III. 15. Tomoré. III. 83. Toris. IV. 163. 217. Torizo. I. 479. Torquemada. III. 259. Torftenfon. IV. 155. Tottila. IV. 390. Touchi. II. 182. Trajan. I. 69. 186. 187. 203. 255. 320. 340. 343. 353. 359. 406. 489. 510. IV. Trimouille (la) II. 466. 517. 111.8. 29. 30. 542. IV. 43. 65. Triphon. 1. 142. Triptolème. I. 166.

479

Trissino. III. 99.
Trissine. IV. 425.
Trivulce. III. 29. 109.
Troll. III. 71. 72. 74. 175.
Tromp. IV. 264.
Truchès. (Gerhard de) IV. 143.
Trussel. (Guillaume) II. 303.

Tfédékia. I. 190. Tubal. I. 64. Tudor. III. 473. Turenne. II. 333. IV. 40. 155 303. Turpin. I. 398. Tuti. II. 182.

U.

Ulpius. I. 133.
Ulpie. I. 16. IV. 295. 393.
Urbain II pape. I. 541. 555.
556. II. 14. 45. 46. 57.
95. 112. 116. 122.
Urbain IV. II. 190. 212. IV.
233.
Urbain V. II. 285. 416. 503.
Urbain VI. II. 260. 270-273.

276. 412.
Urbain VIII. III. 515. IV. 77.
151. 246.
Urie. I. 193.
Ursins. II. 250. 343. 544. III.
13. IV. 389.
Ussur-Cassan. II. 444. III.
390. 398. IV. 287.
Ustaris. IV. 133. 411.

v.

Vala. I. 450. 453.
Valdec. III. 185.
Valderios. III. 380.
Valdo. (Pierre) III. 158. 228.
Valdon. I. 437.
Valentine de Milan. II. 340.
Valentinien II. III. 180.
Valentinien III. I. 368. 369.
Valette. (cardinal de la) IV.
111.
Valette. (duc de la) IV. 111.
113. 255. 256.
Valid. I. 322.
Valid Almanzor. I. 480.
Valrade, I. 497. 499.

Valslein. (de) IV. 148. 149. 152.
Valtherfurst. I. 244.
Valverda. III. 333. 334.
Vamba. I. 377. 454. 478. 479.
Vandale. I. 64. 133.
Vanolles. (de) III. 448.
Vanoza. II. 545.
Vaquerie. (la) II. 517.
Varade jésuite. IV. 28.
Varham. III. 94.
Varillas. II. 353.
Varus. I. 394. 395. III. 164.
Vasco de Gama. III. 273-275.
Vasto. (del) III. 136. 137.

Vassor. (le) IV. 26. Vauban. IV. 418. 421. Veimar. (de) IV. 112-114. 152-155. 423. Velasquez. III. 326. 336. Vėli. I. 397. 402. IV. 372. 396. 398. Venceslas. II. 267. 268. 287. 291. 292. 338. 391. 405. III. 36. 87. Vendôme. (de) IV. 4. 5. 54. 80. Voyez Bourbon. Venier. III. 417. 418. Venti. I. 268. Verehin. (de) II. 513. Veremond. I. 482. Vernon. IV. 198. 347. Vertot. (de) II. 110. III. 70. Vervins. (chevalier de) II. 509. Vefale. III. 404. Vespasien. I. 132. 147. 189. 342. 343. II. 62. 433. IV. 246. Victor II pape. II. 59. Vieuville. (la) IV. 74. 76. Vigan. III. 171. Vignes. (chancelier des) II. 98.

Vigneul-Marville. IV. 422. Vilaines. (le Bégue de) II. 331. Villani. II. 255. Villaret. (de) II. 446. Villegagnon. III. 346. 347. Villequier. (de) III. 545. Villiers l'Isle-Adam. IV. 254. Virgile. I. 130. 138. 140. 156. 208. 273. II. 25. 376. 456. III. 105. Visconti. II. 252. 267. 293. 294. 296. 538. III. 5. 255**.** Visnou ou Vitsnou. I. 77. 292. III. 291. *Vitelli*. (Pagolo) III. 11. Vitellius. I. 527. III. 507. IV. 288. Vith. (de) III. 317. IV. 262. Vitikind. I. 395. 396. Vitiza. I. 478. 479. Vitri. (de) IV. 55. 56. Vitruve. I. 50. 153. Vitteric. 1. 478. \emph{V} olodimer. II. 3 . Volfey cardinal. III.94.96.152. Voraginė. IV. 348. Vossius. I. 270.

W.

Waldemar III. III. 68.
Walpole. III. 45. 48.
Waller. IV. 182. 490.
Warburton.I.60.115.166.167.
Warvick. III. 37. 39. 40.

100.

Whigs. IV. 163. 217. Whilfon. IV. 419. Wiclef. (Jean) II. 286. 287. 289. 413. III. 228. Wolf. (Jérôme) II. 144.

X.

Xavier jésuite. III. 246. 281.375. Xénophon. I. 51. 235. III. 98.

Xerxès. II. 449. IV. 311. Ximenès. II. 220. 529. III. 93. 151. 258. 424. 311. Xixoutrou. I. 43.

Y.

Yetfer. III. 171. 172. Yngtfong. III. 384. Yo. I. 256. Yontching. I. 260. 272. IV. 336.

Yorek. (d') I. 516. III. 35-39. 51. 53. 217. IV. 210-213. Yu. I. 266. Yves de Chartres. II. 510.

Z.

Zacharie pape. 1. 376. 408. Zacharie prophète. I. 193. Zacharias roi juif. I. 183. Zagataï. II. 183. Zaïd. II. 15. Zaleucus. I. 119. 120. Zamolxis. I. 242. Zarata. III. 334. 335. Ziska. (Jean) II. 292. 413. Zizim. II. 551. 552.

Zoroastre. I. 22. 105. 106. 125.164.175.220.290 bis. 299. 302. 305. 306. III. 287. IV. 383. 384. Zorobabel. I. 201. Zozyme. I. 167. Zuingle. III. 169. 170. 174. 189. 211. 228. 523. 528. Zuski. IV. 281-283.

Fin de la Table des matières.



7.5 all. 13.

19 149.

1 2. 103. 1688 12. 12. 22. 25mHz 10. 505. 229. US.

14 (27 (4) K

1. 181.183.

17.



